

2018 年臺灣國際科學展覽會 優勝作品專輯

作品編號 130005

參展科別 行為與社會科學

作品名稱 世界向你招手：文化智商、個人因素與國際
地理知識之關係探討

得獎獎項 大會獎：二等獎

就讀學校 新北市私立聖心女子高級中學

指導教師 陳心懿、黃國書

作者姓名 邊之安

關鍵詞 國際地理知識、文化智商、人格開放性

作者簡介



我是邊之安，從小父母就培養我觀察思考的能力，所以一直以來都對科學有濃厚的興趣。國二那年參加了全國科展，是一次畢生難忘的經驗，當時選擇的題目是我最擅長的生物科，而違時四年，我跨出自己的舒適圈，初次探討一個對我來說全新的領域，雖是不同的挑戰，但令我十分興奮。希望在這次的比賽中，我能更加拓展視野。

Abstract

The purpose of this study is to explore the relationships among cultural intelligence (CQ), personal factors and international geography knowledge. In this study, students from three high schools in the northern, central and southern parts of Taiwan were selected as research participants, and 402 copies of paper-based questionnaires were distributed to their schools. Within one month, a total of 364 valid copies were returned, therefore the response rate was 90.5%. For data analysis, descriptive, t-test, ANOVA, correlation, and hierarchical regression were applied. The results showed that CQ and international geography knowledge have no statistical difference in terms of gender; but indicated that International geography knowledge varied depending on the level of individual CQ scores. With correlation analysis, the results can be concluded that the international geography knowledge, self-reported English ability, openness personality, CQ, and daily lifestyle were positively correlated. In conclusion, through the results of the regression analysis, they suggested that CQ has a positive effect on international geography knowledge; and openness personality has positive impact on international geography knowledge. In the end, discussions, conclusions, and research limitations were provided.

中文摘要

本研究的目的是探討文化智商(CQ)、個人因素與國際地理知識之間的關係。本研究以便利抽樣的方式選取台灣北部、中部、南部的三所普通高中的學生為研究樣本發放紙本問卷，期間為 1 個月，共發放 402 份紙本問卷，回收的有效問卷數為 364 份，問卷回收率為 90.5%。資料以描述性分析、差異分析、相關分析和迴歸分析進行變數之間的關係探討。研究結果顯示：經過差異分析，我們得知文化智商、國際地理知識並不會因性別不同而有差異；同時也得知，國際地理知識會因個人文化智商分數的高低而有不同。而經過相關分析可以得出，國際地理知識與自評英文能力、人格開放性、文化智商、日常習慣呈正相關。最後，經由迴歸分析後可以了解到文化智商對國際地理知識有正向影響，同時人格開放性對國際地理知識也具有正向關係。最後，本文提供研究討論、結論、與研究限制以供讀者參考。

壹、前言

一、研究動機

我們生於一個全球化的世代，事事追求國際化。國際地理知識是形成國際觀的基礎之一，而擁有國際觀我們才得以邁出封閉思想，與世界接軌。曾經有許多新聞指出，台灣人有扭曲、甚至是極度缺乏的國際觀，在「易普索莫里」(Ipsos MORI)的「2016無知指數」(The 2016 Index of Ignorance)中台灣列於無知國家的第三名。而先前2016地理知識大競賽的冠軍出爐，冠軍得主連續稱霸兩年度的比賽。根據新聞訪問，他不僅對地理有興趣，更對於不同文化的歷史、時事都能廣泛的吸收且擁有充滿動機的學習能力。今年代表基隆市出賽的選手同樣也對地理充滿熱情，更積極的去接觸不同文化、閱讀相關知識與地圖。從各個在地理方面表現傑出的選手可以看出，他們的共同點是對文化、地理位置充滿學習動機，也喜歡研究不同國家的習俗、特色，對新知識感到好奇且積極追求，日常生活中習慣關注相關知識性節目與時事。

在2003年，Christopher Earley與Soon Ang兩位學者提出了「文化智商」的概念，強調文化智商是一個人在新文化下學習以及適應新文化的「能力」。根據以上的敘述，我們推估一個人的國際地理知識可能和文化智商、人口變數和其他個人能力有關，進而影響一個人的國際觀。為了驗證我們所做的推測，我們決定以國際地理知識與文化智商和其他變數的關聯性做為研究題目進行深入探討。

本研究針對台灣高中生進行調查，目的在於青少年學子為未來國家的棟樑，而國際觀的培養非一時即能造成。在高中生這個年紀，學生們接收到的資訊、想法會突如其來的多，所以此階段正是塑造國際觀的時機，況且在此年紀的學生思想尚未僵化，仍有彈性的可能。

二、研究重要性

由於台灣針對此主題的相關文獻較少，所以希望可以透過本研究提供文化智商與國際地理知識的相關性的新知識與提供未來研究方向。我們推估得知他們之間有無關聯可以讓我們有如何提升國人的文化智商與國際地理知識程度的方向，如果有關連性則人們可進一步跟隨著研究結果學習；若無關聯，也可破解文化智商與國際地理知識有相關的假設和迷思。

在實務方面，本研究希望能夠提供高中生得知增進自己國際觀、文化智商的途徑，使自己在未來能受到重視，得到更多工作機會，也更容易融入不同文化。並期望青年們能跨足國際，發揚自己的理想。

三、研究目的與問題

本研究目的為探討國際地理知識、文化智商、人口變數和其他個人能力之間的關係。例如：人格開放性、英文能力、日常習慣、所處地區等。因此本研究發展出以下問題：

- (一) 國際地理知識和文化智商是否會受人口變數及其他個人能力的差異而有所影響?
- (二) 國際地理知識和文化智商、人口變數及其他個人能力是否有相關性?
- (三) 文化智商、人口變數和其他個人能力是否能預測國際地理知識?

四、文獻回顧

(一) 國際地理知識

國際地理知識是形成國際觀的基礎，是一種跨領域的知識，根據 Wright(1947)對地理知識學的定義為：任何觀點對地理知識的研究，其範疇是綜觀性的，並非單純為地理學家所系統化後的地理學，以全世界的角度去詮釋。它不僅包含一般大眾所認知的國家、地名、地理位置，更有著地理思維、文化、歷史背景等更深入的內涵知識。

當一個人具備足夠的國際地理知識時，代表此人是具有國際、世界觀點和地理相關知識的，其內容相當廣泛，包括地理水文、自然景觀的形成、各國的文化民情、政治經濟以及歷史背景等等(皇家地理學會(Royal Geographical Society, RGS))。

同時，台灣的「地理知識大競賽」網頁上也描述：「*地理在學科本質上，具有跨自然與人文社會學科的特質，強調自然與人文環境的互動，著重地方、區域、國家、全球的關連，是啟發學生統整思考和人文關懷的重要路徑。*」所以國際地理為地理學科中的一部分，它占有一定的重要性，因為它囊括了各種領域知識，所以是我們了解以及串聯世界的一種途徑。根據 World Geo Chat 的一篇文章作者所示：國際地理知識越豐富便越能和現代這個全球國際化世界接軌，並能以自己的觀點解釋分析世界各地所發生的事，在和不同國家的人相處時也能應對得宜，知道什麼是不能逾越的、什麼是應有的禮貌，進而能尊重與自己生活環境不同的人。有足夠的國際地理知識對自己和他人都有良

好的影響，因此有充足的國際地理知識是很重要的。

所以為了鼓勵人們在全球化的時代能夠正視地理素養的重要性，中國地理學會和台灣師範大學地理系承辦了「地理知識大競賽」以及「高中地理奧林匹亞」此兩種競賽不僅評量學生的知識豐富多寡，同時也訓練學生的思辨能力，並鼓勵學生在課餘時間能多關心時事、廣泛閱讀，進行地理學相關的延伸學習。而這些競賽是測驗學生的國際地理知識程度的方法之一，目前學生老師家長的反應皆十分熱烈，期望能透過這樣的競賽幫助學生在地理方面更進步，也能夠更具備宏觀的視野，更具國際觀，並期望學生們能跨足國際，同時為台灣爭光。

(二)文化智商

1. 文化智商的定義與由來

文化智商(Cultural Intelligence, 簡稱 CQ)這個詞最早是由西方學者 Christopher Earley 與 Soon Ang 於 2003 年所著的書所提出，此一概念提出後，便廣受重視，台灣也於 2009 年開始有學者投入研究。根據 Earley 與 Ang (2003)的定義，文化智商是一個人適應不同文化的能力，並能夠正確的吸收與處理訊息，然後做出正確判斷與採取相應的措施 (陳心懿&蔡逸婷, 2016)；Schmidt 與 Hunter (2000)也定義文化智商為一種能力，一種能夠對於抽象概念正確理解和推論以及找出解決方式的能力；Peterson(2004)則將文化智商定義為一種從事一系列行為模式的能力，為了適應不同的文化，個體可以藉由此能力自我調整(朱宜亭, 2012)。

現今社會中，全球化為主要趨勢，當接觸到越多不同的文化，工作環境及人際間的互動將更為複雜，相對的文化智商更顯得重要。在現今全球化的體系下，在國內即有許多與世上各個文化交流的機會，所以想要提高文化智商不一定要透過出國，反而可以藉由彼此間的接觸來提高對文化的接受度和文化智商。再者，CQ 也可稱做文化智力，CQ 是一種能力，而非一種商數。根據 Earley and Ang(2003)的研究中指出，CQ 包含四個構面，認知型文化智商、動機型文化智商、行為型文化智商、策略認知型文化智商，分別介紹如下：

(1)認知型文化智商(Cognitive CQ)

認知型文化智商是個人從教育或經驗中吸收文化知識的能力，例如：該文化的習俗、經濟、社會制度等。認知型文化智商較高的人能了解不同文化之間相同及不同的地

方(Brislin, Worthley, & MacNab, 2006)，且吸收文化知識的能力較強，進而能在跨文化的情境下提升對異文化的理解程度，並且持續自我學習。

(2)動機型文化智商(Motivational CQ)

動機型文化智商是在不同文化之下將精神與注意力集中的能力，而且個人有強烈意願去了解不同文化，並主動學習文化間差異的能力。動機型文化智商高的人有自信，能享受、融入別的文化的生活，且比他人更願意接受新挑戰、能夠忍受挫折，對於接觸不同文化充滿興趣。動機型文化智商重視的是個人在跨文化情境之下的「感受」，由於個人在跨文化的情境中可能會遭受到挫折及壓力，因此，若是對跨文化情境有正面的感受，將有助於提升個人在跨文化情境下的穩定度。

(3)行為型文化智商(Behavioral CQ)

行為型文化智商的定義為個人在與不同文化的人互動時，能做出適當行為與表達的能力。行為型智力較高的人觀察、社交能力較強，面對不同文化時能適度調適自己，並能順利溝通和交際。行為型文化智商高的人能在跨文化情境做出必要、適當的調適，而非過度向文化差異妥協。這是由於過度妥協可能會降低文化差異所帶來的益處，例如創造力可能會降低、想法會受到壓抑等等。

(4)策略認知型文化智商(Meta-cognitive CQ)

策略認知型文化智商是對文化知識掌握和理解的過程，並從此過程中了解及辨別不同文化的環境(朱宜亭, 2012)。策略型文化智商較高的人能調適自己的心理，快速適應跨文化情境，同時也能精確預期並掌握跨文化情境中所發生的一切，不會讓自己輕易落入刻板印象之中，更能獨立思考，並能調整心理然後才去選擇一個對那個文化更好的詮釋。這是由於跨文化情境中經常會出現無法預期的突發狀況，措手不及時，對跨文化情境有熟悉了解的人能即時做出適當的反應。

由上述可知，此四項不同性質的要素構成文化智商，而它們是互相關聯的，若單純只看一個要素，可能會造成個體在面對不同文化時感到迷惘，因此在面對跨文化環境時，此四要素需同時具備才能真正發揮效力(Ang & Van Dyne, 2008)

2.文化智商的相關研究

目前「文化智商」大部分的學術研究皆專注於跨文化工作以及交換學生的適應問題。例如：廖宣雲(2014)的研究指出在工作領域方面，不論個人或團隊，回應不同文化

的能力是必須的。此外，陳貞如(2012)的研究指出認知型文化智商若高，將能降低外派人員的壓力和適應負擔，並且能減少因文化差異所造成的衝突發生，當海外工作者的適應力較高時，工作適應對工作績效具有正向預測效果。Ang 等人(2007)透過一個為期三天的新加坡高階經理管理營隊將 98 位派駐在新加坡的外籍高階經理作為研究對象，其結果顯示：擁有高度動機型和行為型文化智商的受試者，他們在海外工作時較易於適應。蔡逸婷(2011)以 307 名菲律賓的外籍勞工作為研究對象，其研究結果顯示：文化智商與海外工作適應有顯著的正向關係。同時，羅翊榛(2013) 透過問卷發放和電子郵件針對國外留學的交換學生進行調查，文化智商的高低也會影響到他們在跨文化環境下的適應力的方式深入了解，研究結果顯示：文化智商對於跨文化適應有正向影響。總結上述論文研究，如何適應跨文化的差異是亟需培養的能力，而培養的方法之一，便是增加文化智商。從以上研究的結果可發現，「文化智商」這個名詞已經是身處國際化世界的我們必須了解和培養的能力，在未來也有極大的可能會成為新一波的趨勢。

(三)開放性人格

1. 五大人格特質

在人格理論中最被學者接受的是 Costa 與 McCrae 的五大人格特質，構面分別是開放性、謹慎性、外向性、親和性、情緒穩定。以下將針對這五個構面進行介紹(游文志, 2008；林財丁、林瑞發, 2012)：

(1) 開放性(Openness to Experience)

開放性為 Costa 與 McCrae (1985)所提出的五大人格特質之一，其定義為對新奇事物的好奇與主動追求的程度。當一個人的興趣較廣較淺時，他的開放性也較高，此類型之人具有敏銳的觀察力、想像力且好奇心重，同時具有原創性思考和開闊心胸，所以他們思考模式有別傳統的價值觀，相對的總是有新奇的思維想法。相反的，開放性低的人則較為保守，習慣安於現狀。

(2) 謹慎性(Conscientiousness)

謹慎性是一個人的可靠程度，同時也反映出此人追求目標的專心、堅持程度。當一個人的目標少且較專注時，他的謹慎性程度也較高。此類型的人具有堅持性格，並努力達成目標且認真對待工作。同時這也表示著他們較守紀律且盡責，經深思熟慮後才行動，相對的他們會有較高的工作績效。

(3) 外向性(Extraversion)

外向性指的是一個人與他人交際和建立關係時的自在程度。當一個人在和他人相處時，舒適程度越高者其外向性則越高。此類型的人具有充足的社交技能，較適合群居生活，他們有自信、善於表現且充滿熱情，並在交際場合內表現得活潑外向。

(4) 親和性(Agreeableness)

親和性指的是一個人的對他人的遵循程度。若一個人對其上司、所接觸之人的順從程度較高，則其親和性也較高。此類型的人合作性較高也較受歡迎，他們富有同理心，為人謙虛、隨和，信賴他人，同時他們較少出現極端的偏差行為。

(5.)情緒穩定性 (Emotional Stability)

情緒穩定為一個人抵抗壓力以及負面情緒的能力，此名詞常以「神經質」標示之。當一個人所能接受的負面刺激越多時，其情緒穩定性則較高。此類型的人的思考方式較為正面，較不受情緒影響。他們較容易得到生活與工作上的滿足，壓力通常也較低。

2. 人格開放性的相關研究

由過去的文獻中可以發現，人格開放性研究的範疇大多集中於管理學界與教育學界。例如：謝孟書(2013)的研究指出，知識分享的能力與就業力有正向且顯著的影響，而經驗開放性越高，其越願意分享工作上的經驗與知識，對就業力有提升的效果；另外，戴汝卉(2010)的研究發現，國中班級導師的班級經營效能與其開放性有關聯性；尤誌章(2006)的論文研究指出，青少年的人格開放性與其社交技巧、焦慮層面有關聯性。總結上述研究可以得知，開放性人格對於職場、社會生活有不可小覷的影響，同樣也是亟需培養的能力。

貳、研究方法及過程

一、樣本與問卷發放

我們主要的研究對象是台灣的高中生，主要資料收集對象為北部、中部、南部各一所高中的高一和高二的學生。我們請合作的老師於課堂上發放紙本問卷給學生填寫，資料採匿名方式對學生進行調查，資料收集約一個月的時間，北中南總共發出 402 份紙本問卷，回收 392 份，去除漏答與亂答，最後有 364 份有效問卷，有效回收率為 90.5%。

二、問卷設計與編排

本研究之問卷共分為四大部分，第一部分為世界地理知識之單選題，第二部分為開放性人格量表，第三部分為文化智商量表，第四部分為平常習慣，最後為學生的個人基本資料。

(一). 國際地理知識

我們利用地理知識大競賽第八屆及第十屆的初賽題目，排除台灣本土相關問題後，選出國際地理知識綜合成 20 題單選題。題目經地理老師確認適合填寫再交給研究對象進行測驗。題目範例為「2014 年世界盃足球賽在巴西舉行。巴西位於哪個大洲？(A)亞洲 (B)非洲 (C)大洋洲 (D)南美洲」、「小華家住臺灣，拿一根針往地面一刺，如果這支針能穿越地心至地球另一端，請問最可能到達哪個國家？(A)墨西哥 (B)澳洲 (C)南非 (D)巴拉圭」等題目。

(二). 人格開放性

開放性人格為五大人格(Big Five Model)中的一種人格類型，故本研究採用 Saucier (1994)的五大人格 Mini-Marker 量表部份題目來衡量開放性人格。開放性人格題目共有 8 題，例題如：我是個有想像力的人。此部份問卷之計分方式採取李克特式七點尺度衡量，依「非常同意」、「同意」、「有點同意」、「普通」、「有點不同意」、「不同意」、「非常不同意」之順序，分別給予 7、6、5、4、3、2、1 分。以加總平均衡量人格開放性。

(三). 文化智商量表

本研究採用 Ang 等學者於 2007 年所發展的量表來衡量文化智力，總共 20 題。題目範例為「當我與來自不熟悉文化的人互動時，我會調整與修正我的文化知識」、「我享受與不同文化的人互動」等。此部份問卷之計分方式採用李克特五點量表，其中：1=非常不同意，2=不同意，3=普通，4=同意，5=非常同意。

(四). 日常習慣

此部份為本研究自行設計的題目，共有五題：我常關心中外時事資訊、我常收看介紹世界風土人情的節目、我常聽外國歌曲、需要時，我會看/查詢地圖、我常有文化交流的經驗。問卷之計分方式採用李克特五點量表，其中：1=非常不同意，2=不同意，3=普通，4=同意，5=非常同意。

(五). 個人基本資料

個人基本資料包含性別、年齡、年級、自評英文能力、出國經驗、平常習慣等。問卷中的「性別」採用名目尺度，由受測者自行填答，男性編碼為 1，女性編碼為 0。問卷中的「年齡」與「年級」設計為連續變項，請學生填答實際年齡與年級。出國次數則是在問卷中詢問學生過去五年中總共「出國次數」，回答「沒有」編碼為 0，「1-2 次」編碼為 1，「3-5 次」編碼為 2，「6-10 次」編碼為 3，「10 次以上」編碼為 4。最後，「自評英文能力」由學生自行評估自己的聽力、口說、閱讀及寫作四部分，1 表示「非常不好」，2 表示「不好」，3 表示「普通」，4 表示「好」，5 表示「非常好」。

參、研究結果與討論

以下針對填答者的性別、年齡、就讀年級、所處地區、五年內出國次數、自評英文能力、開放性人格、文化智商、國際地理知識分數等基本資料做描述性分析。

一、描述性統計

(一) 性別

在本研究有效樣本中，男性為 77 人（21%），女性為 285 人（79%），共計 364 人，詳如圖 1。

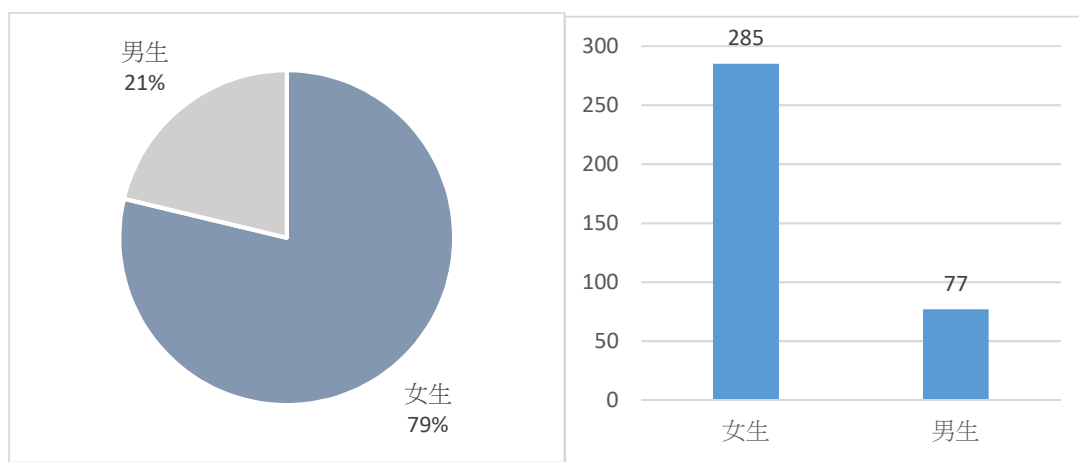


圖 1：男女性別比例

(二) 就讀年級

本研究主要針對高一生和高二生發放問卷，資料顯示高一生有 185 位（51%），高二生有 178 位（49%），詳如圖 2。

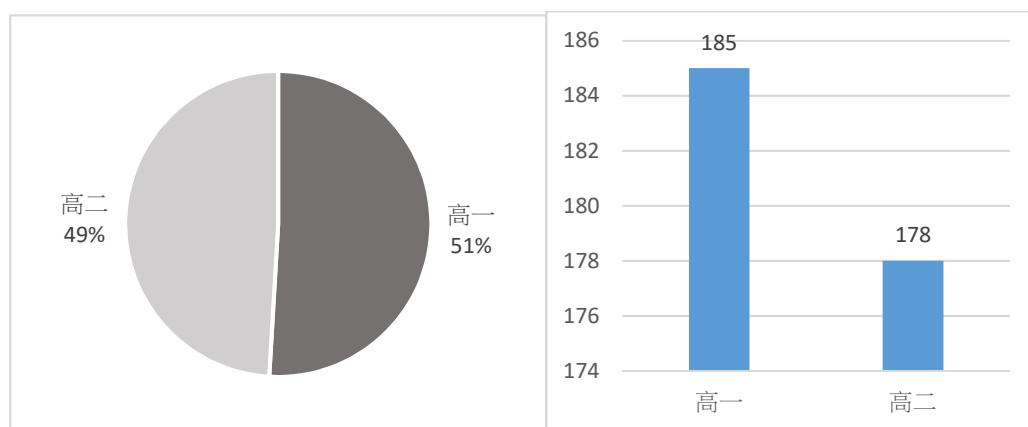


圖 2：年級分佈

(三) 年齡

填答者的年齡分佈從 14 歲到 17 歲，平均年齡為 16 歲。其中人數最多的年齡層為 16 歲，有 203 人(55.8%)，其次為 15 歲，有 126 人(34.6%)，再者為 17 歲，有 31 人 (8.5%)，14 歲和 18 歲各有 1 人，詳如圖 3。

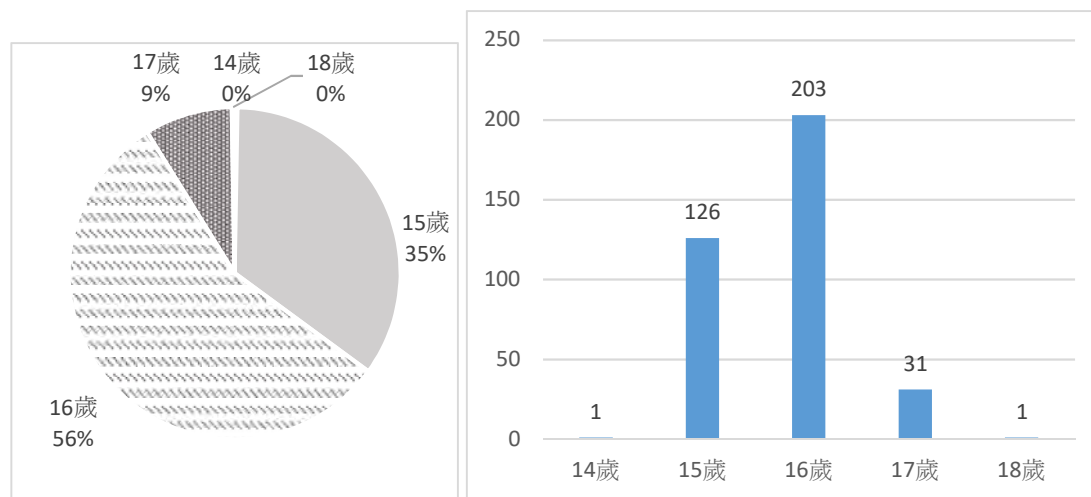


圖 3：年齡分佈

(四) 分佈地區

本次問卷發放北中南各三所高中，總回收問卷共 364 份，其中北部地區回收 195 份，占總份數 54%; 中部回收 109 份，占總份數 30%; 南部回收 60 份，占總份數 16%，詳如圖 4。

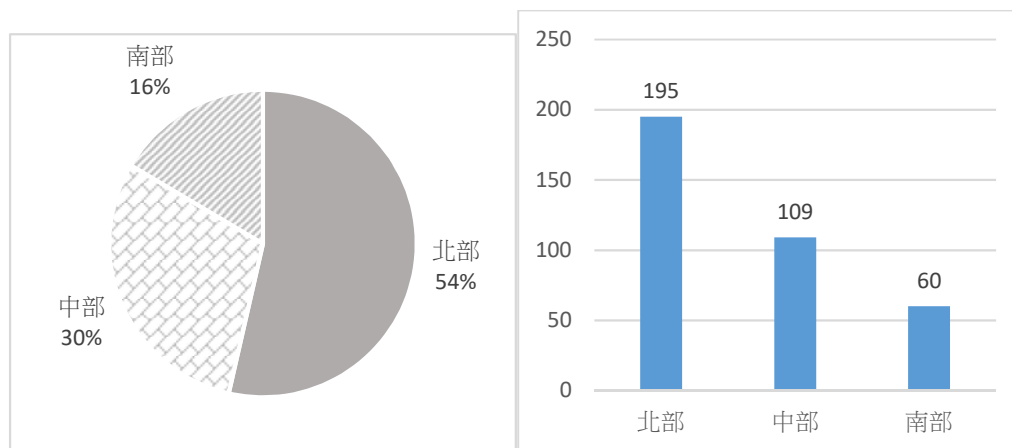


圖 4：地區分佈

(五) 五年內出國次數，

近五年沒有出過國(勾選「0次」)的同學有100人(28%)，勾選「1~2次」的同學有127人(37%)，勾選「3~5次」的同學有87人(24%)，勾選「6-10次」的同學有33人(9%)，勾選「10次以上」的同學有8人(2%)，詳如圖5。

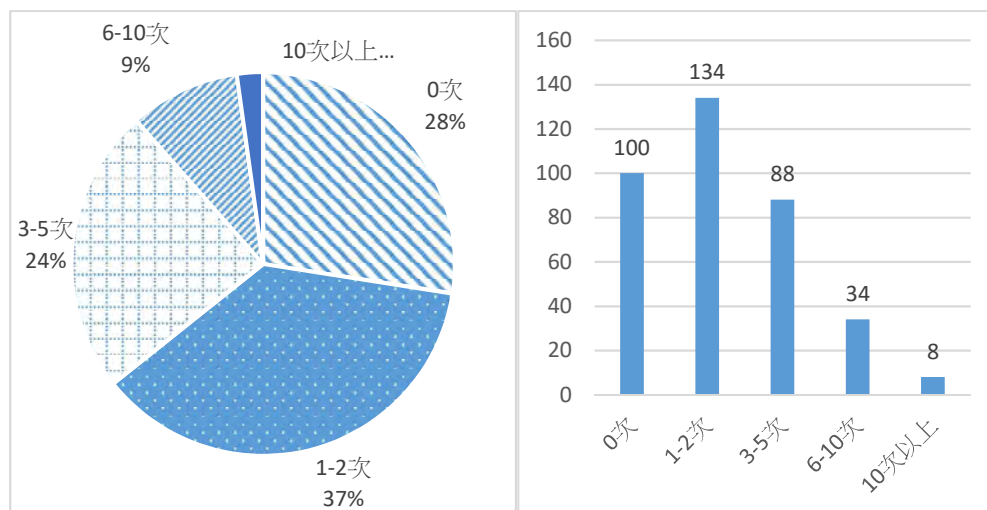


圖 5: 五年內出國次數

(六) 自評英文能力

此題的分數為同學自評能力(1:非常不好~5:非常好)。回答本題之有效問卷有363份。填答同學的英文總平均分數為2.93分，聽力平均為3.05分，口說平均為2.87分，閱讀平均為3.13，寫作平均為2.70分。最低分為口語能力，最高分為閱讀能力。若把英文能力拆成兩組分別為：聽和讀是接收(input)；說和寫是產出(output)。則分析結果為同學自評的接收能力較產出能力好，詳如圖6。

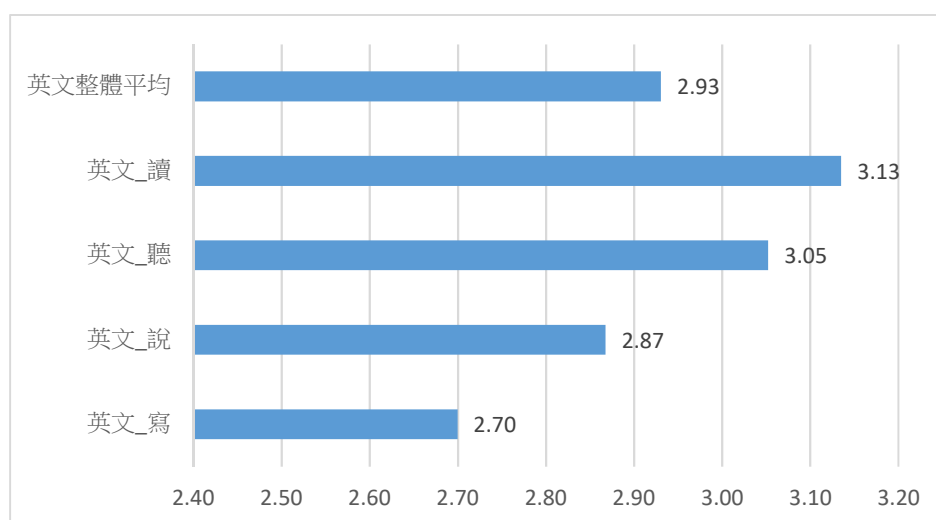


圖 6: 自評英文能力

(七) 開放性人格

開放性人格全體平均分數為 4.57 分 (1: 非常不同意~7: 非常同意)，依性別來看，女生平均分數為 4.53 分，男生平均分數為 4.69 分。依年級來看，高一生平均分數為 4.46 分，高二生平均分數為 4.69 分; 依地區來看，北部得分 4.55 分，中部得分 4.64 分，南部得分 4.50 分。

(八) 文化智商

文化智商全體平均分數為 3.521 分(1: 非常不同意~5: 非常同意)，依性別來看，女生平均分數為 3.524 分，男生平均分數為 3.515 分，詳如圖 7。依年級來看，高一生平均分數為 3.48 分，高二生平均分數為 3.57 分，詳如圖 8。依地區來看，北部得分 3.52 分，中部得分 3.55 分，南部得分 3.47 分，詳如圖 9。

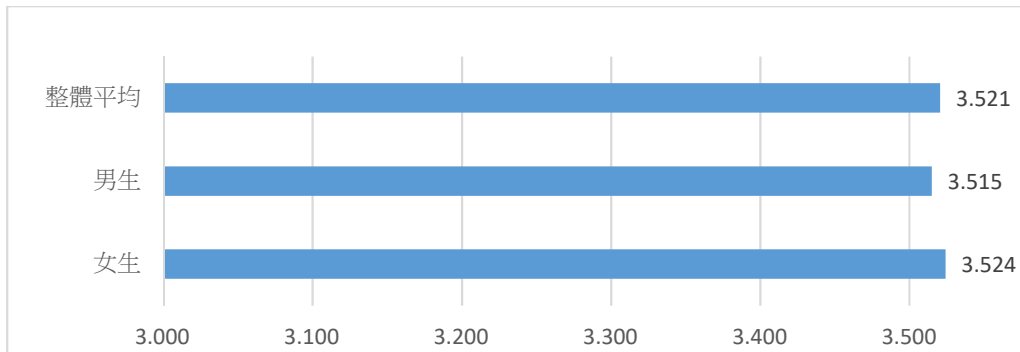


圖 7：CQ (性別)

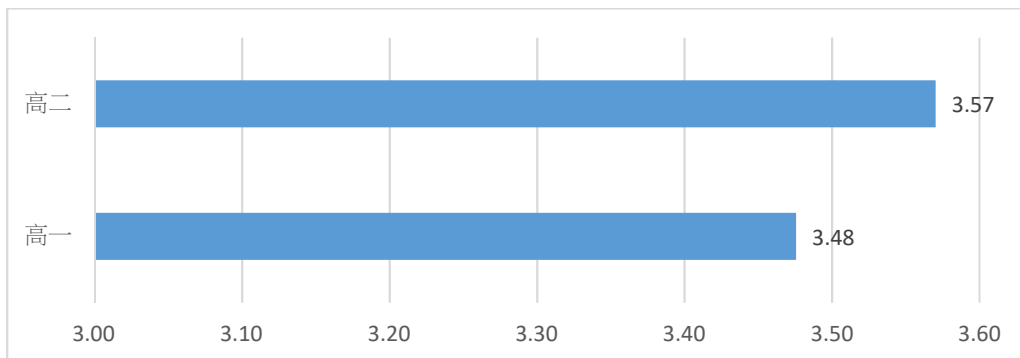


圖 8：CQ (年級)

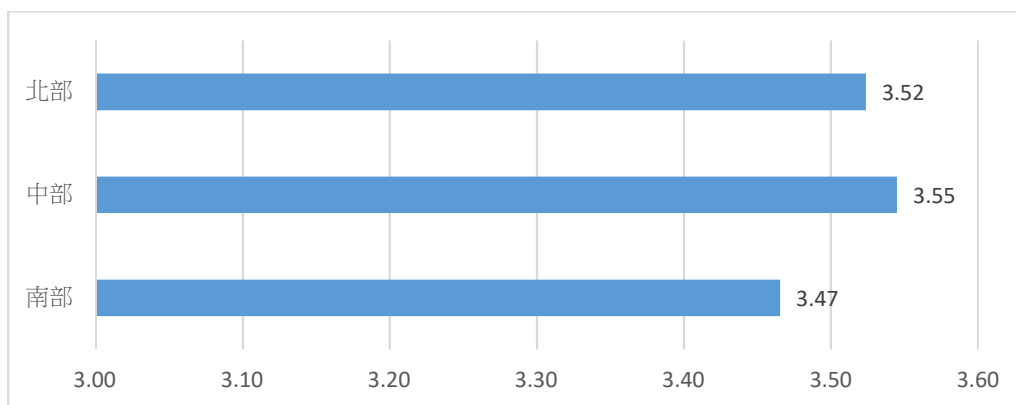


圖 9：CQ (地區)

(九)國際地理知識分數

國際地理知識共 20 題，總分為 100 分，全體平均分數為 56.71 分，最高得分為 95 分，最低得分為 15 分，詳如圖 10。其中，185 人及格 (50.8%)，179 人(49.2%)得分低於 60 分。同時，女生平均分數為 57.07 分，男生平均分數為 55.45 分，整體平均分數為 56.07 分，詳如圖 11；高一生平均分數為 55.22 分，高二生平均分數為 58.34 分，詳如圖 12；北部得分 56.93 分，中部得分 61.74 分，南部得分 46.83 分，詳如圖 13。

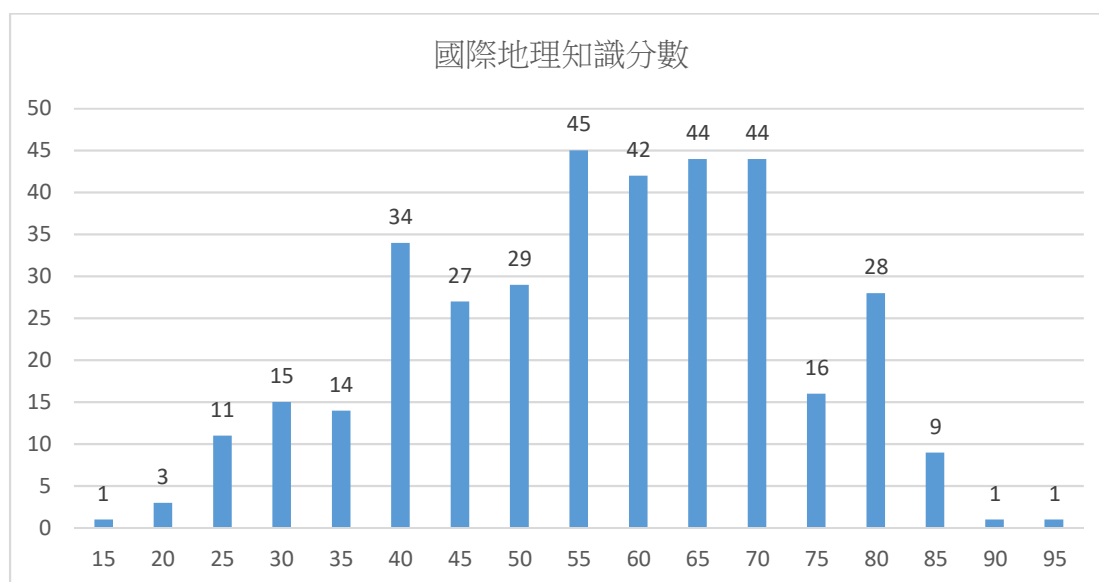


圖 10: 國際地理知識分數分佈

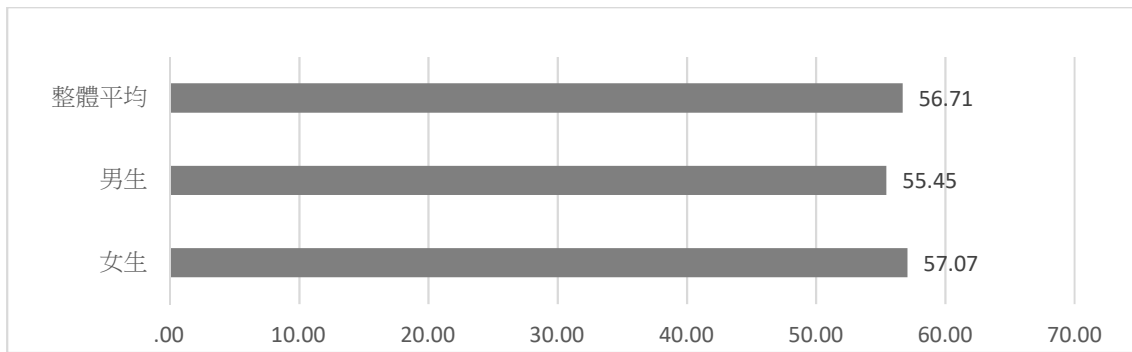


圖 11:國際地理知識分數 (性別)

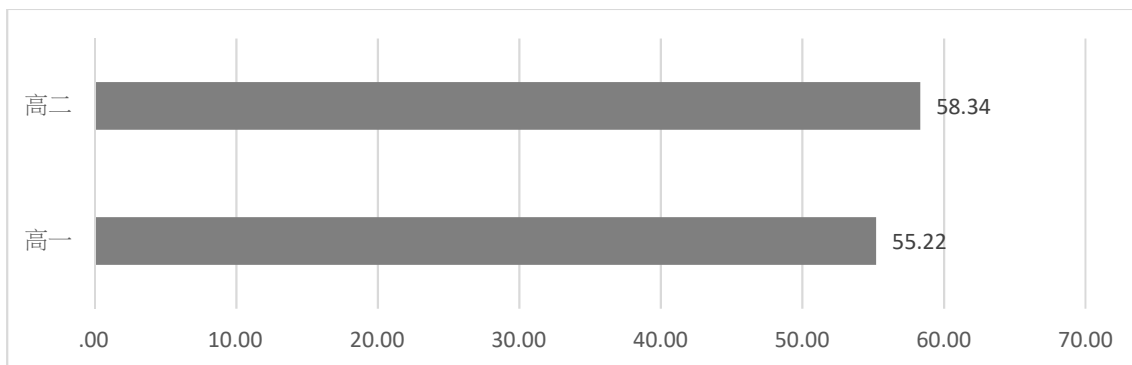


圖 12:國際地理知識分數 (年級)

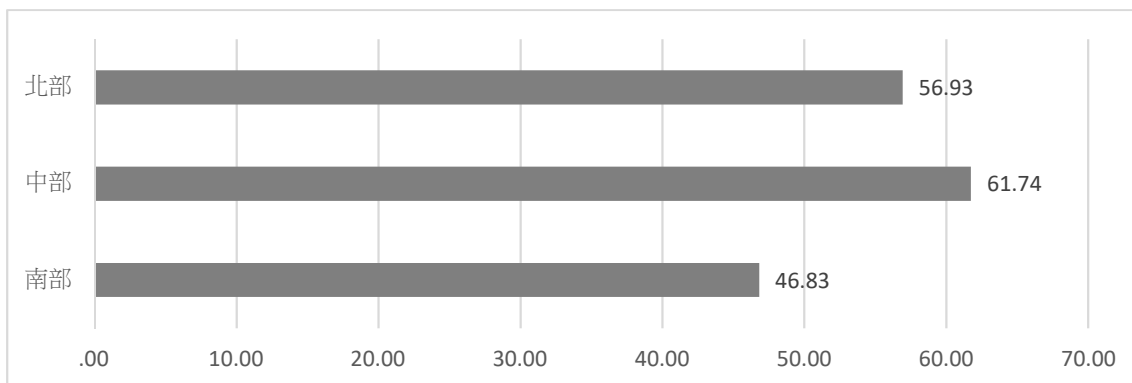


圖 13:國際地理知識分數 (地區)

二、差異分析

為求進一步了解不同背景屬性的樣本於各變數之間的差異情況，本研究針對「性別」、「自評英文能力」、「CQ」與主要變數進行獨立樣本 t 檢定，另亦針對「不同地區」類別作各變數之 ANOVA 分析。

(一) 獨立樣本 T 檢定

1. 性別

此處分析欲了解自評英文能力「開放性人格」、「CQ」、與「國際地理知識」是否因性別而有所不同? 首先，分析不同性別的同學，其自評英文能力是否有所不同? 從下表得知，女生自評的英文程度的得分為 2.94 分，男生自評的英文程度的得分為 2.87 分，進行獨立樣本 t 檢定後發現差異分析未達顯著($t=0.801$)，故自評英文能力未因性別而有所不同。

接著分析不同性別的同學，其開放性人格是否有所不同? 從表 1 得知，女生自評的開放性人格的得分為 4.53 分，男生自評的開放性人格的得分為 4.69 分，進行獨立樣本 t 檢定後發現差異分析未達顯著 ($t=-1.542$)，故開放性人格未因性別而有所不同。

接下來分析不同性別的同學，其 CQ 是否有所不同? 從表 1 得知，女生 CQ 的得分為 3.524 分，男生 CQ 的得分為 3.515 分，進行獨立樣本 t 檢定後發現差異分析未達顯著 ($t=0.131$)，故 CQ 並未因性別而有所不同。

最後分析不同性別的同學，其國際地理知識是否有所不同? 從下表得知，女生國際地理知識的得分為 57.07 分，男生國際地理知識的得分為 55.45 分，進行獨立樣本 t 檢定後發現差異分析未達顯著($t=0.798$)，故國際地理知識並未因性別而有所不同。

綜上所述，性別的差異對於自評英文能力、開放性人格、文化智商、國際地理知識無顯著的影響。

表 1. 性別於各變數之差異分析 (t-test)

變數	組別	n	Mean	S.D.	平均差異	t 值
英文	1. 女	285	2.94	0.69	0.072	0.801
	2. 男	76	2.87	0.71		
開放性人格	1. 女	285	4.53	0.80	-0.1588	-1.542
	2. 男	77	4.69	0.82		
文化智商	1. 女	285	3.524	0.54	0.009	0.131
	2. 男	77	3.515	0.54		
國際地理知識	1. 女	285	57.07	15.43	1.619	0.798
	2. 男	77	55.45	17.09		

2. 自評英文能力

此處分析欲了解不同英文程度的同學，其「開放性人格」、「CQ」、與「國際地理知識」是否有所不同？首先，本研究依整體自評英文平均數(M=2.9304)將資料集分組，同學的自評英文分數在平均數以上者歸為高分組，英文分數在平均數以下者歸為低分組，然後進行獨立 t 檢定。

首先，英文高分組其開放性人格平均分數為 4.69 分，英文低分組其開放性人格平均分數為 4.40 分，兩組以獨立樣本 t 檢定進行差異分析。結果發現英文高分組與低分組之開放性人格差異達顯著水準 (\bar{X} 高= 4.69 > \bar{X} 低= 4.40, $t = 3.503^{**}$)，亦即，英文高分組的人，其人格開放性較高。

接著分析不同英文能力的同學，其 CQ 分數是否有差異。資料顯示，英文高分組其 CQ 平均分數為 3.63，英文低分組其 CQ 平均分數為 3.37 分，兩組以獨立樣本 t 檢定進行差異分析。結果發現英文高分組與低分組之 CQ 有顯著差異 (\bar{X} 高= 3.63 > \bar{X} 低= 3.37, $t = 4.489^{***}$)。亦即，英文高分組的人，其 CQ 分數較高。

最後分析不同英文能力的同學，其國際地理知識的分數是否有差異。從下表得知，英文高分組其國際地理知識的平均分數為 57.43 分，英文低分組其國際地理知識的平均分數為 55.90 分，兩組以獨立樣本 t 檢定進行差異分析。結果發現英文高分組與低分組之國際地理知識分數並未有顯著差異($t=0.913$)，故國際地理知識並未因英文能力而有所不同。

表 2. 英文於各變數之差異分析 (t-test)

變數	組別	n	Mean	S.D.	平均差異	t 值
開放性人格	英文高分組	212	4.69	0.79	0.295	3.503**
	英文低分組	151	4.40	0.79		
文化智商	英文高分組	212	3.63	0.55	0.253	4.489***
	英文低分組	151	3.37	0.50		
國際地理知識	英文高分組	212	57.43	15.89	1.529	0.913
	英文低分組	151	55.90	15.46		

註： ** $p < .01$ ； *** $p < .001$ ；

3. 文化智商(CQ)

此處分析欲了解不同 CQ 的同學，其「國際地理知識」是否有所不同? 首先，本研究依 CQ 平均數(M=3.52)將資料集分組，同學的 CQ 分數在平均數以上者歸為高分組，CQ 分數在平均數以下者歸為為低分組，然後進行獨立 t-檢定。結果詳見表 3。

結果顯示 CQ 高分組其國際地理知識平均分數為 59.53，CQ 低分組其國際地理知識平均分數為 53.88 分，兩組以獨立樣本 t 檢定進行差異分析。結果發現 CQ 高分組與低分組之國際地理知識分數有顯著差異 ($\bar{X}_{高} = 59.53 > \bar{X}_{低} = 53.88$ ， $t = 3.470^{***}$)。亦即，CQ 分數較高組，其國際地理知識分數顯著高於 CQ 低分組之國際地理知識分數。

表 3. CQ 於國際地理知識之差異分析 (t-test)

變數	組別	n	Mean	S.D.	平均差異	t 值
國際地理 知識	CQ 高分組	182	59.53	14.48	5.654	3.470**
	CQ 低分組	182	53.88	16.54		

註. ** $p < .01$;

(二) 單因子變異數 (ANOVA)分析

本題欲了解不同地區(北部、中部、南部)的學生其「自評英文能力」、「CQ」、和「國際地理知識」是否有所差異? 經資料顯示，北部地區的同學，其「自評英文能力」的平均分數為 3.08 分，中部英文平均分數為 2.68 分，南部同學的自評英文分數為 2.90 分。三者之間的差異經由單因子變異數分析結果顯示：不同地區的自評英文能力差異達顯著($F = 12.44^{***}$)，經 Scheffe 事後檢定結果，發現北部同學的英文顯著高於中部同學的認知，但是北部和南部及中部和南部的分數並無顯著差異。

北部地區的 CQ 分數為 3.52 分，中部地區的 CQ 分數為 3.55 分，南部地區的 CQ 分數為 3.47 分。三者之間的差異經由單因子變異數分析結果顯示不同地區的 CQ 分數並無顯著差異 ($F = 0.42$, n.s.)，故，不同地區的學生，其 CQ 分數並無差異，落在 3=普通~4=同意之間。

北部地區國際地理平均分數為 56.9 分，中部地區的國際地理平均分數為 61.7 分，南部地區的國際地理平均分數為 46.8 分。三者之間的差異經由單因子變異數分析結果顯示：不同地區的國際地理分數差異達顯著($F = 19.04$)，經 Scheffe 事後檢定結果，發現中

部地區的學生國際地理分數高於北部地區，而北部地區高於南部地區。亦即學生的國際地理分數 中部>北部>南部。以上資料呈現於表 4。

表 4. 地區別於各變數之差異分析 (ANOVA)

變數	組別	n	Mean	S.D.	F 值	Scheffe 多重事後比較
英文	1. 北區	195	3.08	0.65	12.44***	1>2
	2. 中區	109	2.68	0.65		
	3. 南區	60	2.90	0.78		
CQ	1. 北區	195	3.52	0.57	0.42	--
	2. 中區	109	3.55	0.52		
	3. 南區	60	3.47	0.50		
國際地理知識	1. 北區	195	56.9	16.12	19.04***	2>1>3
	2. 中區	109	61.7	12.74		
	3. 南區	60	46.8	15.29		

註：*** $p < .001$ ；

三、相關分析

以下針對填答者的性別、年齡、就讀年級、所處地區、五年內出國次數、自評英文能力、開放性人格、文化智商、國際地理知識分數等個人基本資料做相關分析。

(一). 人口變數與文化智商與國際地理知識之相關性

相關分析的結果顯示，CQ 與性別的相關係數為 -0.007 ($p > .05$)；CQ 與年齡的相關係數為 0.078 ($p > .05$)；CQ 與地區的相關係數為 -0.027 ($p > .05$)。同時，CQ 與英文呈正相關(相關係數 $\gamma = 0.292$, $p < .001$)，也就是說，英文自評分數高的同學，CQ 相對也高；CQ 與人格開放性呈正相關(相關係數 $\gamma = 0.445$, $p < .001$)，也就是說，人格開放性越高的同學，CQ 相對也高。

日常習慣與性別的相關係數為 0.017 ($p > .05$)，與年齡的相關係數為 0.062 ($p > .05$)，與地區的相關係數為 -0.051 ($p > .05$)，從以上可以得知日常習慣與性別、年齡、地區間並無顯著相關。同時，日常習慣與英文自評分數呈正相關(相關係數 $\gamma = 0.353$, $p < .001$)，也就是說，平常習慣關注時事、看介紹世界風土名情的節目、聆聽外國音樂、查詢地圖、參與文化交流活動的同學，其英文自評分數相對也高；日常習慣與人格開放性呈正相關(相關係數 $\gamma = 0.416$, $p < .001$)，也就是說，平常習慣關注時事、看介紹世界風土名情的節目、聆聽外國音樂、查詢地圖、參與文化交流活動的同學，其人格開放性也相對也高；日常習慣與 CQ 呈正相關(相關係數 $\gamma = 0.695$, $p < .001$)，也就是說，平常習慣關注時事、看介紹世界風土名情的節目、聆聽外國音樂、查詢地圖、參與文化交流活動的同學，其 CQ 分數相對也高。

國際地理分數與性別的相關係數為 -0.042 ($p > .05$)，與年齡的相關係數為 0.103 ($p > .05$)，由以上可以得知，國際地理分數與性別、年齡不會交互影響。同時，國際地理分數與英文自評成績呈正相關(相關係數 $\gamma = 0.136$, $p < .01$)，也就是說，國際地理分數越高者，其英文自評分數相對也高；國際地理分數與地區呈負相關(相關係數 $\gamma = -0.148$, $p < .01$)，也就是說，學校地區越北的同學(北部)，其國際地理分數相對較高；國際地理知識與人格開放性呈正相關(相關係數 $\gamma = 0.173$, $p < .01$)，也就是說，人格開放性程度越高的同學，其國際地理分數相對也高；國際地理分數與 CQ 呈正相關(相關係數 $\gamma = 0.257$, $p < .001$)，也就是說，CQ 分數越高者，其國際地理分數相對也高；國際地理分數與日常習慣呈正相關(相關係數 $\gamma = 0.279$, $p < .001$)，也就是說，平常習慣關注時事、看介紹世

界風土名情的節目、聆聽外國音樂、查詢地圖、參與文化交流活動的同學，其國際地理分數相對也高。結果詳見表 5。

表 5. 主要變數相關分析表

	1	2	3	4	5	6	7	8
1. 性別	1							
2. 年齡	.066	1						
3. 英文	-.042	-.082	1					
4. 地區	.530***	-.063	-.165**	1				
5. 開放性人格	.081	.082	.237***	.002	1			
6. 文化智商	-.007	.078	.292***	-.027	.445***	1		
7. 日常習慣	.017	.062	.353***	-.051	.416***	.695***	1	
8. 國際地理知識	-.042	.103	.136**	-.148**	.173**	.257***	.279***	1

註：** $p < .01$ ；*** $p < .001$.

(二). 日常習慣與 CQ 及國際地理知識之相關性

經過相關分析後可以得知，CQ 與各個日常習慣皆呈正相關且達顯著水準。CQ 與關注時事的相關係數為 0.534 ($p < .001$)，也就是說，越常關注時事者，其 CQ 分數相對也高；CQ 與看介紹世界風土民情的節目的相關係數為 0.496 ($p < .001$)，也就是說，越常收看介紹世界風土民情節目的同學，其 CQ 分數相對也高；CQ 與聽外國歌曲的相關係數為 0.352 ($p < .001$)，也就是說，越常聆聽外國歌曲的同學，其 CQ 相對也高；CQ 與查看地圖的相關係數為 0.488 ($p < .001$)，也就是說，有需要時會去察看地圖的同學，其 CQ 分數相對較高；CQ 與文化交流經驗的相關係數為 0.479 ($p < .001$)，也就是說，有越多文化交流經驗者，其 CQ 分數相對也高。

表 6. CQ 與日常習慣之相關分析表

	時事	節目	歌曲	地圖	交流	CQ
時事	1					
節目	.505***	1				
歌曲	.306***	.268***	1			
地圖	.319***	.286***	.331***	1		
交流	.251**	.396**	.254***	.305***	1	
CQ	.534***	.496***	.352***	.488***	.479***	1

註：*** $p < .001$ ；

四、迴歸分析

此部份的分析我們想了解不同的自變數對依變數的影響。在模型一中，本研究將性別、年齡、地區和英文能力依序加入第一層的迴歸方程式，從模型一可以發現整體模型具有顯著效果($F = 3.99, p < .01$)，模型解釋力為 4.3%。

模型二為加入開放性人格的迴歸方程式，從表中可以發現整體模型具有顯著效果($F = 4.62, p < .001$)，模型解釋力為 6.1%，從模型一到模型二共增加了 1.8%的解釋力($\Delta R^2 = .018, p < .01$)，此外，開放性人格對國際地理知識呈現顯著正向關係($\beta = .14, p < .01$)，因此，**開放性人格對國際地理知識有正向影響**。

模型三中為加入文化智商的迴歸方程式，從表中可以發現整體模型具有顯著效果($F = 7.06, p < .001$)，模型解釋力為 9.1%，從模型一到模型三增加了 4.8%的解釋力($\Delta R^2 = .048, p < .001$)，此外，文化智商對國際地理知識呈現顯著正向關係($\beta = .23, p < .001$)，因此，除了開放性人格之外，**文化智商對國際地理知識亦有正向影響**。

表 7. 開放性人格、文化智商、與國際地理知識之迴歸分析

變數	依變數：國際地理知識		
	模型 1	模型 2	模型 3
	β	β	β
Step 1：控制變數			
性別	.030	.019	.035
年齡	.100	.086	.075
地區	-.121	-.123*	-.133*
英文	.128*	.093	.056
Step 2: 自變數 1			
開放性人格		.140**	
Step 3: 自變數 2			
文化智商			.230***
R^2	.043	.061	.091
$Adj-R^2$.032	.048	.078
ΔR^2		.018	.048
F	3.987**	4.616***	7.058***
ΔF		6.866**	18.551***

註：* $p < .05$ ；** $p < .01$ ；*** $p < .001$ ；

五、討論

由於台灣曾被列於世界無知國家的前三名，所以激起了我做此研究的動機，一開始我們假設文化智商可能與國際地理知識有關聯，並以此為題開始了我們的研究。這次研究中，我們運用問卷調查及數據統計的方式，針對新北、台中、高雄三所普通高中的學生進行調查，觀察文化智商對國際地理知識的影響。同時我們也透過問卷中的人口變數和其他個人能力分析它們對國際地理知識、文化智商的影響。

在最後問卷回收的結果中顯示，大多數的人文化智商的分數集中在 3-3.99 分，第二高的則是 4-4.99 分，可見受測同學的文化智商偏中上；而國際地理知識的分數大多分布在 55 到 70 分之間，平均之上的人數較多，可推知受測同學的國際地理知識也偏中等程度。

經過差異分析可以得知性別的差異對於自評英文能力、開放性人格、文化智商、國際地理知識無顯著的影響，也就是說，一個人的自評英文能力、人格開放性的高低，不會因為性別而有所不同；而一個人的文化智商、國際地理知識，也並不會因為性別不同而有所差別。自評英文能力的差異對於 CQ、開放性人格有顯著的影響，但對國際地理

知識並無顯著的影響，也就是說，一個人的 CQ 分數，並不會因自評英文能力的不同而有所差別，人格開放性亦是如此。最後 CQ 分數的差異與國際地理知識分數有顯著差異，也就是說，國際地理知識的分數會因 CQ 分數的差異而有所不同。經過 ANOVA 分析可以得知，一個人國際地理知識程度與文化智商會因為地區差異而有顯著的差別。在英文方面，北部同學的英文顯著高於中部同學的英文程度；在國際地理知識方面，中部學生的國際地理成績高於北部同學的成績，同時又高於南部同學的成績。

在研究過程中我們也發現到某些其他個人因素具有相關性，例如：CQ 與英文和人格開放性皆呈正相關，可能是當一個人開放性較高時，其接受新文化的意願及能力也相對較高，同時英文是各國共通的語言，所以英文能力較好時，在不同文化環境之下其適應程度也較好；國際地理知識與自評英文程度、人格開放性、CQ、日常習慣成正相關。本研究認為此研究結果的呈現可能是因英文程度較好的學生學習較為認真，所以其國際地理知識相對也較好，而日常習慣接觸時事資訊、文化節目、外國歌曲、地圖且有文化交流經驗者，可能因為從這些習慣當中無形間學習到不同地區的文化與地理知識，同時開放性高的人因為樂於學習新奇知識，且對知識的接受度高，所以較有能力吸收國際地理知識。

經過迴歸分析後，從結果可以得知文化智商和人格開放性會正向影響國際地理分數，所以本研究推論可能因為文化智商以及人格開放性程度較高者，其接受異國文化的能力較高，由於較易適應各種文化，所以在面對不同地區、國家時，因為有文化的知識背景，所以其接受當地相關知識的能力就高，進而影響到其國際地理分數、國際觀。

肆、結論與應用

一、結論

因為現今台灣社會可能存在著對國際無知的元素，所以我們希望能找出影響國際地理或國際觀的因素，從結果可以得知，文化智商、開放性人格、日常習慣與國際觀有關連性，而這些因素皆是須培養才能發展出的能力，換句話說，國際觀也不是一日造成的，所以培養國際觀須從日常做起。

目前在台灣的教育制度之下，即使地理學科的內容以及目標已經跟隨時代所需而調整，但學校的測驗方法依然是死板的紙筆測驗，「背多分」的概念仍深深植入學生的思維方式中，以致於分析、評論、反思等高階的能力以及地理思維仍難以培養，與國際接軌的能力並不高。所以本研究期望，此研究結果可以運用在國際觀的教育上，使台灣人不再將自己封閉於台灣島上。

二、未來展望及應用

首先，因文化智商是個剛引進台灣的新知識，且目前台灣學術界所作的相關研究大多只侷限於管理學，教育界幾乎沒有相關文獻，國外則已有進行教育的相關研究，相對於台灣在此領域只有初步發展，建議未來可以在此領域進行深入研究。其次，本研究結果得出 CQ 影響國際地理知識程度的高低，也就是說 CQ 影響一個人的國際觀，所以在現在這個重視國際觀的時代，若要培養一個人的國際觀，文化智商會是一個重要的關鍵因素。最後，對於高中生而言，國際觀的培養對未來的影響甚鉅，本研究結果可以提供增進國際觀的途徑給希望提升國際觀的學生參考。

三、研究限制

首先，在研究對象這方面，由於本研究採便利抽樣的方式，所以各區僅有一間學校做為代表，且北部的樣本主體為女性，因此研究果可能代表性不足，無法類推全台。再者，因為本研究使用問卷進行調查，所以許多題目僅能請受試者自評，可能因當時的個人因素而造成偏誤。因此，建議後續研究能利用其他客觀的衡量方式。最後，由於時間與經費限制，本研究的問卷只能利用 20 題的國際地理知識題目進行測驗，無法概括國際地理知識以及國際觀的總概念，例如：缺乏申論、繪圖等能力測驗，建議未來研究可以改用其他題型來測量國際地理知識。

參考文獻

中文文獻

- 尤誌章(2006)。青少年人格特質、社交技巧、社會支持與焦慮之研究。大葉大學教育專業發展研究所碩士論文。
- 朱宜亭(2012)。文化智商與工作滿意之關係探討—以海外工作適應為中介變項。長庚大學工商管理學系碩士論文
- 宋怡貞(2009)。文化智商、情緒智商、文化衝擊與跨文化適應之關係。中興大學企管系碩士論文。
- 沈淑敏、林聖欽(2007)。國家地理知識大競賽的發展進程和測驗方向，取自：
<http://bit.ly/2p0VNxt>
- 林財丁、林瑞發(2012)。組織行為(第十一版)，滄海圖書，台中。
- 陳心懿、蔡逸婷(2016)。與世界職場接軌—淺談文化智商。T&D 飛訓第 224 期。
- 陳貞如(2012)。文化智商、海外工作適應、知覺公平與工作績效之關係。長庚大學工商管理學系碩士論文
- 游文志(2008)。人格特質、情緒智力、衝突處理型態與工作滿意之相關性研究。中興大學企管系碩士論文。
- 廖宣雲(2014)。派外人員角色壓力與海外工作適應之關係—以文化智商為調節變數。國立中央大學碩士論文。
- 蔡逸婷(2011)。文化智商與跨文化適應之關係探討—以孤獨感及主管支持為調節變項。中興大學企管系碩士論文。
- 鄭宇容(2017) 工作遠在他鄉-台灣人赴海外工作的自我監控、文化智力、主管支持與職涯投入之關係探討。國立臺北大學企業管理學系
- 戴汝卉(2010)。國中導師人格特質、實用智能與班級經營效能之關係研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。
- 謝孟書(2013)。知識分享對就業力影響之研究—以經驗開放性人格特質觀點探討。碩士論文。樹德科技大學經營管理研究所碩士論文。
- 羅翊臻(2013)。文化智商與社會支持對留學生跨文化適應之影響。台南科技大學國際企業系碩士論文。

英文文獻

- Ang, S., Van Dyne, L., Koh, C. K. S., Ng, K. Y., Templer, K. J., Tay, C., & Chandrasekar, N. A. (2007). Cultural intelligence: Its measurement and effects on cultural judgment and decision making, cultural adaptation, and task performance. *Management and Organization Review*, 3(3), 335-371.
- Brislin, R., Worthley, R., & Macnab, B. (2006). Cultural intelligence: Understanding behaviors that serve people's goals. *Group and Organization Management*, 31, 40-55.
- Earley, P. C., & Ang, S. (2003). Cultural intelligence: Individual interactions across cultures.

Stanford, CA: Stanford University Press.

Royal Geographical Society, RGS ◦ What is geography? , 取自 :

<http://www.rgs.org/GeographyToday/What+is+geography.htm>

Saucier, G. (1994). Mini-markers: A brief version of Goldberg's unipolar big-five markers.

Journal of Personality Assessment, 63(3), 506-516.

World Geo Chat ◦ Why geography matters now more than ever? , 取自 :

<https://worldgeochat.wordpress.com/2017/04/17/why-geography-matters-now-more-than-ever/>

Wright, John K. 1947. Terrae Incognitae: The Place of Imagination in Geography Annals of the Association of American Geographers 37: 1-15.

附錄：研究問卷

這是一個針對高中生的問卷，你小小的答案可能影響大大的結果，發揮泥的影響力吧！特別是喜歡地理、心理、管理的你一定要來填！！

以下為有關世界地理知識的單選題，請直接將答案寫在題項旁

- 2014 年世界盃足球賽在巴西舉行。巴西位於哪個大洲？
(A)亞洲 (B)非洲 (C)大洋洲 (D)南美洲
- 南極大陸是全球最後一塊未被破壞的大陸。它具有下列哪項特點？(A)平均海拔為 2300 公尺，是世界第二高的陸塊 (B)是七大洲中最冷、最乾燥的陸地，有白色荒漠之稱 (C)面積為 1366 萬平方公里，是美國的 1.5 倍，為世界第四大陸塊 (D)有全球 90% 的冰及 70% 的淡水儲量，是有第二多積冰與淡水的陸地
- 牙買加的人口中，自非洲移入的黑人後裔約佔九成。該國位於哪個海域？
(A)地中海 (B)波羅的海 (C)加勒比海 (D)亞得里亞海
- 庫德族為中東地區古老的游牧民族，族群分布橫跨數國，長期以來受到各國的壓迫，但仍努力爭取獨立自主。庫德族主要分布的地區，「不包含」下列哪個國家？
(A)土耳其 (B)伊拉克 (C)敘利亞 (D)沙烏地阿拉伯
- 早期許多石油生產國因為缺乏技術和資金，多將採礦獨占權賣給歐美企業。為協商石油的生產和輸出等問題，這些產油國家因而成立了下列哪個組織？(A)WHO (B)APEC (C)OPEC (D)ASEA
- 小米預計前往某個國家自助旅行，資料顯示該國為全非洲人口最多的國家，石油出口為該國主要經濟來源，信奉伊斯蘭教的人口眾多，阿甘古釣魚文化節(Argungu Fishing and Culture Festival)是極具特色的慶典。哪個國家是小米即將前往的國家？
(A)肯亞 (B)南非 (C)奈及利亞 (D)莫三比克
- 第 3 屆亞太珊瑚礁研討會於 2014 年 6 月在墾丁舉行，來自 39 個國家近 500 位專業人士，共同討論珊瑚礁生態遭受威脅的問題。以下哪些是造成珊瑚生態備受破壞的原因？(甲)海洋酸化 (乙)棲地過度開發 (丙)海水溫度上升 (丁)海洋物種減少 (A)甲乙丙 (B)甲乙丁 (C)乙丙丁 (D)甲丙丁
- 某人提到：「有一個國家的聖誕老公公和其他地區不同，是穿著泳裝去發送禮物的，因為耶誕節時當地的氣候相當炎熱。」此人說的最有可能為哪個國家？(A)希臘 (B)埃及 (C)印度 (D)澳大利亞
- 玻利維亞擁有世界海拔高度最高的首都拉巴斯(La Paz)—3650 公尺。下列哪個地理位置特色，和該國將首都設在高處，最有關？(A)位西半球 (B)位南半球 (C)地處內陸 (D)緯度較低
- 為了與中國為首的 RCEP 相抗衡，美國積極與太平洋地區的國家簽訂「跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定」(簡稱 TPP)，除了原本的 12 個協議國外，目前也有七個國家正在表達加入的意願。按照地緣關係判斷，下列那個國家不會是這七個表達意願國家之一？(A)菲律賓 (B)大韓民國 (C)中華民國 (D)巴基斯坦

11. 根據中國茶馬古道記，古道有二，其中一條敘述如下：「道寬僅容一人一馬，山高谷深，上則一日四季，晴空麗日、風雪交加，瞬息萬變；下則壁立千仞，奔流急湍、亂石崩崖，驚心動魄……」這條古道可能是聯絡哪兩地的運輸網絡？(A)甘肅—新疆 (B)四川—陝西 (C)雲南—西藏 (D)西藏—新疆
12. 1847 年葡萄牙政府宣布澳門博奕合法，自此澳門以「東方蒙地卡羅」的稱號舉世聞名。下列哪項是博奕事業對澳門的影響？(A)觀光產業出現萎縮 (B)人力過度集中賭場 (C)澳門治安更為良好 (D)地方稅收更為困窘
13. 下列哪個島嶼有非洲「香草之島」的美稱？
(A)峇里島(Bali) (B)桑吉巴島(Zanzibar) (C)摩鹿加群島(Maluku) (D)塞浦路斯島(Cyprus)
14. 歐洲著名慶典路西亞(露西婭 Lucia)節，又稱迎光節，每年於 12 月 13 日舉辦，慶祝迎接光明白晝的到來。此慶典應該是位於歐洲的何區？(A)東歐 (B)西歐 (C)南歐 (D)北歐
15. 小華家住臺灣，拿一根針往地面一刺，如果這支針能穿越地心至地球另一端，請問最可能到達哪個國家？(A)墨西哥 (B)澳洲 (C)南非 (D)巴拉圭
16. 歐洲某個國家的邊境市鎮，將匈牙利語或義大利語定為該市鎮的官方語言之一。這個國家最可能是：(A)克羅埃西亞 (B)斯洛維尼亞 (C)羅馬尼亞 (4)蒙特尼格羅
17. 世界各大洲中，全洲均位於北半球的是哪洲？(1)亞洲 (2)澳洲 (3)歐洲 (4)非洲
18. 1867 年美國花費 720 萬美元向俄羅斯購買領土，當時被嘲諷為「花錢買下超大冰箱」。請問這個大冰箱為今日美國的哪個州？
(A)路易斯安那州 (B)俄勒岡州 (C)阿拉斯加州 (D)密蘇里州
19. 亞洲季風盛行區，夏季高溫多雨，最適合種植下列哪種作物養活眾多人口？
(A)高粱 (B)青稞 (C)稻米 (D)小麥
20. 下列哪個國家華人人數佔該國總人口數的比例最高？
(A)越南 (B)新加坡 (C)菲律賓 (D)馬來西亞

一、以下敘述為一些對個人特色的描述。請依照您的想法， <u>圈選</u> 心中 <u>最</u> 適合的數字，答案並無對錯優劣之分。	非常不同意	不同意	有點不同意	普通	有點同意	同意	非常同意
1. 我是個有創造力的人	1	2	3	4	5	6	7
2. 我是個有想像力的人	1	2	3	4	5	6	7
3. 我是個富有哲理的人	1	2	3	4	5	6	7
4. 我是個聰明機靈的人	1	2	3	4	5	6	7
5. 我是個複雜的人	1	2	3	4	5	6	7
6. 我是個高深莫測的人	1	2	3	4	5	6	7
7. 我是個沒有創意的人	1	2	3	4	5	6	7
8. 我是個不聰明的人	1	2	3	4	5	6	7

二、請您回想在面對不同文化時的經驗。並請依照您的想法，圈選心中最適合的數字。	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
1. 我了解該文化的法律及經濟體制。	1	2	3	4	5
2. 我了解該文化語言的用法(例如：字彙、文法)。	1	2	3	4	5
3. 我了解該文化的文化價值及宗教信仰。	1	2	3	4	5
4. 我了解該文化的婚禮制度。	1	2	3	4	5
5. 我了解該文化的藝術及工藝。	1	2	3	4	5
6. 我了解該文化中表達肢體語言的用法。	1	2	3	4	5
7. 當我與不同文化背景的人互動時，我能夠有意識的去使用不同的文化知識(例如當地的經濟、法律和傳統)。	1	2	3	4	5
8. 當我與來自不熟悉文化的人互動時，我會調整與修正我的文化知識。	1	2	3	4	5
9. 在跨文化的場合中，我知道我能夠去應用已經知道的文化知識。	1	2	3	4	5
10. 當我與其他不同文化的人互動時，我會確認我的文化知識是否正確。	1	2	3	4	5
11. 我享受與不同文化的人互動。	1	2	3	4	5
12. 當我面對陌生文化時，我有自信能夠融入當地人的社交生活。	1	2	3	4	5
13. 我確信自己能夠調適新文化所帶來的壓力。	1	2	3	4	5
14. 我享受在陌生的文化中生活。	1	2	3	4	5
15. 我有信心能夠習慣不同文化的購物環境。	1	2	3	4	5
16. 當跨文化互動時，我願意改變我的口語行為(例如：腔調、音調)。	1	2	3	4	5
17. 對於談話時何時保持沉默或停頓，我會視跨文化情況不同而改變。	1	2	3	4	5
18. 當跨文化場合需要時，我會調整我說話的速度。	1	2	3	4	5
19. 當跨文化場合需要時，我願意改變我的非口語行為(例如：微笑、手勢、眼神)。	1	2	3	4	5
20. 當跨文化互動需要時，我會改變我的臉部表情。	1	2	3	4	5

~~請加油! 後面還有一頁個人基本資料。

二、請您針對自己平常的習慣回答以下問題。	非常不同意	不同意	普通	同意	非常同意
21. 我常關心中外時事資訊	1	2	3	4	5
22. 我常收看介紹世界風土人情的節目	1	2	3	4	5
23. 我常聽外國歌曲	1	2	3	4	5
24. 需要時，我會看/查詢地圖	1	2	3	4	5
25. 我常有文化交流的經驗	1	2	3	4	5

個人基本資料

一、請問您的性別: 男性 女性

二、請問您的年齡: _____歲

三、請問您目前就讀的學校是: _____/就讀年級: _____年級

四、請問您過去是否曾參加過任何地理知識競賽: 沒有 是的

五、過去五年中您是否曾出過國過: 沒有 是的 (請回答下一行問題)

請問大約幾次? (過去五年中總共)

1-2 次

3-5 次

6-10 次

10 次以上

六、請問您認為您的英語能力程度如何?

A. 聽: 1.非常不好 2.不好 3.普通 4.好 5.非常好

B. 說: 1.非常不好 2.不好 3.普通 4.好 5.非常好

C. 讀: 1.非常不好 2.不好 3.普通 4.好 5.非常好

D. 寫: 1.非常不好 2.不好 3.普通 4.好 5.非常好

~~本問卷到此結束，感謝您的耐心填答!~~

【評語】 130005

1. 為何研究者會推測國際地理知識可能和文化智商、人口變數和其他個人能力有關，進而影響一個人的國際觀呢?有沒有任何潛在的理由或證據支持？
2. 為什麼特別要評估“英文能力”、為什麼特別要評估五大人格特質？為什麼不評估其他的變項呢？研究者對於每一個使用的工具，都應該要有充分的理由來支持。
3. 在資料分析時，有時候是以男女來做區分，有時用高一高二，有時用不同地區，也有依年齡，同樣的，其目的為何，為什麼研究者認為會影響依變項呢？
4. 本研究應 report 量表(問卷)的信效度。