

臺灣二〇〇八年國際科學展覽會

科 別：數學

作 品 名 稱：8x8 棋盤路徑解之一般化推廣

學 校 / 作 者：臺北縣立福和國民中學 李建慈

[目錄]

作者簡介	2
摘要	3
一、前言	
(一)、研究動機	4
(二)、研究目的	4
(三)、研究器材	4
二、研究過程	4
文獻記載	5
「基本無解區」的探討	6
塗色論的研究	8
路徑解的尋找	11
從 5×5 的路徑解找尋本研究的相關性質	14
8×8 路徑解的研究	19
$n \times n$ 路徑解的研究	20
三、結論	26
四、參考資料	26

作者簡介



我是李建慈(右 2)。我沒有任何兄弟姊妹，加上父母又忙於工作，所以小時候幾乎都是在都市由爺爺、奶奶百般呵護下長大的。

小學因為是讀私立的，所以課業繁重；但每逢假日，父母總會與我共同閱讀一本又一本的好書，圖書館更成為我常拜訪的地方。當我感到壓力很大時，會盡量抽空，藉著游泳、慢跑來抒發自己，讓壓力及煩惱隨著汗水的淋漓，拋至九霄雲外；加上我有氣喘和過敏，藉由長期規律的運動，現在也改善了不少。

那時候的我，對於數學，並不感興趣。直到上了國中，遇到一位很棒的數學老師，才開啓我對數學的熱愛。在做科展的過程中，不僅解決了研究的問題，也豐富了我的生命，讓我覺得受益匪淺！生活的每一天都是如此值得感恩；如此的幸運！

Generalization of solvable directed path in 8×8 chess

[摘要]：

一、英文摘要

Abstract

- (一)、In our study, we discuss a $m \times n$ chess and any beginning square p finding a directed path of chessman from p moving to an end square in which the chessman moves to adjacent squares including only three directions which are right move, up move and diagonal left down move. A $m \times n$ chess is ruled into m columns and n rows creating the number of $(m \times n)$ squares
- (二)、A chess directed path moves from any beginning square to end square in a $m \times n$ chess and every other square is visited just once. In the view of the beginning squares, the chess paths are solvable paths in a $m \times n$ chess and the corresponding squares are solutions.
- (三)、First, we find out that some beginning squares are located in a special area with no any solvable directed paths. We define the special area be no-solution area.
- (四)、According the 3-color theorem, we determine more than two thirds of no-solution area.
- (五)、Then, we derive properties of reversibility and symmetry in solvable paths. i.e. A solvable path exist another solvable path by reversibility and symmetry respectively.
- (六)、Utilizing the generalization of no-solution area which is extended from the concept of no-solution area provides judgment for the next moves effectively. The judgment is defined as effective move principle.
- (七)、Furthermore, using the other theorem called rules of shift Hamiltonian path gets augment solutions.
- (八)、According to the effective move principle finding a number of solvable directed paths, use the reversibility and rules of shift Hamiltonian paths to get augment solutions. Finally, utilize symmetry to find out all solvable paths in the $m \times n$ chess.

二、中文摘要

- (一)、研究規則：在 $m \times n$ 的格子中，任取一格 A 當作「起點格」，在起點格上放一顆棋子，只能往「上」、往「右」、往「左下」的方向移動。
- (二)、定義：若棋子從「起點格」，按照上述規則能不重複的通過所有 $m \times n$ 格子到達某一「終點格」，則對於「起點格」而言，此移動路徑稱為 $m \times n$ 的「有解路徑」，其任

- 一「終點格」稱為「起點格」的「路徑解」。
- (三)、我們先研究出「基本無解區」。
- (四)、根據遊戲規則我們利用三種顏色將 $n \times n$ 方格塗滿，並判斷出大部分的「無解起點格」。
- (五)、利用遊戲規則得到兩重要性質：
 - (1)[可逆性性質] (2)[對稱性性質]
- (六)、利用「廣義基本無解區」，當作我們[有效移動]的判斷，讓「有解路徑」快速的找出。
- (七)、利用本研究所稱的「平移哈式鏈」，得到[擴充解]。
- (八)、根據[有效移動]求出部分「路徑解」，再利用[可逆性性質]、[擴充解]，最後利用[對稱性性質]完成所有「路徑解」的尋找。

一、前言

(一)、研究動機

在上課的動動腦時間，老師在黑板上，問我們一個題目：「假如在一個 8×8 的棋盤，選定任意2格為起點 P 和終點 Q ，從 P 出發，按照「往上」、「往右」、「往左下」的規則前進，是否能夠走到 Q ，並且每格都要走過，但不能重複。(如圖2)」結果是隨著 P 、 Q 的位置之不同，有時可以成功；有時不能成功。為什麼隨著「起點格」與「終點格」的改變，會有不同的結果？而當棋盤的格數改變又會產生什麼樣的結果？種種的疑問，帶給我們強烈的好奇心，促使我們反覆的探討、研究此問題。接下來，是我們的研究之旅。

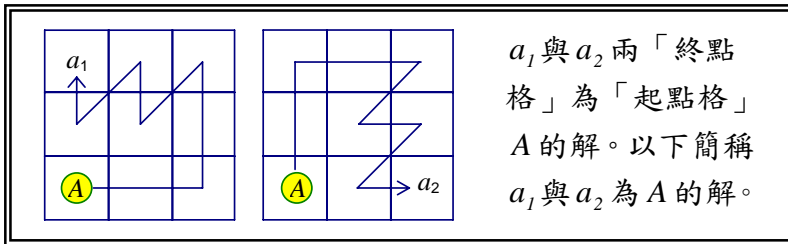
(二)、研究目的

1. 尋找遊戲規則的相關性質。
2. 尋找 8×8 棋盤的路徑解。
3. 利用 8×8 棋盤的研究推廣到 $n \times n$ 路徑解之探討。

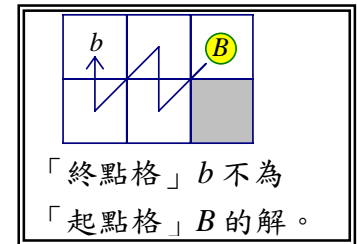
(三)、研究器材：電腦、GSP

二、研究過程：

- (一) 規則：在 $m \times n$ 的格子中，任取一格 A 當作「起點格」，在起點格上放一顆棋子，只能往「上」、往「右」、往「左下」的方向移動。
- (二) 定義：若棋子從「起點格」，按照上述規則能不重複的通過所有 $m \times n$ 格子到達某一「終點格」，則對於「起點格」而言，此移動路徑稱為 $m \times n$ 的「有解路徑」，其任一「終點格」稱為「起點格」的「路徑解」；反之，此移動路徑稱為「起點格」的「無解路徑」及「終點格」不為「起點格」的「路徑解」。如圖(1-1)、(1-2)。



圖(1-1)



圖(1-2)

(三) 文獻記載

在一塊 $n \times n$ 的西洋棋盤上，令 P 與 Q 為相鄰的兩個格子， P 在 Q 的左邊。在 P 放一顆棋子，可以向上、向右或向左下方移動到鄰旁的格子裡，證明不管 n 是多少，都無法使棋子走遍每一格之後(正好一次)最後到達 Q 。

第一種解法(數論的)

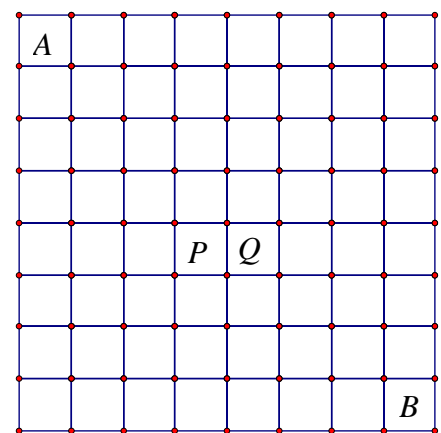
假設我們從 P 走到 Q 用了 x 步向上， y 步向右以及 z 步向左下，每一格都正好走一次。則

1. $x=z$
2. $y=z+1$
3. $x+y+z = n^2 - 1$

消去 3. 中的 x 、 y 我們得

4. $n^2 = 3z + 2$

方程式 4. 沒有整數解，因為平方數除以 3 的餘數不是 0 就是 1：



圖(2)

$$n=3k \rightarrow n^2=3(3k)^2+0=3z+0$$

$$n=3k+1 \rightarrow n^2=3(3k^2+2k)+1=3z+1$$

$$n=3k+2 \rightarrow n^2=3(3k^2+4k+1)+1=3z+1$$

第二種解法(拓撲的)

考慮解法的一條路徑看圖(2)。方格 A 及方格 B 各只有一種方式進出。 $P=A$ 或 $Q=B$ 顯然無解。 $P=B$ 不可能。現在我們考慮兩種情況。

第一種情況：

考慮解法的一條路徑從 P 經 A 到 B 。現在每格只能進出一次，而且不能沿另一條對角線(左上、右下)的方向走。路線 AB 必須走 PQ 之上方及右方。但是走到 B 之後，到 Q 的路被路徑 AB 切斷了。

第二種情況：

從 P 經 B 到 A 。路線 BA 必經由 PQ 之上及其右。但是離開 A 的方向使得到 Q 的路徑被 AB 切斷了。

(四) 問題研究

本研究試著先探討：「 8×8 的西洋棋盤，到底哪些可當作「有解起點格」？其「終點格」又在哪裡？」進而做出一些 $n \times n$ 的一般化推廣。

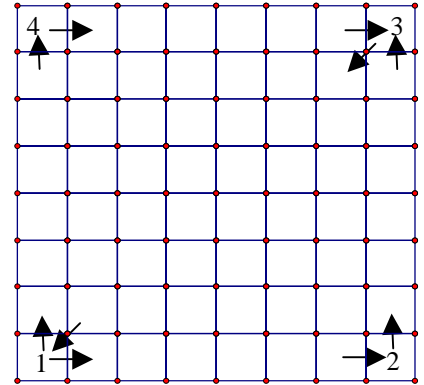
「基本無解區」的探討：

首先，我們參考前述「文獻」的記載解法：

1. 若採用〈解法一〉，則當設定某一格為起點格，其終點格的考慮位置有 $8 \times 8 - 1 = 63$ (個)。顯然要如法炮製，工程浩大。最重要的是，當依「起點格」與「終點格」的位置而假設出的聯立方程式即使有解，也未必確定存在有解路徑。因此，〈解法一〉對我們的幫助極為有限。
2. 若採用〈解法二〉，我們發現可利用此方式，幫忙找出某些格子確定不能當作「有解起點格」。分析如下：

(1) 從本研究的移動規則，若想要不重複的走完所有格子，則四個角落格（以下，本研究稱為「角格」），顯然要特別考慮。我們先做出角格的進出方向，並予以編號，如(圖 3)。(以下本研究對於 $m \times n$ ，角格位置的編號皆同圖(3)之順序)

由圖中得知「2 號角格」、「4 號角格」進出路線唯一。



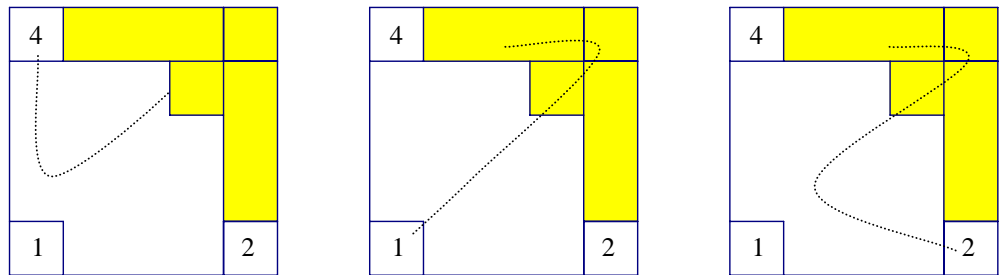
(圖 3)

(2) 將 8x8 西洋棋盤座標化：

1 號角格： $(1, 1)$ ； 3 號角格： $(8, 8)$

(3) 利用文獻的〈解法 2〉，我們配合 4 個角格，做出猜測路線。

① 「起點格位置」： $(2, 8) \sim (8, 8)$ 、 $(8, 2) \sim (8, 7)$ 、 $(7, 7)$



不管選擇任何路徑，期間必然會產生一段路徑將 8×8 分隔成兩區塊，最終形成「無解路徑」。

② 「起點格」位置不同於 $(2, 8) \sim (8, 8)$ 、 $(8, 2) \sim (8, 7)$ 、 $(7, 7)$ ：

在此情形下，皆不存在一條足以判斷為「無解路徑」的可能路線。

上面的模式，實際上已是一般化。因此，我們可得

[推廣 1]：對於 $m \times n$ 棋盤， $(2, m) \sim (n, m)$ 、
 $(n-1, m-1)$ 、 $(n, 2) \sim (n, m-1)$
 所在的格子必為「無解起點格」。為了方便說明，我們把這些「無解起點格」所形成的灰色區，稱為「基本無解區」。

至於以上述分析(3)之②的格子當「起點格」是否一定有「路徑解」？若有「路徑解」，

其「路徑解」又在哪裡？

塗色論的研究：

首先，我們從本遊戲的規則出發，任取無界線的棋盤上一格 A_0 當作「起點格」，將棋子放在 A_0 上，按照規則的移動，每一次皆有 3 個格子的選擇(當然，最後只能移動到某一方格)。當允許可以重複通過相同格子的情況下，經過多次的操作後，我們發現[性質一]：

[性質一]：對於 $n \times n$ 棋盤，在允許棋子可重複通過相同格子的條件下，當起點格相同、終點格也相同時，不管選擇哪一條路徑，任 2 條路徑移動的步數差距永遠是 3 的倍數。

證明：將 $n \times n$ 棋盤座標化如下：

左下 1 號角格： $(1, 1)$

右上 3 號角格： (n, n)

若 $A_0(x_0, y_0)$ 為起點格， $A_1(x_1, y_1)$ 為終點格

l_1 ：表示棋子分別向右、向上、左下各移動 a_1 、 b_1 、 c_1 步之路徑。

l_2 ：表示棋子分別向右、向上、左下各移動 a_2 、 b_2 、 c_2 步之路徑。

$$\text{則必 } \begin{cases} x_0 + a_1 - c_1 = x_1 = x_0 + a_2 - c_2 \\ y_0 + b_1 - c_1 = y_1 = y_0 + b_2 - c_2 \end{cases}$$

$$\text{推得 } \begin{cases} a_1 - a_2 = c_1 - c_2 \\ b_1 - b_2 = c_1 - c_2 \end{cases}$$

$$\text{所以 } |(a_1 + b_1 + c_1) - (a_2 + b_2 + c_2)| = |(a_1 - a_2) + (b_1 - b_2) + (c_1 - c_2)| = 3|c_1 - c_2|$$

即對於起點格 $A_0(x_0, y_0)$ 、終點格 $A_1(x_1, y_1)$ 的任意兩條路徑 l_1 、 l_2 ，其移動步數差距永遠是 3 的倍數。

討論：對於 $n \times n$ 的棋盤，若 $A_0(x_0, y_0)$ 為起點格、 $A_k(x_k, y_k)$ 為終點格，且棋子從 A_0 經過 m 步移動到 A_k (可重複通過相同格子)，則

(1) 棋子到達 A_k ，往前倒數的第一步 A_{k-1} 與第二步 A_{k-2} 所在可能的方格，對於

棋子從 A_0 經過 m 步的移動，一定不能終止於 A_{k-1} 與 A_{k-2} 。

理由：若棋子從 A_0 經過 m 步的移動可終止於 A_{k-1} ，則存在從 A_0 經過 $m+1$ 步之移動而終止於 A_k 之路徑。又已知棋子從 A_0 經過 m 步的移動，可終止於 A_k ，顯然與「性質一」不合。即棋子自 A_0 經過 m 步的移動，永遠不能終止於 A_{k-1} 。

同理，棋子自 A_0 經過 m 步的移動，也一定不能終止於 A_{k-2} 。

(2) 棋子到達 A_k ，往前倒數的第三步 A_{k-3} 所在可能的方格，對於棋子從 A_0 經過 m 步的移動，一定可終止於 A_{k-3} 。

理由：令棋子經過 $m-3$ 步到達 A_{k-3} ，則棋子可做一次的「回覆操作」。

所謂的「回覆操作」表示：棋子向右、向上、向左下各移動一次，則棋子仍會回到原來的方格。

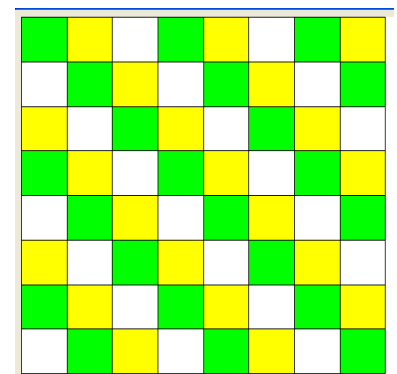
所以，棋子經過 $(m-3)+3=m$ 次的移動一定可終止於 A_{k-3} 。

回到 8×8 的棋盤研究，由於要找出有解路徑，所以棋子需從「起點格」開始，不重複的通過相同格子，移動 63 步走完 8×8 的方格，到達某一「終點格」。若在允許可重複通過相同格子的情況下，利用上述的討論結果，對於棋子自某一起點格 A_0 開始，移動 63 步到達終點格 A_{63} ，我們可得知

① $A_{63-(1+3t)}$ 、 $A_{63-(2+3t)}$ 所在的可能格子一定不能當作「終點格」。

② A_{63-3t} 所在的可能格子一定可當作「終點格」。

換言之，經過 63 步的移動，在允許可重複通過相同格子的情況下， 8×8 的棋盤可分成三類格子，且「起點格」與「終點格」必為同類。我們想到一個簡便方式：將此三類格子分別予以塗色形成(圖 4)。可得白色格 21 個、綠色格 22 個、黃色格 21 個。



(圖 4)

在塗色的棋盤上，我們可輕鬆的得到「不管棋子將哪一格當作起點格，棋子的移動順序必三色一循環。」

因此，要找出有解路徑其「起點格」顏色必為綠色，且「終點格」也必為綠色。而

白色格與黃色格必為「無解起點格」。為了方便說明，本研究把上述利用塗色的棋盤得出的結果，稱為「塗色論」。

=====

利用「塗色論」，對於 $n \times n$ 的棋盤，由左下角格塗上白色，接著依序塗上綠色、黃色、白色、...，直到將整個棋盤方格塗滿，我們可得出

[推廣 2]：

- (1) 當 $n = 3r$ ，可得白色格有 $3r^2$ 、綠色格有 $3r^2$ 、黃色格有 $3r^2$ 個。

所以，起點格→終點格之對應關係必為：

白色格→黃色格；綠色格→白色格；黃色格→綠色格。

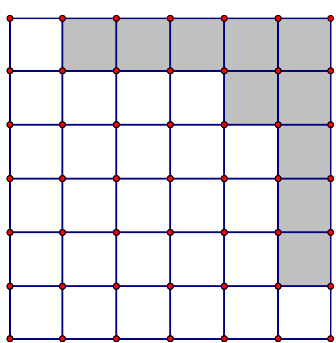
利用「塗色論」與「基本無解區」，可得到圖(5-1)(以 6×6 為例)的灰色格必為「無解起點格」。

- (2) 當 $n = 3r + 1$ ，可得白色格有 $3r^2 + 2r + 1$ 、綠色格有 $3r^2 + 2r$ 、黃色格有 $3r^2 + 2r$ 個。

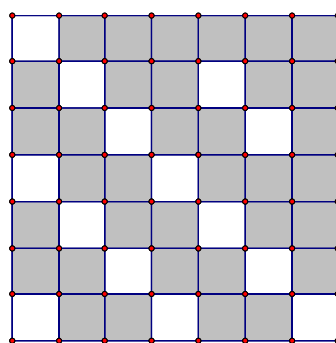
所以，起點格→終點格之對應關係必為：

白色格→白色格；綠色格與黃色格皆為「無解起點格」。

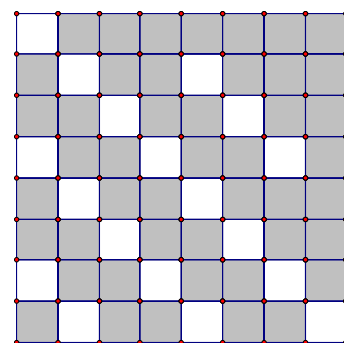
利用「塗色論」與「基本無解區」，可得到圖(5-2)(以 7×7 為例)的灰色格必為「無解起點格」。



圖(5-1)



圖(5-2)



圖(5-3)

- (3) 當 $n = 3r + 2$ ，可得白色格有 $3r^2 + 4r + 1$ 、綠色格有 $3r^2 + 4r + 2$ 、黃色格有 $3r^2 + 4r + 1$ 個。

所以，起點格→終點格之對應關係必為：

綠色格→綠色格；白色格與黃色格皆為「無解起點格」。

利用「塗色論」與「基本無解區」，可得到圖(5-3)(以 8×8 為例)的灰色格為

「無解起點格」。

路徑解的尋找：

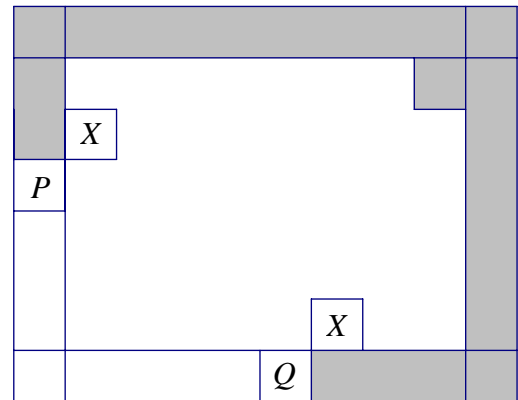
從圖(5-3)中，我們已經把可能的「有解起點格」減少到只有 18 個方格。接下來，針對這些起點格做「路徑解」的探討。由於要完成一次有解路徑，棋子需不重複的移動 63 步，且每一次的移動，根據規則最多有三個選擇，以此窮舉的方式要找出「路徑解」，顯然困難重重。因此，我們有必要找出一個方法，讓「路徑解」的尋找不要走太多冤枉路。以下是我們的探討：

1. [定義]：對於 $m \times l$ 若產生圖中之條件，則灰色區稱之為[廣義基本無解區]。

X：已走過的格子。

P：一種特殊的空格，位於 $m \times l$ 矩形左邊界且只能由下方進入的空格。

例如： $n \times n$ 起始狀態的左上角格子。



Q：一種特殊的空格，位於 $m \times l$ 矩形下邊界且只能由左方進入的空格。

例如： $n \times n$ 起始狀態的右下角格。

由定義可得：

- (1) 起點格在[廣義基本無解區]，必產生無解路徑。
- (2) 路徑在通過 P 或 Q 所在的格子之前，進入[廣義基本無解區]，必產生無解路徑。

其證明方式，同 8×8 之「基本無解區」研究(見第 5 頁)。

顯然， $m \times n$ 之「基本無解區」(見第 8 頁)，只是[廣義基本無解區]的特例而已。

2. 由棋子所在的位置與棋子尚未通過的方格區域，我們可劃分出一些 $m \times l$ 區塊，並由這些區塊得出的「廣義基本無解區」，來判斷棋子的下一步。而隨著棋子的移動，「廣義基本無解區」可能隨之而改變，當足以判斷棋子必通過某一區塊的「廣

義基本無解區」，則此移動路線必是無解路徑。

3. [有效移動]定義：對於不進入「廣義基本無解區」的移動，稱之。

4. 不符合[有效移動]，必產生無解路徑，如下面圖例。

(1) 起點格 A 在第一行：

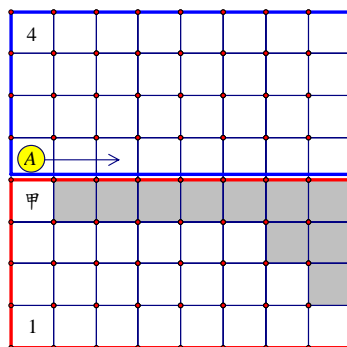


圖 6-1

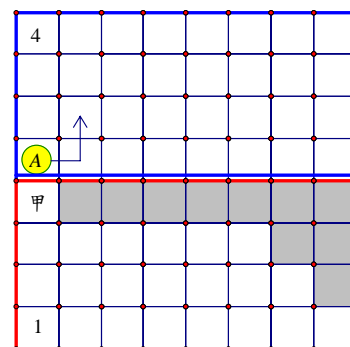


圖 6-2

說明：① 將 8×8 分成上下兩個 4×8 的矩形，棋子一開始在上層 4×8 的「基本無解區」外面，但從上層 4×8 要到下層 4×8 只有往甲方格移動，才能符合[有效移動]。因此，圖(6-1、6-2)之路線移動必產生無解路徑。

② 由①可得棋子從起點格 A 出發只能選擇下面兩條：

① 棋子從起點格 A 一直往上直到 4 號角格，接著做符合[有效移動]的前進到達甲方格(實際上，此段移動過程只能到第三行之方格)，再繼續前進。

② 棋子從起點格 A 做向右、左下到達甲方格，接著做符合[有效移動]的前進(實際上，棋子從甲方格之後的移動，未達 1 號角格之前，不能到第三行之方格)。

③ 由②可得起點格在第一行，若為有解路徑，依照棋子的推進過程，可推得其「路徑解」只能產生於最右兩行或最上兩列。

(2)起點格 A 在第一列：

說明：① 將 8×8 分成左右兩個 8×4 的矩形，棋子一開始在右層 8×4 的「基本無解區」外面，但從右層 8×4 要到左層 8×4 只有往甲方格移動，才能符合[有效移動]。

因此，圖(6-3、6-4)之路線移動必產生無解路徑。

② 由①可得棋子從起點格 A 出發只能選擇下面兩條：

① 棋子從起點格 A 一直往右直到 2 號角格，接著做符合 [有效移動] 的前進到達甲方格，再繼續前進。

② 棋子從起點格 A 做向上、左下到達甲方格，接著做符合 [有效移動] 的前進。

③ 由②可得起點格在第一列，若為有解路徑，依照棋子的推進過程，可推得其「路徑解」只能產生於最右兩行或最上兩列。

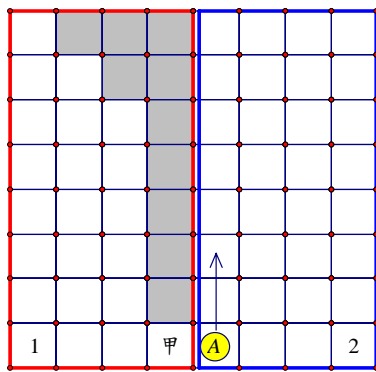


圖 6-3

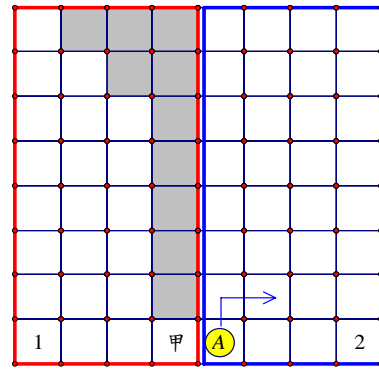


圖 6-4

(3) 起點格 A 在內層：

說明：① 圖(6-5、6-6)之路線移動必產生無解路徑。

② 圖(6-7、6-8)中，從起點格 A 出發接著必往甲方格移動，因此我們可從 8×8 選出 2×3 (3×2) 藍框與 3×8 (8×3) 紅框的矩形，得知最終的移動不能符合 [有效移動]。因此，圖(6-7、6-8)之路線移動必產生無解路徑。

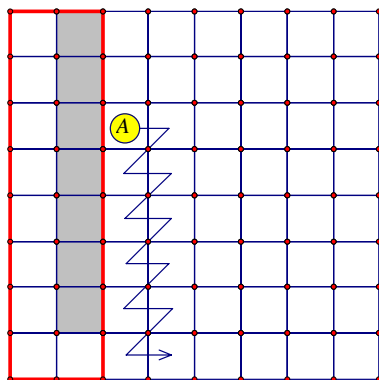


圖 6-5

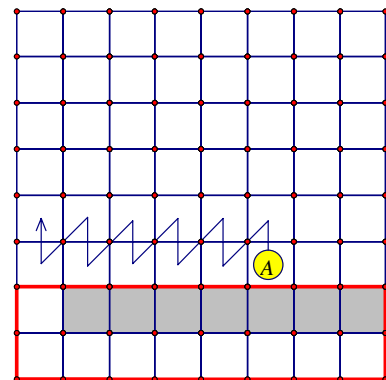


圖 6-6

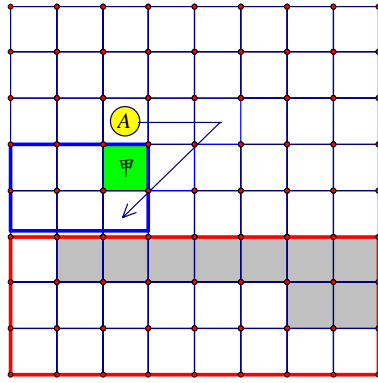


圖 6-7

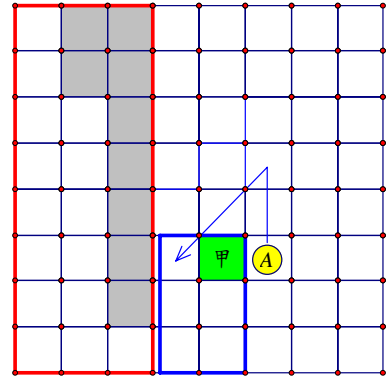


圖 6-8

利用上述的探討結果，我們可推廣到 $n \times n$ 得結論如下：

[推廣 3]：(1) 有解路徑的產生，必須符合

- ① 起點格為非無解起點格。
- ② 路徑的移動每一步須符合[有效移動]。

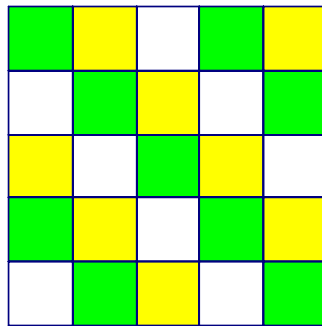
(2) 起點格在第一行(或第一列)：若為有解路徑，其「路徑解」只能產生於最右兩行或最上兩列。

從 5×5 的路徑解找尋本研究的相關性質：

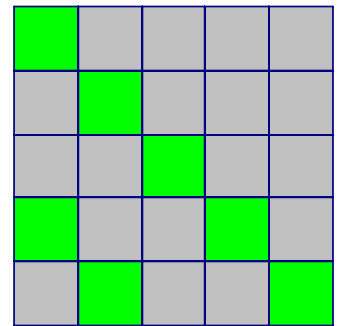
接著，由[推廣 2-(3)]得知 5×5 與 8×8 屬於同類(「起點格」→「終點格」之對應關係為：「綠色格」→「綠色格」)。因此，我們以 5×5 替代 8×8 來簡化研究，

如圖(7-1-2)可能的「有解起點格」

只剩 7 個(綠色格)。以下我們以這 7 個格子當作「起點格」，利用[推廣 3]尋找有解路線，並實際操作：



圖(7-1-1)

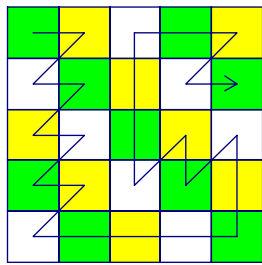


圖(7-1-2)

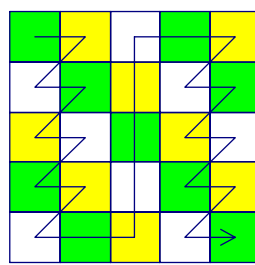
1. 「起點格」(1, 5)：

討論：1. 棋子從 4 號角格出發，未達 1 號角格之前，不能經過第三行。否則，會造成進入「基本無解區」，形成無解路徑，如圖(7-2-3)。

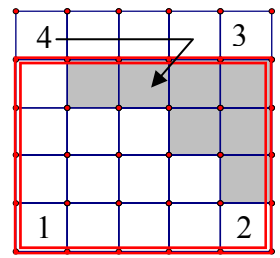
2. 由[討論 1]可証得：對於 5×5 的棋盤，以(1, 5)當「起點格」，其「路徑解」只有兩個(5, 4)、(5, 1)，如圖(7-2-1)、(7-2-2)。



圖(7-2-1)



圖(7-2-2)



圖(7-2-3) 說明：
灰色區為 4×5
的「基本無解區」

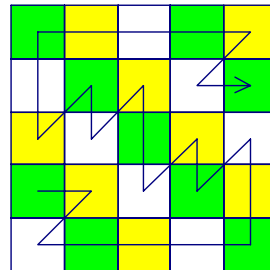
2. 「起點格」(1, 2) :

根據[有效移動]可推得以(1, 2)

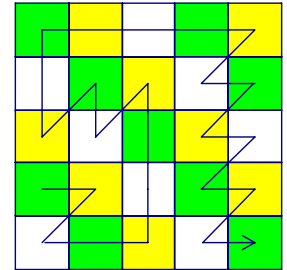
當「起點格」, 其「路徑解」

只有兩個(5, 4)、(5, 1),

如圖(7-3-1)、(7-3-2)。



圖(7-3-1)

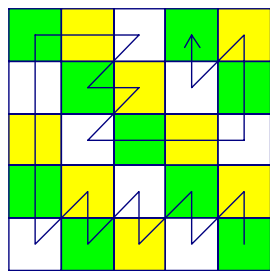


圖(7-3-2)

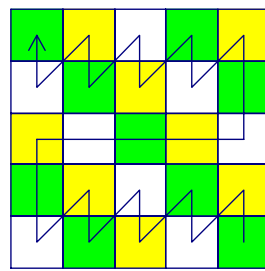
3. 「起點格」(5, 1) :

討論：1. 棋子從 2 號角格出發，未達 1 號角格之前，不能經過第三列。否則，會造成進入「基本無解區」，形成無解路徑，如圖(7-4-3)。

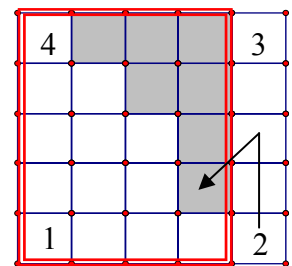
2. 由[討論 1]可証得：對於 5×5 的棋盤，以(5, 1)當「起點格」, 其「路徑解」只有兩個(1, 5)、(4, 5)，如圖(7-4-1)、(7-4-2)。



圖(7-4-1)



圖(7-4-2)



(圖 7-4-3) 說明：
灰色區為 5×4
的「基本無解區」

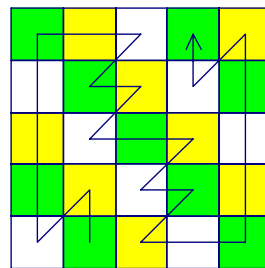
4. 「起點格」(2, 1) :

根據[有效移動]可推得以(2, 1)

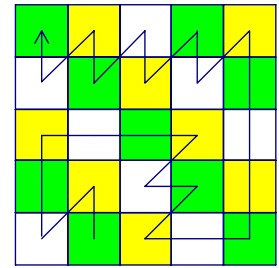
當「起點格」, 其「路徑解」只

有兩個(4, 5)、(1, 5),

如圖(7-5-1)、(7-5-2)。



圖(7-5-1)



圖(7-5-2)

5. 「起點格」(2, 4) :

根據[有效移動]可推得以(2, 4)當「起點格」, 其「路徑解」只有 (4, 2), 如圖(7-6)。

6. 「起點格」(4, 2) :

根據[有效移動]可推得以(4, 2)

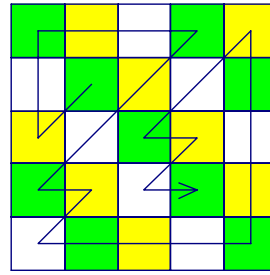
當「起點格」，其「路徑解」只

有(2, 4)，如圖(7-7)。

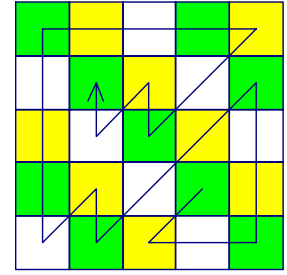
7. 「起點格」(3, 3)：

根據[有效移動]可推得以(3, 3)

當「起點格」，無「路徑解」。



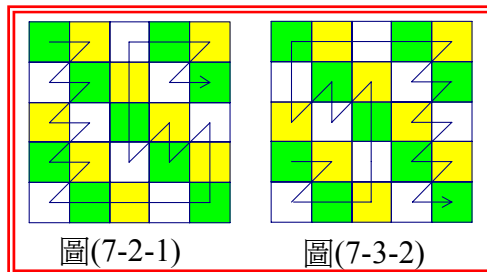
圖(7-6)



圖(7-7)

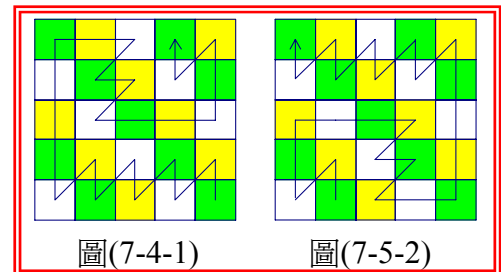
仔細分析上述結果，我們得出以下重要發現：

[發現一] 點對稱 [中心(3, 3)] 路徑：如下圖，共兩組形成點對稱，將其中一個圖型旋轉 180° 可得同組中的另一個圖型。



圖(7-2-1)

圖(7-3-2)



圖(7-4-1)

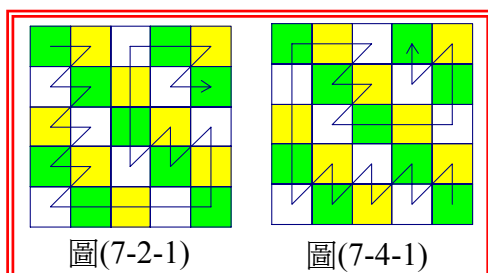
圖(7-5-2)

[推廣 4]：由[發現一]顯然可推廣到下面一般化性質：

[可逆性性質]：對於 $n \times n$ ，若存在一條「起點格」為 $A(a, b)$ 、「終點格」為 $A'(c, d)$ 的有解路徑，則必存在一條「起點格」為 $B(c', d')$ 、「終點格」為 $B'(a', b')$ 的有解路徑。

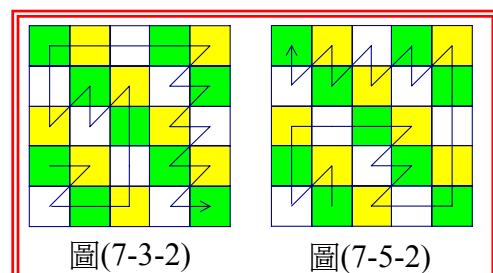
$$\text{其中： } a + a' = b + b' = c + c' = d + d' = n + 1$$

[發現二] 線對稱 [對稱軸 $y = x$] 路徑：如下圖，共五組形成線對稱，將其中一個圖型沿著對稱軸 $y = x$ 翻轉可得同組中的另一個圖型。



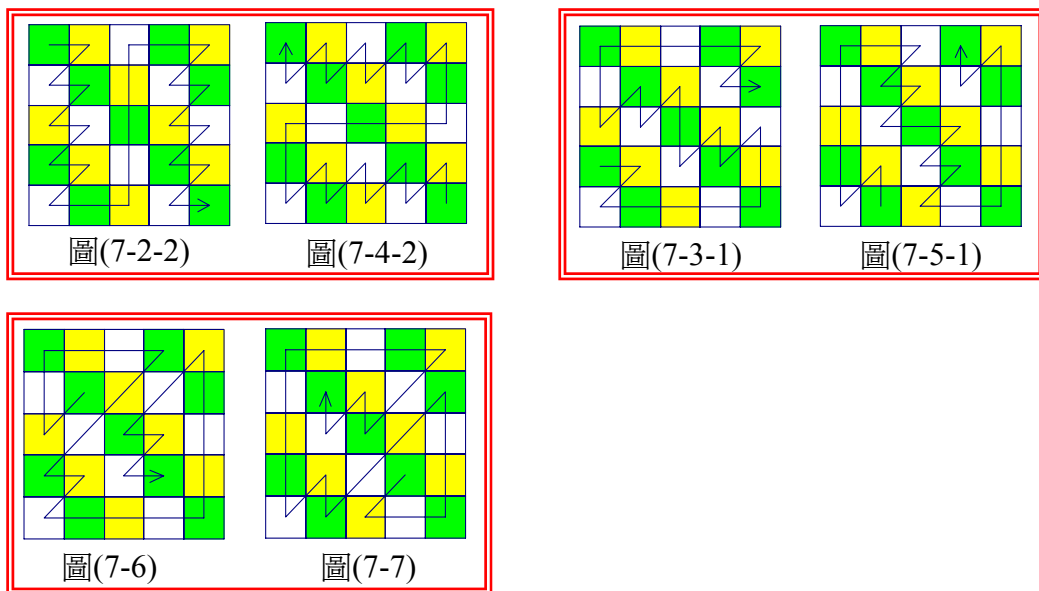
圖(7-2-1)

圖(7-4-1)



圖(7-3-2)

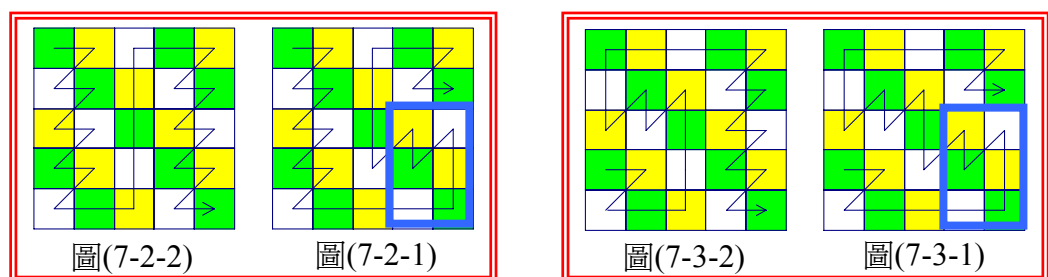
圖(7-5-2)



[推廣 5]：由[發現二]可推廣得

[對稱性性質]：對於 $n \times n$ ，若存在一條「起點格」為 $A(a, b)$ 、「終點格」為 $A'(c, d)$ 的有解路徑，則必存在一條「起點格」為 $C(b, a)$ 、「終點格」為 $C'(d, c)$ 的有解路徑。即這兩條有解路徑是以 $y = x$ 為對稱軸的路徑。

[發現三] 我們觀察到，對於 5×5 第一列可能的「有解起點格」皆有「路徑解」，且其「路徑解」都相同。並且對於相同起點格，其解之不同，只在於圖中 3×2 藍框部分的通過先後順序(圖中 3×2 藍框部分設定為路徑優先通過)。



因此，利用此方式由一「路徑解」可推出另一「路徑解」。我們把此方式所得到的「路徑解」，稱為「擴充解」。

至於 $n \times n$ 是否也有此結果呢？

[推廣 6]：我們找到一個事實：

「對於 $n \times 3$ ，起點格 $(1, i)$ ， $i=1, 2, 3, \dots, n$ ，必存在一條有解路線，使得終點格為 $(3, i)$ 。」(我們可用操作來證明，如圖(8-1))

爲了方便說明，我們將圖(8-1) $n \times 3$ 的有解路線圖，稱為「 $n \times 3$ 平移哈氏鏈」。

同樣的，「對於 $3 \times n$ ，起點格 $(i, 1)$ ， $i=1, 2, 3, \dots, n$ ，必存在一條有解路線，使得終點格為 $(i, 3)$ 。」(利用[對稱性]由 $n \times 3$ 平移哈氏鏈可得到證明)。

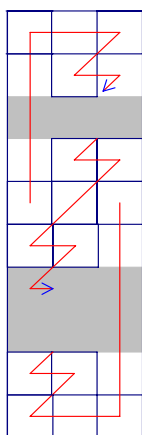
具有此種結果的 $3 \times n$ 有解路線圖，稱為「 $3 \times n$ 平移哈氏鏈」。

更一般化的名詞定義：

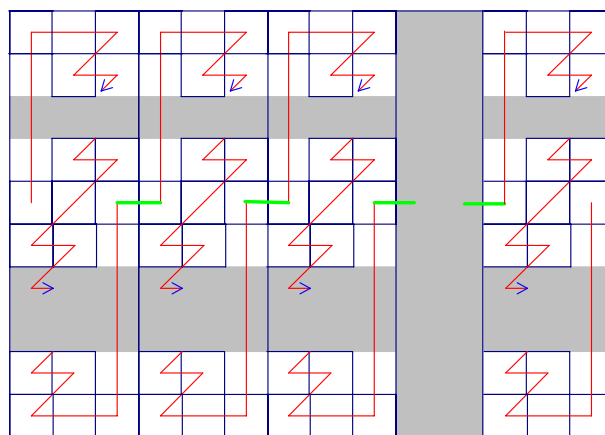
「對於 $n \times m$ ，起點格 $(1, i)$ ，若存在一條有解路線，使得終點格為 (m, i) 。」

則我們稱具有此種結果的 $n \times m$ 有解路線圖，稱為 $(1, i)$ 的「 $n \times m$ 平移哈氏鏈」。

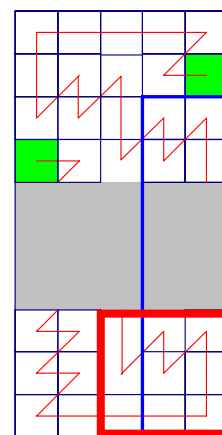
當我們取 k 個「 $n \times 3$ 平移哈氏鏈」，由左而右相連接可完成一個起點格為 $(1, i)$ ，終點格為 $(3k, i)$ 的「 $n \times 3k$ 平移哈氏鏈」，如圖(8-2)。



圖(8-1)



圖(8-2)



圖(8-3)

因此，對於以此方式拼成的 $n \times n$ 其起點格為 $(1, i)$ 之「路徑解」，我們僅需考慮右邊部份。又因爲我們先要解決 8×8 的路徑解，所以在此我們只考慮同類型的 $n = 3r + 2$ 之研究，分析如下：

利用[有效移動]操作，僅需考慮 $n \times 5$ (\because 除了起點格為 $(1, n)$ 外， $n \times 2$ 皆會形成無解路徑)，其起點格為 $(1, i)$ (其中 $i = 2, 5, \dots, 3r + 2$) 之「路徑解」即可。

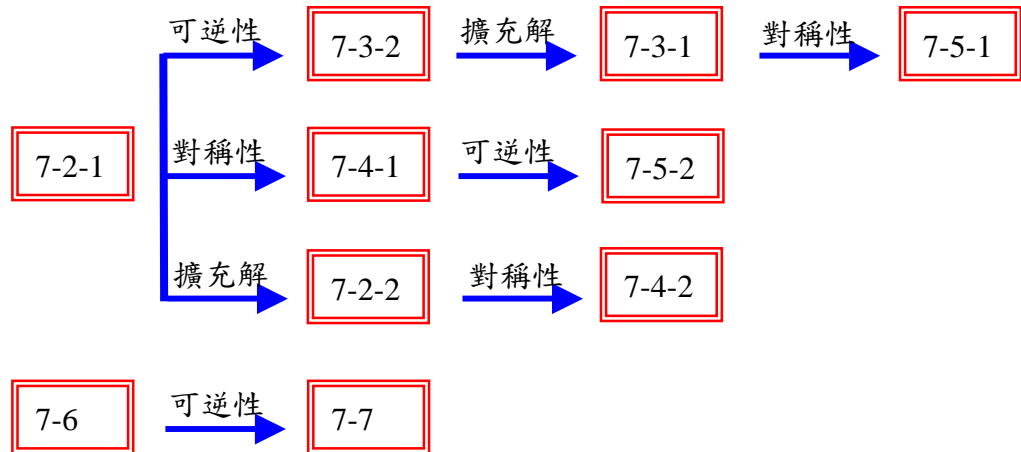
同 5×5 利用 $3t \times 2$ 型之藍框來控制路徑的通過順序，實際上，藍框的使用即是 $3t \times 3$ 平移哈氏鏈(紅框部分)的利用，如圖(8-3)，因此可得其「路徑解」為 $(5,$

$n-1$)及「擴充解」： $(5, n-4)$ 、 \dots 、 $(5, 1)$ ，再根據平移哈式鏈可推得 $n \times n$ 起點格 $(1, i)$ 之「路徑解」皆為 $(n, n-1)$ 、 $(n, n-4)$ 、 \dots 、 $(n, 1)$ 。

\Rightarrow $n \times n$ 起點格 $(1, i)$ 之「路徑解」為 $(n, n-1)$ 、 $(n, n-4)$ 、 \dots 、 $(n, 1)$ 。 ($n = 3r + 2$)

.....(公式一)

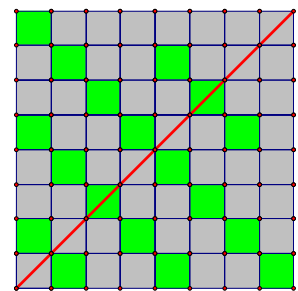
利用上述的發現，我們整理出圖形之間的關連性：



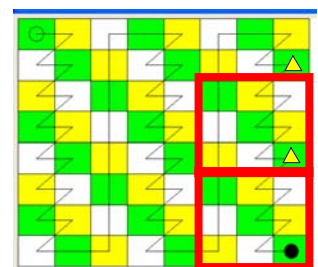
由這些關連性，重新檢視 5×5 的路徑尋找，我們只要找出兩條有解路徑，則其它有解起點格的解皆可由其關連性得出。

8x8路徑解的研究：

1. 由[對稱性]性質，我們可省略右下半綠色格的路徑解尋找。(如圖 9-1)
2. 利用(公式一)，可得當起點格為 $(1, 8)$ 、 $(1, 5)$ 、 $(1, 2)$ ，其「路徑解」相同，皆為 $(8, 7)$ 、 $(8, 4)$ 、 $(8, 1)$ 。(如圖 9-2，利用 3×3 平移哈氏鏈[紅色框]可得[擴充解]---『 Δ 』部分)
3. 當起點格為 $(2, 7)$ ，根據[有效移動]及[擴充解]可推得其「路徑解」為 $(7, 2)$ 、 $(7, 5)$ 、 $(4, 2)$ 、 $(4, 5)$ 。(如圖 9-3，利用 3×3 平移哈氏鏈[紅色框]可得[擴充解] ---『 Δ 』部分)
4. 由上述第 3 點根據[可逆性]性質可得出下列



圖(9-1)



圖(9-2)

「路徑解」：

(1) 由 起點格(2, 7) → 終點格(7, 5)

可推得 起點格(2, 4) → 終點格(7, 2)。

(2) 由 起點格(2, 7) → 終點格(4, 2)

可推得 起點格(5, 7) → 終點格(7, 2)。

(3) 由 起點格(2, 7) → 終點格(4, 5)

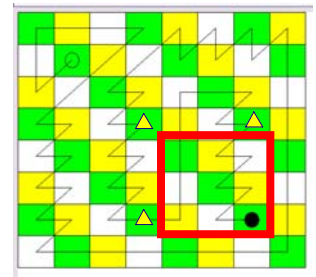
可推得 起點格(5, 4) → 終點格(7, 2)。

再由[對稱性]

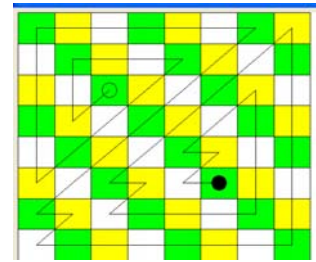
可推得 起點格(4, 5) → 終點格(2, 7)。

(4) 由 起點格(2, 7) → 終點格(7, 2)

可推得 起點格(2, 7) → 終點格(7, 2)。(相同路徑)



圖(9-3)



圖(9-4)

5. 當起點格為(3, 6)，根據[有效移動]可推得其「路徑解」為(6, 3)。(無[擴充解]) (如圖 9-4)
6. 當起點格為(3, 3)、(6, 6)，根據[有效移動]，可得無「路徑解」。
7. 由第 2 點 ~ 第 6 點再利用[對稱性]可得 8×8 的所有「路徑解」。我們把

第 2 點 ~ 第 5 點所得到的

對應「路徑解」(起點格為

大寫英文字母，其對應的

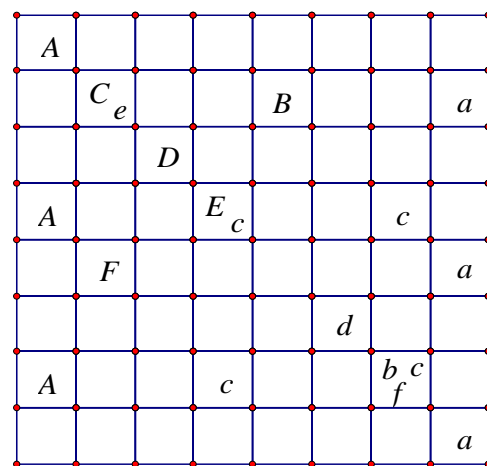
「路徑解」為小寫英文字母)

列出得圖(9-5)。

(在此，我們只列出以 8×8

對角線左上半之方格當作

起點格的「路徑解」。)



圖(9-5)

$n \times n$ 路徑解的研究：

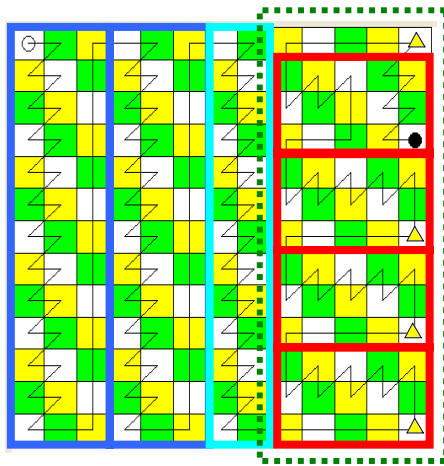
利用 8×8 求「路徑解」的方法，我們推廣到 $n = 3r + 1$ 與 $n = 3r$ ：

1. 當 $n = 3r + 1$ 時，起點格為 $(1, i)$

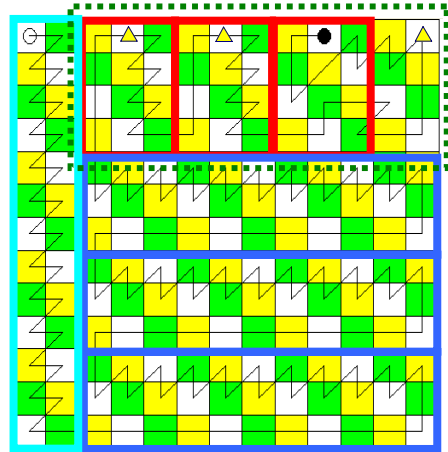
(其中 $i = 1, 4, \dots, 3r + 1$)之路徑解，根據[有效移動]操作可得，僅需分別考慮：

(1) 圖(10-1)圖中虛線框 $n \times 5$ 部分，起點格為 $(1, 1)$ ，利用 3×5 平移哈氏鏈(紅框部分)，即可得其「路徑解」為 $(5, n-3)$ 及[擴充解] --- 『 Δ 』部分： $(5, n)$ 、 $(5, n-6)$ 、 $(5, n-9) \dots (5, 1)$ 。

(2) 圖(10-2)圖中虛線框 $4 \times (n-2)$ 部分，起點格為 $(1, 1)$ ，利用 4×3 平移哈氏鏈(紅框部分)，即可得其「路徑解」為 $(n-5, 4)$ 及[擴充解] --- 『 Δ 』部分： $(n-2, 4)$ 、 $(n-8, 4)$ 、 $(n-11, 4) \dots (2, 4)$ 。



圖(10-1)



圖(10-2)

還原到 $n \times n$ ，可得其「路徑解」為 (n, n) 、 $(n, n-3)$ 、 \dots 、 $(n, 1)$ 及 $(n-3, n)$ 、 $(n-6, n)$ 、 \dots 、 $(4, n)$ 。再根據[可逆性]性質可推得 $n \times n$ 起點格 $(1, i)$ (其中 $i \neq n$)之「路徑解」皆為 (n, n) 、 $(n, n-3)$ 、 \dots 、 $(n, 1)$ 及 $(n-3, n)$ 、 $(n-6, n)$ 、 \dots 、 $(4, n)$ 、 $(1, n)$ 。

⇒(1) $n \times n$ 起點格 $(1, n)$ 之「路徑解」為

$$(n, n) \text{、} (n, n-3) \text{、} \dots \text{、} (n, 1) \text{及} (n-3, n) \text{、} (n-6, n) \text{、} \dots \text{、} (4, n) \text{。} (n = 3r + 1)$$

.....(公式二之 1)

(2) $n \times n$ 起點格 $(1, i)$ (其中 $i = 1, 4, 7, \dots, 3r - 2$)之「路徑解」為

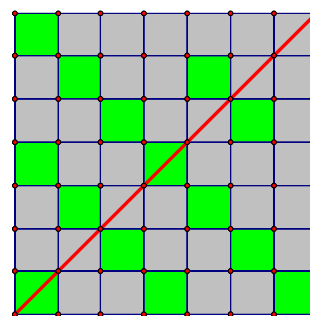
$$(n, n) \text{、} (n, n-3) \text{、} \dots \text{、} (n, 1) \text{及} (n-3, n) \text{、} (n-6, n) \text{、} \dots \text{、} (1, n) \text{。} (n = 3r + 1)$$

.....(公式二之 2)

以7×7爲例，探討如下：

[7×7路徑解的尋找]：

① 由[對稱性]性質，我們可省略右下半綠色格的「路徑解」尋找。(如圖 10-3)



圖(10-3)

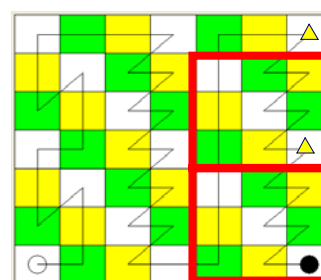
② 利用(公式二)，可得

◇ 當起點格爲(1, 1)、(1, 4)

其「路徑解」相同皆爲(7, 7)、(7, 4)、
(7, 1)、(4, 7)、(1, 7)。

◇ 當起點格爲(1, 7)

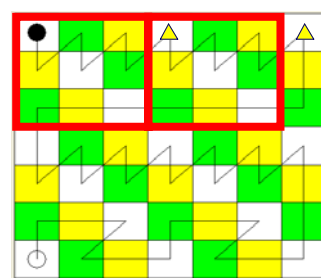
其「路徑解」爲(7, 7)、(7, 4)、(7, 1)、
(4, 7)。(如圖 10-4、圖 10-5，利用3×3平移
哈氏鏈[紅色框]可得[擴充解] --- 『△』部分)



圖(10-4)

③ 當起點格爲(2, 6)，根據[有效移動]

可推得其「路徑解」爲(6, 5)、(3, 2)、
(3, 5)、[擴充解]：(6, 2)。(如圖 10-6)
及「路徑解」(5, 6)。(如圖 10-7)



圖(10-5)

④ 由上述第③點根據[可逆性]性質可得出下列
「路徑解」：

◇ 由 起點格(2, 6)→終點格(6, 5)

可推得 起點格(2, 3)→終點格(6, 2)。

◇ 由 起點格(2, 6)→終點格(3, 2)

可推得 起點格(5, 6)→終點格(6, 2)。

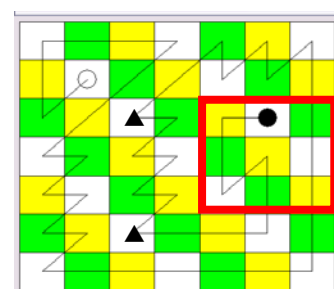
◇ 由 起點格(2, 6)→終點格(3, 5)

可推得 起點格(5, 3)→終點格(6, 2)。

再由[對稱性]

可推得 起點格(3, 5)→終點格(2, 6)。(如圖 10-8)

◇ 由 起點格(2, 6)→終點格(6, 2)



圖(10-6)

可推得 起點格(2, 6) → 終點格(6, 2)。

(相同路徑)

◇起點格(2, 6) → 終點格(5, 6)

由[可逆性]

可推得 起點格(3, 2) → 終點格(6, 2)。

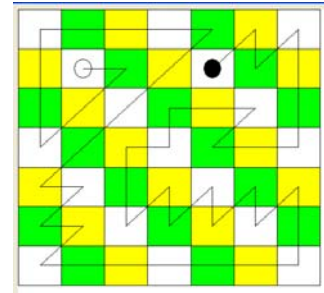
再由[對稱性]

可推得 起點格(2, 3) → 終點格(2, 6)。

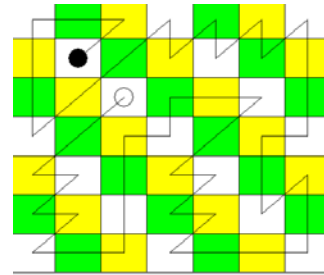
⑤當起點格為(4, 4)，根據[有效移動]，可得

無「路徑解」。

⑥ 由第 ② 點 ~ 第 ⑤ 點，再利用[對稱性]可得 7×7 的所有解。

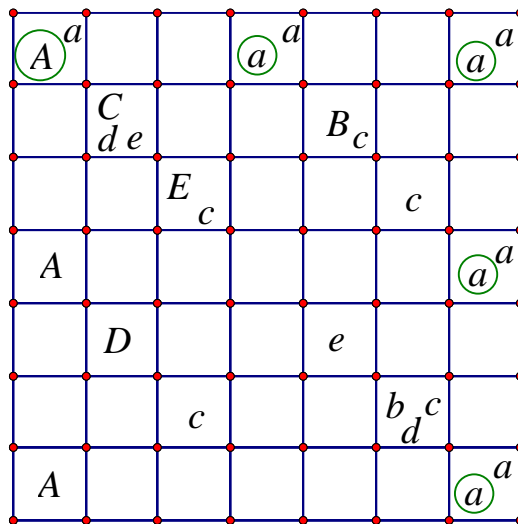


圖(10-7)



圖(10-8)

我們把第②點 ~ 第④點所得到的對應「路徑解」(起點格為大寫英文字母，其對應的「路徑解」為小寫英文字母)列出得圖(10-9)。(在此，我們只列出以7×7對角線左上半之方格當作起點格的「路徑解」。)



圖(10-9)

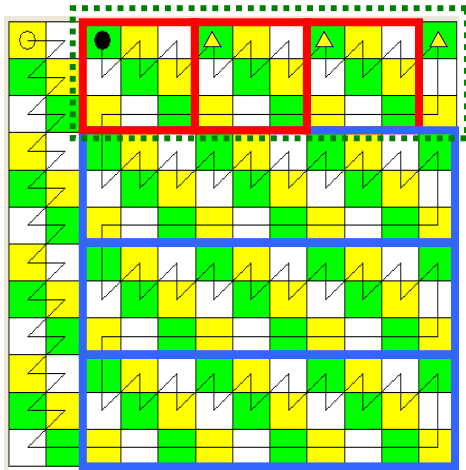
2. 當 $n = 3r$ 時，起點格為(1, i)之路徑解，根據[有效移動]操作可得

(1) 當 $i = 3k$ ，如圖(11-1、11-2)

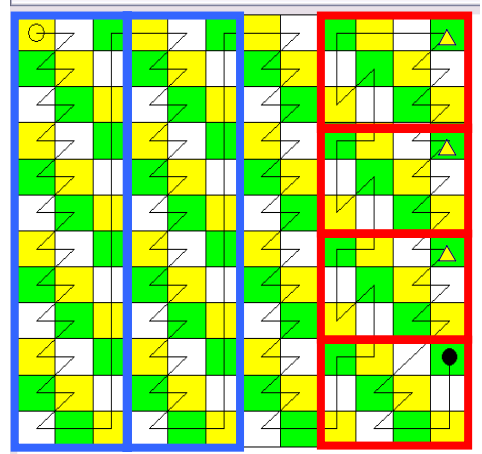
起點格(1, $3k$)型之「路徑解」為

(3, n)、(6, n)、...、(n , n)、(n , $n-3$)、(n , $n-6$)、...、(n , 3)。

.....(公式三之 1)



圖(11-1)



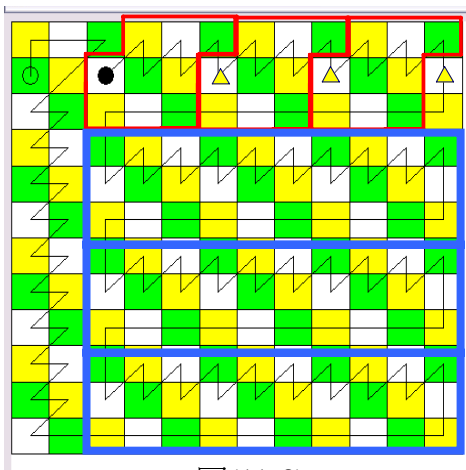
圖(11-2)

- (2) 當 $i = 3k - 1$ ，如圖(11-3)(其中圖中紅框部分是另一種平移哈式鏈)、圖 11-4

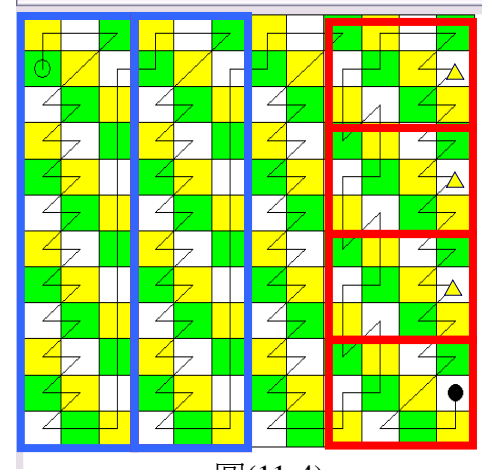
起點格 $(1, 3k - 1)$ 型之「路徑解」解為

$$(3, n - 1) 、 (6, n - 1) 、 \dots 、 (n, n - 1) 、 (n, n - 4) 、 \dots 、 (n, 2) 。$$

.....(公式三之 2)



圖(11-3)



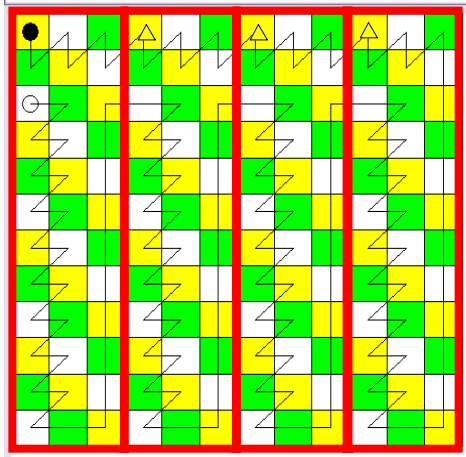
圖(11-4)

- (3) 當 $i = 3k - 2$ ，如圖(11-5、11-6)

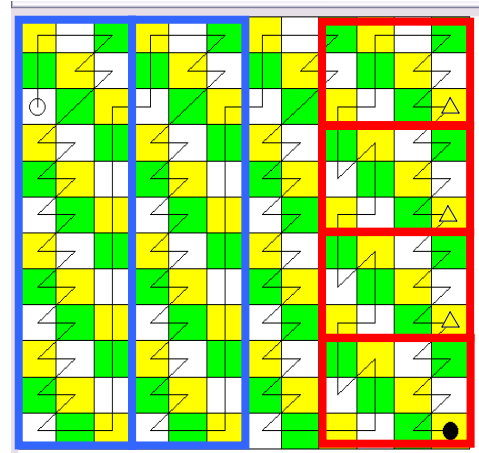
起點格 $(1, 3k - 2)$ 型之「路徑解」為

$$(1, n) 、 (4, n) 、 \dots 、 (n - 2, n) 、 (n, n - 2) 、 (n, n - 5) 、 \dots 、 (n, 1) 。$$

.....(公式三之 3)

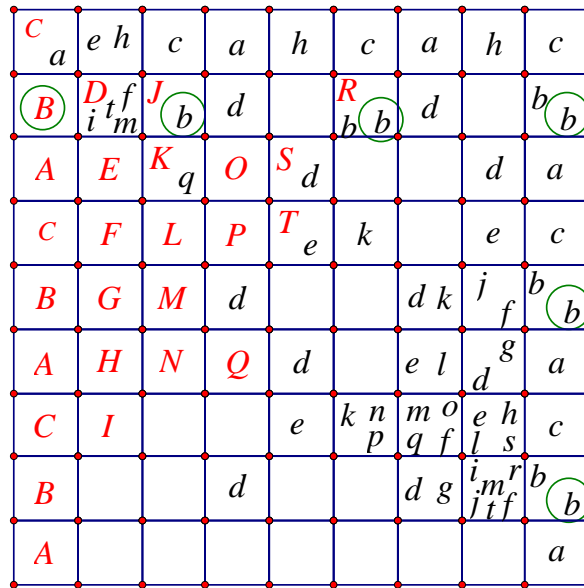


圖(11-5)



圖(11-6)

以 9×9 為例，仿照 7×7 、 8×8 之分析過程，根據[有效移動]，代入(公式三之 1、2、3)，再利用[擴充解]、[可逆性]性質、[對稱性]性質，可得出所有「路徑解」。在此，我們只列出以 9×9 對角線左上半之方格當作起點格的「路徑解」，如(圖 11-7)。



圖(11-7)

討論：1.對於有解起點格在第一行(或第一列)，其「路徑解」我們可以給出公式。

2.對於有解起點格在內層方格，由於情況很多，我們想不到較好的方法寫出公式，但是根據[擴充解]，可猜測公式會存在。

評語

- 1) 這是一件探討棋盤路徑的作品。這一類的探討具有引人入勝、可操作性、要進行策略設計、具有思考性等優點。然而就以數學科展的角度看來，人們會問到：「究竟作者探討了多少份量的數學？」「它有應用到哪些數學方法？」「此探討具有哪些科學內涵？」等問題。作品中看不出以上問題的答案。
- 2) 作者的口頭報告過份的流利，令人懷疑作者是否經歷過科學探討經常發生的掙扎經驗。