

中華民國第 63 屆中小學科學展覽會
作品說明書

高中組 行為與社會科學科

團隊合作獎

052706

探討金門大橋興建後對當地居民之影響

學校名稱：國立金門高級中學

作者： 高二 陳郁心 高二 王麒雅 高二 董泳萱	指導老師： 陳曉惠 呂世璋
---	-----------------------------

關鍵詞：金門大橋、觀光、環境汙染

摘要

本研究之目的在於調查金門大橋的興建對金門地區的民眾日常生活及環境之影響。研究結果顯示多數居民認為政府在興建大橋時有重視其意見。民眾認為金門大橋在方便交通、觀光、就醫及消費方面有較大助益。約半數的民眾覺得因為自己非大橋附近居民所以大橋興建時沒有造成生活環境的影響，少部分居民認為有噪音和交通困擾，而部分小金門民眾有感受到垃圾汙染。大橋通車後有近四成居民傾向在大金門用餐，近六成居民傾向選擇大金門作娛樂、消費地點。大部分居民認為大橋通車會影響金門政府提倡的「低碳島」，並認為通車會造成環境汙染及噪音汙染。小金門民眾認為通車後除了交通，對他們的消費和醫療方面也有很大的幫助，但通車同時帶來垃圾及交通的困擾。

壹、研究動機

金門大橋建造已 10 餘年，在 2022 年 10 月 30 日通車後，對大小金門都是一個重大的改變，對民眾的日常生活也有所影響，小金門曾經空蕩蕩的馬路，已逐漸有車水馬龍的趨勢；以前來往大小金門的人從只能搭船，到現在幾分鐘車程就能抵達。看到此番景象，對於金門大橋對民眾的影響及其重要性我們感到十分好奇，因此我們有了想要調查民眾對於金門大橋通車後的看法、觀點以及對他們的影響的想法。

貳、研究目的

本研究的研究對象限制為金門地區的當地居民，分別針對不同年齡、鄉鎮、職業，進行資料的分析及處理。研究目的的主要為以下幾項：

- 一、瞭解金門大橋建造時與通車後，大、小金門鄉親對其看法。
- 二、調查金門大橋通車後，對大、小金門觀光的影響。
- 三、調查金門大橋通車後，對金門環境與環保的衝擊。
- 四、透過問卷調查的結果，研究金門大橋設施應如何改善，做為日後政府改進的參考。

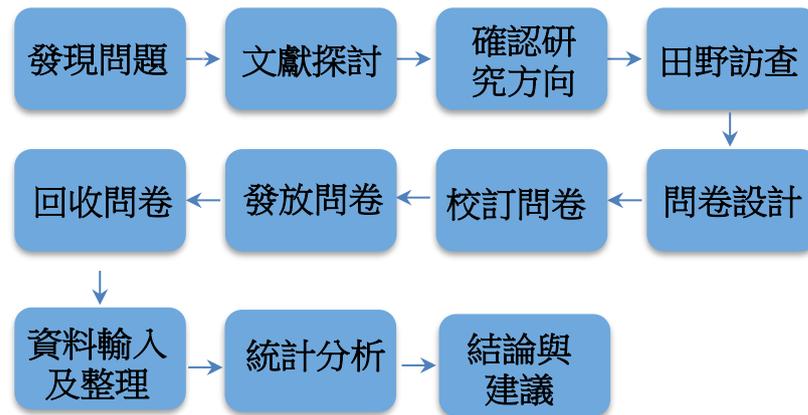
參、研究設備及器材

筆記型電腦、桌上型電腦、Microsoft Office Excel 軟體、網路、Google 表單、紙本問卷、紙、筆

肆、研究過程或方法

一、研究流程

本研究首先確立研究主題並進行相關文獻蒐集與探討，接著確認研究範圍，並依照我們的主題與文獻資料設計問卷，以網路表單和紙本問卷兩種方式蒐集樣本，統計整理成圖表，再根據圖表做描述性分析，並加以討論，歸納結論。



圖一：研究流程

(圖片資料來源：研究者繪製)

二、文獻探討

(一) 金門大橋建設的源起（金門縣政府金門大橋專案暨行政透明網，2023），評估對金門的影響與相關政策的配套。

1. 可能的影響

金門大橋工程代表政府落實照顧離島生活環境的重要政策，通車之後將提供大、小金門地區全天候交通聯繫，並串聯兩邊公路系統，除可解決大小金門間物資運送、緊急醫療及居民往來不便之現況外，更可有效促進金門地區觀光遊憩系統之開發，達到改善當地居民交通、並帶動地方整體繁榮與進步及提昇整體觀光價值之綜合效益。

2. 政策與措施

(1) 金門縣政府公布以下 4 大項金門大橋通行管理措施：(翁維智，2022)

A.通行管制 B.流量管控 C.交通疏導 D.交通警示

(2) 以電動巴士推動低碳措施：(金門日報社論，2022)

2022 年 6 月鴻海集團創辦人郭台銘到金門時曾提出電動巴士營運理念，金門縣府更取得與鴻海子公司鴻華先進科技公司合作機會，以 Model T 電動巴士逐步汰換金門公車，響應低碳島政策。金門大橋通車後，大、小金門的大眾交通運輸，將以電動公車投入公車營運行列，在推動永續發展的前提下，提供通勤、就醫、就學、旅遊等更便捷的大眾交通服務。

(3) 配合大橋通車持續建構公車智慧站牌：(于郁金，2022)

公共車船管理處配合金門大橋通車調整全縣公車路網，並加快智慧站牌的建置，以方便縣民掌握公車動態，決定出門搭車的適當時間，以增加民眾搭乘公車的意願，同時可避免在候車站耗費過多時間，還能符合金門地區綠能、低碳、永續等發展策略。另外，為減少公車空繞，降低營運成本，減少預約後爽約情形發生，金門公車 APP 預約加繞功能改採綁定手機實名制措施，並以金門大學公車站先行試辦，民眾預約後若因故無法如期乘車，必須於公車開車前 30 分鐘取消預約，否則將列入爽約記錄。

3. 「跨海橋樑以其巨大的體量、特殊的空間形式和存在時間的長久性，創造或改變著城市空間環境，並對城市功能、城市景觀塑造和居民日常活動提供更便捷互動與易達性。」(鄭春發，2022)金門大橋對於烈嶼鄉的影響與發展，可注意下列各個面向，其中包含低碳島家園旗艦計畫，交通轉運站的設置，公有地的發展，車輛汙染的問題，醫療資源，觀光旅遊，觀光產業等。

(二) 田野調查居民對金門大橋興建前後的觀感與建議。

我們在設計問卷前，利用訪問在地居民的方式，收集民眾對金門大橋興建前後的相關意見。受訪對象為烈嶼鄉居民及大金門居民，其中包含便利商店店長、社區發展協會理事長、名產店老闆、餐飲業老闆、大橋附近居民、大金門民眾。訪問結果民眾表示在金門大橋通車後，因為交通方便，所以會到小金門去走走逛逛吃東西，小金門商家也表示生意有明顯變好。另外，有民眾表示生活消費的習慣有改變，小金門民眾會到大金門採買生活用品，通橋前前往大金門要搭船，現在交通模式大有改變。大橋通車後，在交通安全上有感交通事故變多，對於環境生態上的改變，有人看到垃圾問題與海岸海域的破壞狀況。

三、問卷設計

問卷設計結構製表如下：

表一 問卷設計結構

問卷部分	探討主題	問卷題目
第一部分	人口統計變數	1. 性別 2. 年齡 3. 居住所在鄉鎮 4. 職業別
第二部分-1	居住地在大金門的鄉親對興建金門大橋時(後)的看法	1. 居住金門時間 2. 鄉親意見的程度 3. 實際上的幫助 (方便就業、就學、交通、消費、觀光)
第二部分-2	小金門鄉親(居住地在小金門)對興建金門大橋時(後)的看法	1. 居住金門時間 2. 小金門鄉親意見 3. 實際上的幫助 (方便就業、就學、交通、消費、觀光、就醫)
第三部分-1	金門大橋對大金門鄉親(居住地在大金門)的影響	1. 聚餐地點選擇 2. 娛樂或消費購物的需求選擇 3. 觀光客留宿地點選擇 4. 影響前往小金門的次數 5. 是否對小金門觀光更有吸引力
第三部分-2	金門大橋對小金門鄉親(居住地在小金門)的影響	1. 聚餐地點選擇 2. 娛樂或消費購物的需求選擇 3. 觀光客留宿地點選擇
第四部分	金門大橋對金門環保的衝擊	1. 影響金門政府所提倡的「低碳島」 2. 對大小金門造成堵塞或停車問題 3. 影響金門噪音汙染 4. 影響金門的環境汙染

四、資料蒐集

本研究的對象為居住在大金門地區的鄉親，以便利抽樣方法，採用兩種方式進行。第一種為 google 線上表單進行調查，將線上表單上傳至社交媒體上(如:Line、FB…)，再由填寫者轉傳給更多人。第二種為實際發放紙本問卷的方式請民眾填寫。

伍、研究結果與討論

一、基本資料分析

問卷回收樣本數為 345 份，有效問卷樣本數為 323 份。

表二 有效問卷之基本人口統計變數分析

人口統計變數	內容	數量(份)	百分比
性別	男性	165	51.1%
	女性	158	48.9%
年齡	18 歲以下	107	33.1%
	19 歲 ~ 25 歲	34	10.5%
	26 歲~35 歲	42	13.0%
	36 歲~45 歲	72	22.3%
	46 歲~55 歲	41	12.7%
	56 歲~65 歲	19	5.9%
	65 歲以上	8	2.5%
工作狀態	觀光旅遊業	17	5.3%
	商業	14	4.3%
	服務業	68	21.1%
	農/畜/漁業	9	2.8%
	金融業	6	1.9%
	醫療相關	47	14.6%
	法務相關	10	3.1%
	學生	120	37.2%
	其他	32	9.9%
居住鄉鎮	金城鎮	136	42.1%
	金寧鄉	52	16.1%
	金湖鎮	30	9.3%
	金沙鎮	19	5.9%
	烈嶼鄉	86	26.6%

本研究之人口統計變數分析，受調查的對象男性高於女性。年齡分布部分，顯示調查對象主要分布 18 歲以下的居民佔 33.1%。受調查者的工作狀態以學生、服務業者較多佔有效問卷百分比 58.3%。若以居住地區來看，有效問卷以金城鎮問卷為最多，佔總有效回收問卷數的 42.1%。

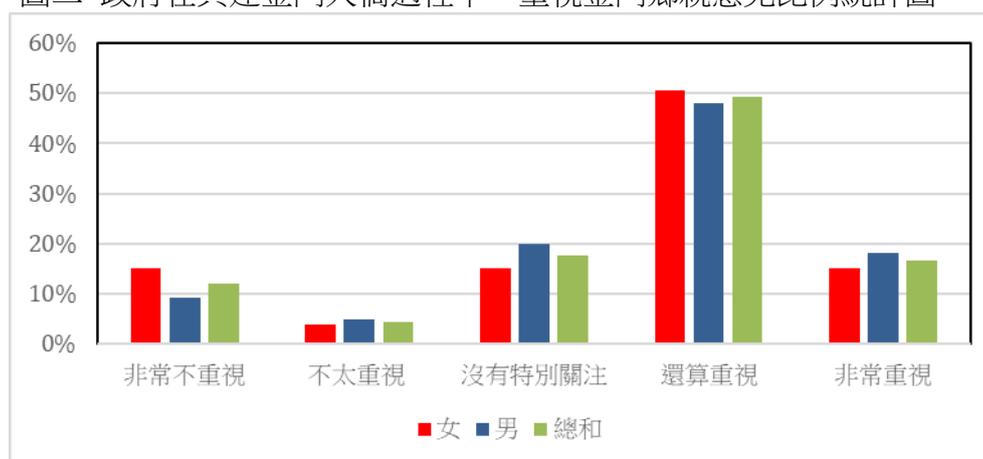
二、政府在興建金門大橋過程中，重視金門鄉親意見的人口統計變數分析

(一)本研究之問卷調查結果顯示(表三、圖二)有 66%的受訪者認為政府在興建金門大橋的過程中，有重視金門居民的意見。

表三 政府在興建金門大橋過程中，重視金門鄉親意見統計表

性別	政府在興建金門大橋過程中，重視金門鄉親意見嗎？				
	非常不重視	不太重視	沒有特別關注	還算重視	非常重視
女	15%	4%	15%	51%	15%
男	9%	5%	20%	48%	18%
總計	12%	4%	18%	49%	17%

圖二 政府在興建金門大橋過程中，重視金門鄉親意見比例統計圖



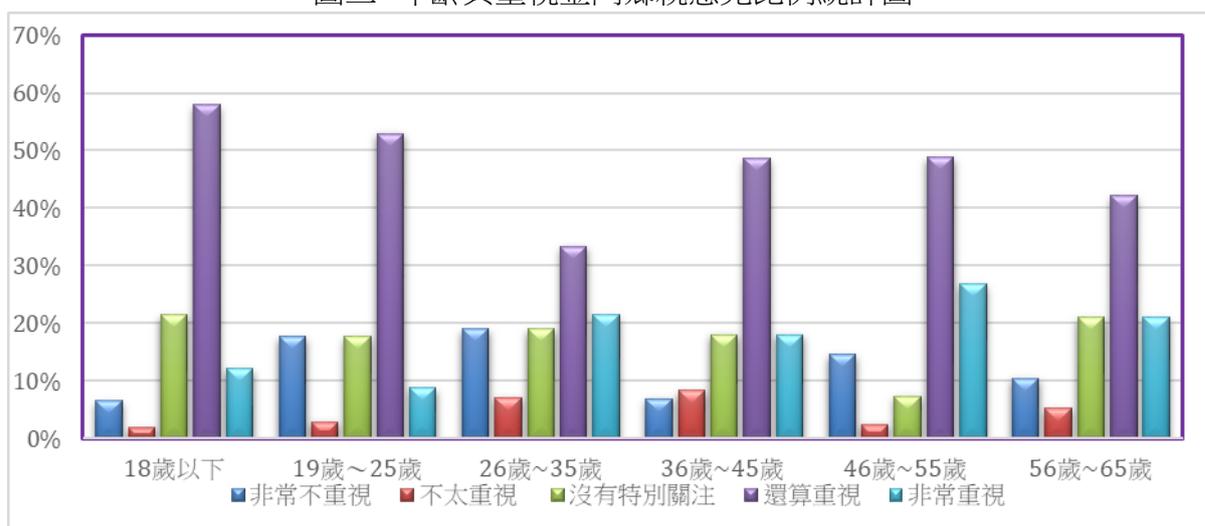
(二) 依年齡分組分析 (表四、圖三)，政府在興建金門大橋過程中，重視金門鄉親意見的比例由高至低分別為 46~55 歲、18 歲以下、36~45 歲、56~65 歲、19~25 歲、26~35 歲、65 歲以上。

1. 調查結果呈現各年齡層中選擇「還算重視」的比例都是最高的，顯示金門大橋興建時有注意到居民意見，大部分的人都持正面態度，但也有可能是因為覺得政府沒有不重視居民而選擇還算重視。
2. 從總計中可以看到選擇「沒有特別關注」的比例是第二高的，表示部分居民並非很關注此公共建設。
3. 我們發現到 65 歲以上的居民選擇「非常不重視」的比例是最高的，可能是因為 65 歲以上的人較少使用網際網路及社交媒體，導致資訊獲取量不足，就可能無法理解政府在興建金門大橋時所做的決定，也可能是因為在他們的記憶中，金門是一個相對貧困和偏遠的地方，政府的投入和關注可能不會這麼多，所以認為政府在興建金門大橋時沒有重視當地居民的意見。

表四 重視金門鄉親意見的年齡變數比例統計表

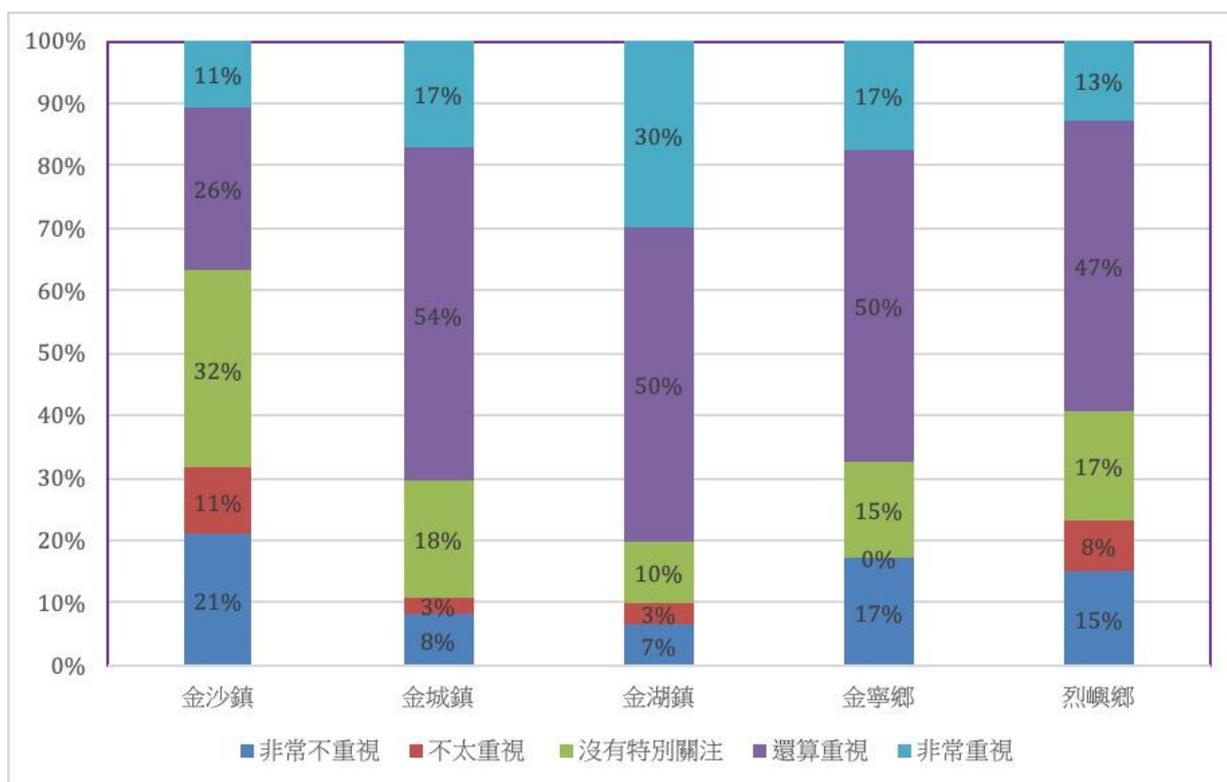
年齡	政府在興建金門大橋過程中，重視金門鄉親意見嗎？				
	非常不重視	不太重視	沒有特別關注	還算重視	非常重視
18歲以下	7%	2%	21%	58%	12%
19歲~25歲	18%	3%	18%	53%	9%
26歲~35歲	19%	7%	19%	33%	21%
36歲~45歲	7%	8%	18%	49%	18%
46歲~55歲	15%	2%	7%	49%	27%
56歲~65歲	11%	5%	21%	42%	21%
65歲以上	63%	0%	0%	25%	13%
總計	12%	4%	18%	49%	17%

圖三 年齡與重視金門鄉親意見比例統計圖



(三) 依居住鄉鎮分析(圖四、表五)，政府在興建金門大橋過程中，重視金門鄉親意見的比例，由高至低分別為金湖鎮、金城鎮、金寧鄉、烈嶼鄉、金沙鎮。

圖四 居住鄉鎮與重視金門鄉親意見比例統計圖



認為政府不重視居民意見，特別是金沙鎮的民眾。從數據中可以發現金沙鎮居民認為「政府不重視民眾意見」的樣本數比認為「政府重視民眾意見」的樣本數還要多，推測是因為金沙鎮與金門大橋的距離較遠，受影響的程度比住在大橋附近居民還低，所以政府較沒有顧慮到金沙鎮民眾意見有關。

表五 鄉鎮居民在興建金門大橋過程中，重視金門鄉親意見的比例統計表

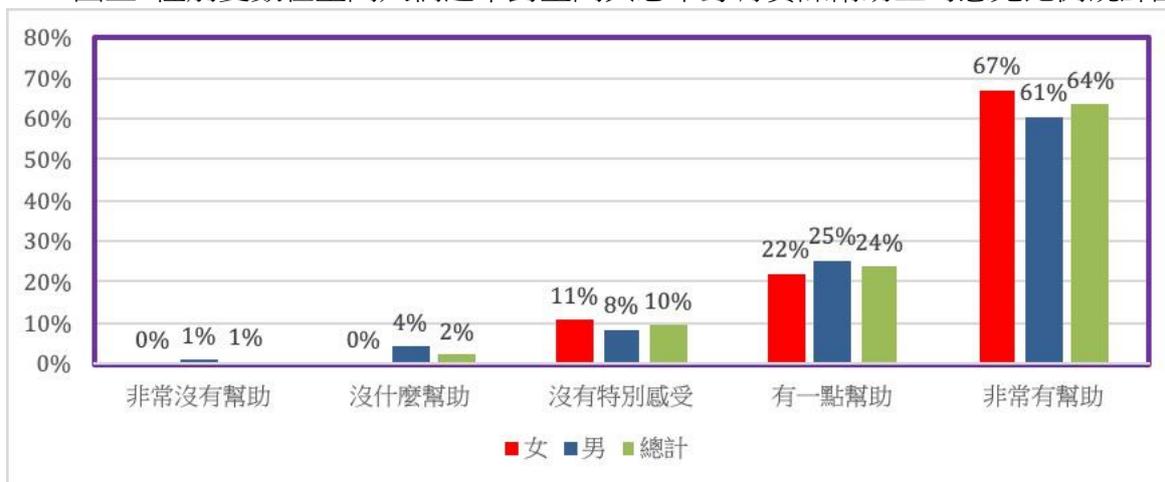
居住鄉鎮	政府在興建金門大橋過程中，重視金門鄉親意見嗎？				
	非常不重視	不太重視	沒有特別關注	還算重視	非常重視
金沙鎮	21%	11%	32%	26%	11%
金城鎮	8%	3%	18%	54%	17%
金湖鎮	7%	3%	10%	50%	30%
金寧鄉	17%	0%	15%	50%	17%
烈嶼鄉	15%	8%	17%	47%	13%
總計	12%	4%	18%	49%	17%

三、金門大橋通車對金門或您本身實際上的幫助有感度統計變數分析

(一) 以性別分析

從數據中(圖五、表六)可以發現，大部分受訪者都認為金門大橋的興建及通車是很有實際幫助的，占了約全部樣本數的 88%。且男性和女性無太大差別。

圖五 性別變數在金門大橋通車對金門與您本身有實際幫助上的意見比例統計圖



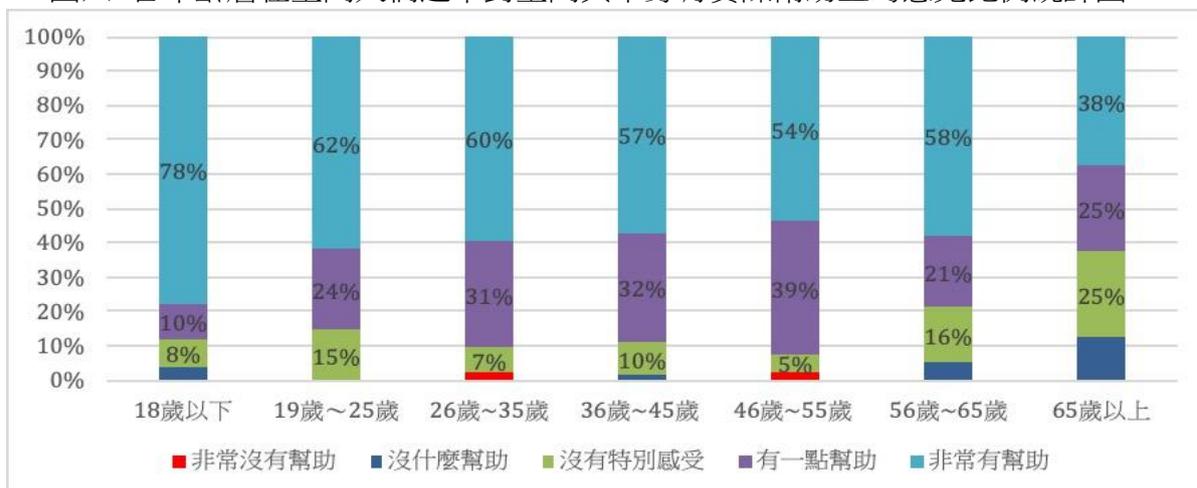
表六 性別變數在金門大橋通車對金門與您本身有實際幫助上的意見比例統計表

性別	金門大橋通車對金門或您本身有實際上的幫助嗎？				
	非常沒有幫助	沒什麼幫助	沒有特別感受	有一點幫助	非常有幫助
女	0%	0%	11%	22%	67%
男	1%	4%	8%	25%	61%
總計	1%	2%	10%	24%	64%

(二) 以年齡分析

此調查結果(圖六)顯示，認為「非常有幫助」的居民比例在各年齡層都是最高，顯示金門大橋的通車對金門地區居民是有實際助益的。65歲以上的居民認為「沒有特別感受」占了 1/4。

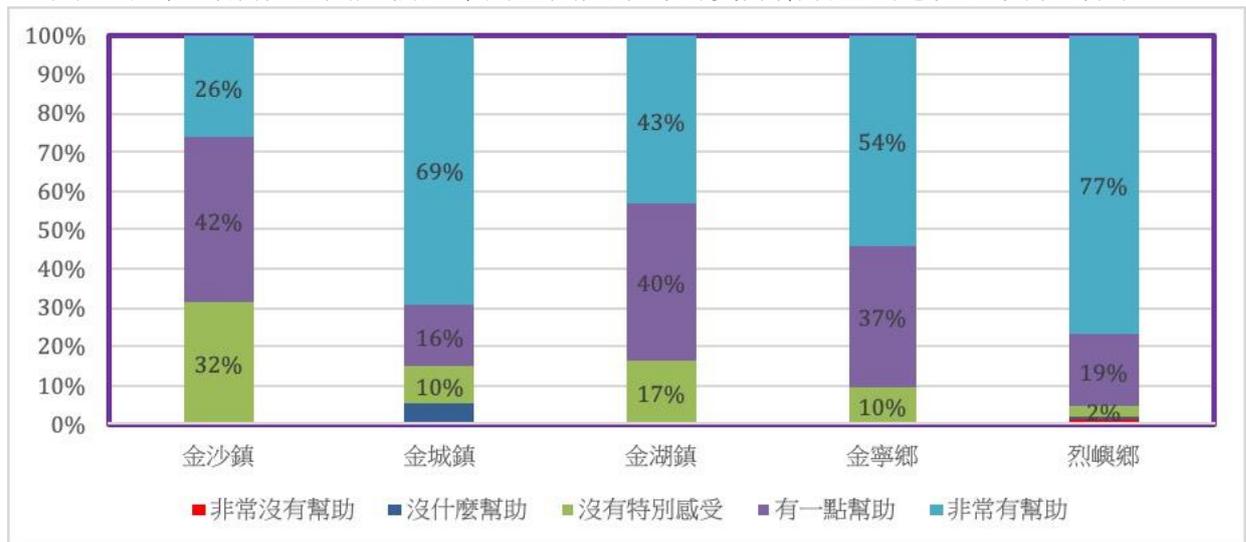
圖六 各年齡層在金門大橋通車對金門與本身有實際幫助上的意見比例統計圖



(三) 以居住鄉鎮市分析

1. 由調查結果（圖七）可以得知，大部分受訪者都認為金門大橋的興建及通車是很有實際幫助的，占了約全部樣本數的 85%。
2. 而金沙鎮的居民選擇「沒有特別感受」是最多的，可能是因為金沙鎮居民距離最遠，就算大橋通車對他們平常實際的影響不大的緣故。
3. 烈嶼鄉選擇「非常有幫助」的人數比例相對其他鄉鎮是最高的，應是因為烈嶼鄉就是通勤的最大需求者，所以大橋通車對他們來說非常有幫助。

圖七 居住鄉鎮在金門大橋通車對金門與本身有實際幫助上的意見比例統計圖



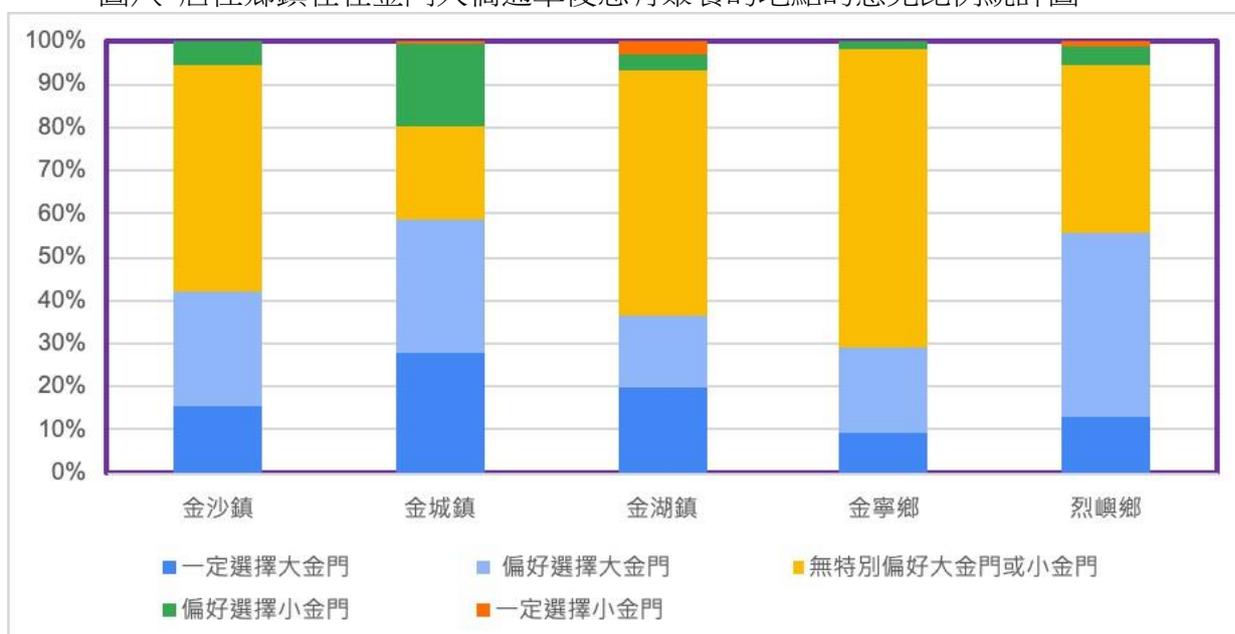
四、金門大橋通車後您有聚餐的地點您會選擇

1. 從此調查研究結果（表七、圖八）可以發現，大約有一半(49%)的民眾認為通車後聚餐地點還是會選擇大金門，會選擇小金門聚餐的民眾則是 11%，一定選擇小金門的僅有 1%，我們推測這個結果也和小金門店家較少有關，而大金門的餐廳較多元，因此連小金門民眾都偏好選擇大金門做為聚餐地點。
2. 數據結果也顯示，有意願前往小金門聚餐的民眾比例偏低，因此小金門在餐飲服務方面還須再擴大加強，以增加客源及民眾前往當地的意願。
3. 但還是有 39%的民眾認為他們不會特別偏好大金門或小金門，顯示小金門仍有很大潛力，若是能好好發展就能使這一部分民眾願意前往小金門聚餐。

表七 鄉鎮居民在金門大橋通車後您有聚餐的地點的意見比例統計表

居住鄉鎮	金門大橋通車後您有聚餐的地點您會選擇？				
	一定選擇 大金門	偏好選擇 大金門	無特別偏好大 金門或小金門	偏好選擇 小金門	一定選擇 小金門
金沙鎮	16%	26%	53%	5%	0%
金城鎮	28%	31%	21%	19%	1%
金湖鎮	20%	17%	57%	3%	3%
金寧鄉	10%	19%	69%	2%	0%
烈嶼鄉	13%	43%	38%	5%	1%
總計	20%	31%	39%	10%	1%

圖八 居住鄉鎮在在金門大橋通車後您有聚餐的地點的意見比例統計圖



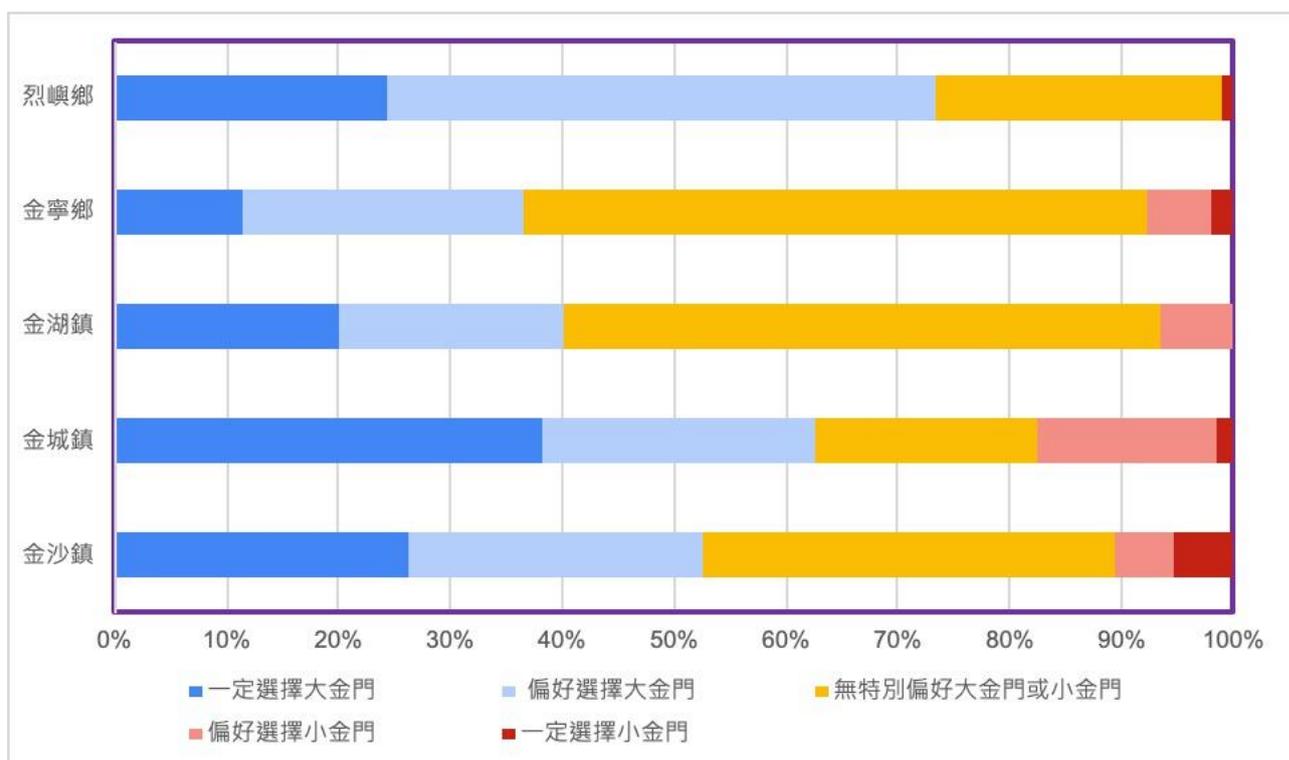
五、金門大橋通車後您有娛樂或消費購物的需求，您會選擇？

調查結果(表八、圖九)可以看到，有 59% 的民眾通車後會傾向選擇大金門作為消費娛樂地點，特別是烈嶼鄉的民眾，有 73% 都傾向選擇大金門，可推論小金門的娛樂和消費服務並無法滿足當地大部分的民眾，可能是資源不足；而金城地區民眾較多是「一定選擇大金門」，表示大金門在娛樂消費方面仍然有比較大的吸引力，因此小金門在這部分應該要加強開發，否則大橋的開通不僅沒辦法留住客源，還會造成反效果。

表八 鄉鎮居民在金門大橋通車後您有娛樂或消費購物的需求的意思比例統計表

居住鄉鎮	金門大橋通車後您有娛樂或消費購物的需求，您會選擇？				
	一定選擇 大金門	偏好選擇 大金門	無特別偏好大 金門或小金門	偏好選擇 小金門	一定選擇 小金門
金沙鎮	26%	26%	37%	5%	5%
金城鎮	38%	24%	20%	16%	1%
金湖鎮	20%	20%	53%	7%	0%
金寧鄉	12%	25%	56%	6%	2%
烈嶼鄉	24%	49%	26%	0%	1%
總計	28%	31%	31%	9%	2%

圖九 鄉鎮居民在金門大橋通車後您有娛樂或消費購物的需求的意思比例統計圖



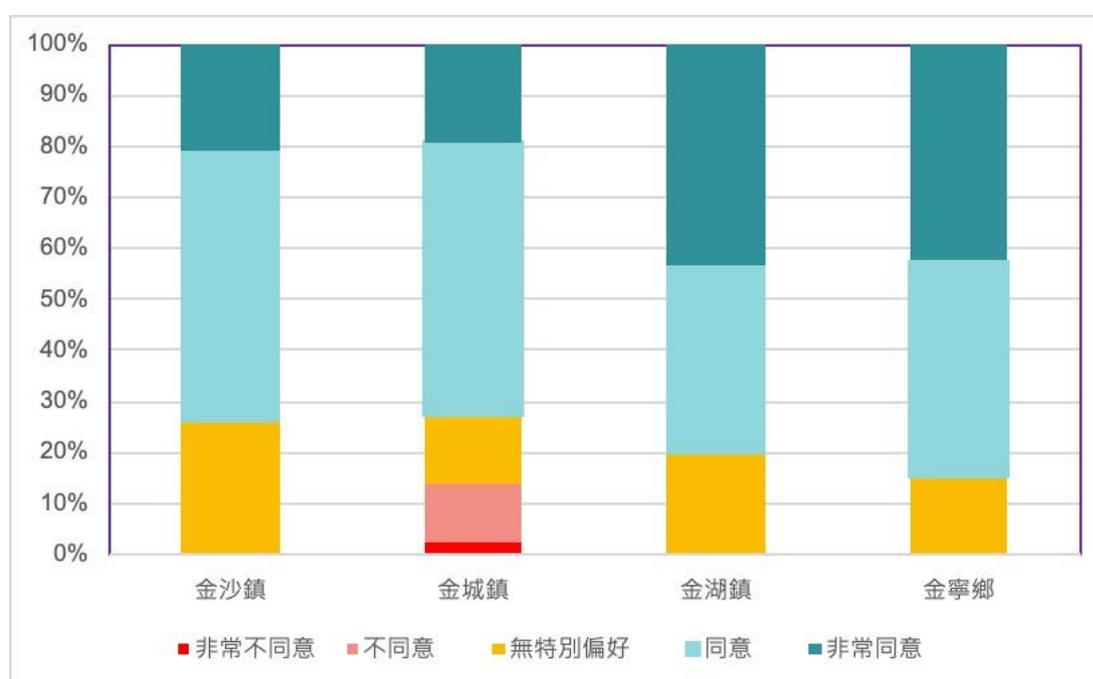
六、金門大橋開通後會吸引您去小金門觀光？

由調查結果（表九、圖十）顯示約有 76% 的民眾認同金門大橋開通後會吸引他們前往小金門觀光可知，大部分民眾是有意願到小金門觀光的，表示小金門有一定程度的觀光的商機，可以善加利用。從數據可知，不認同金門大橋開通後會吸引其前往小金門觀光的皆是金城地區民眾，推測是因為小金門的各方面資源相較金城比較有限，因此金城地區民眾較沒有意願前往小金門。

表九 鄉鎮居民在金門大橋開通後會吸引您去小金門觀光的意見比例統計表

居住鄉鎮	金門大橋開通後會吸引您去小金門觀光？				
	非常不同意	不同意	無特別偏好	同意	非常同意
金沙鎮	0%	0%	26%	53%	21%
金城鎮	2%	12%	13%	54%	19%
金湖鎮	0%	0%	20%	37%	43%
金寧鄉	0%	0%	15%	42%	42%
總計	1%	7%	16%	49%	27%

圖十 鄉鎮居民在金門大橋開通後會吸引您去小金門觀光的意見比例統計圖



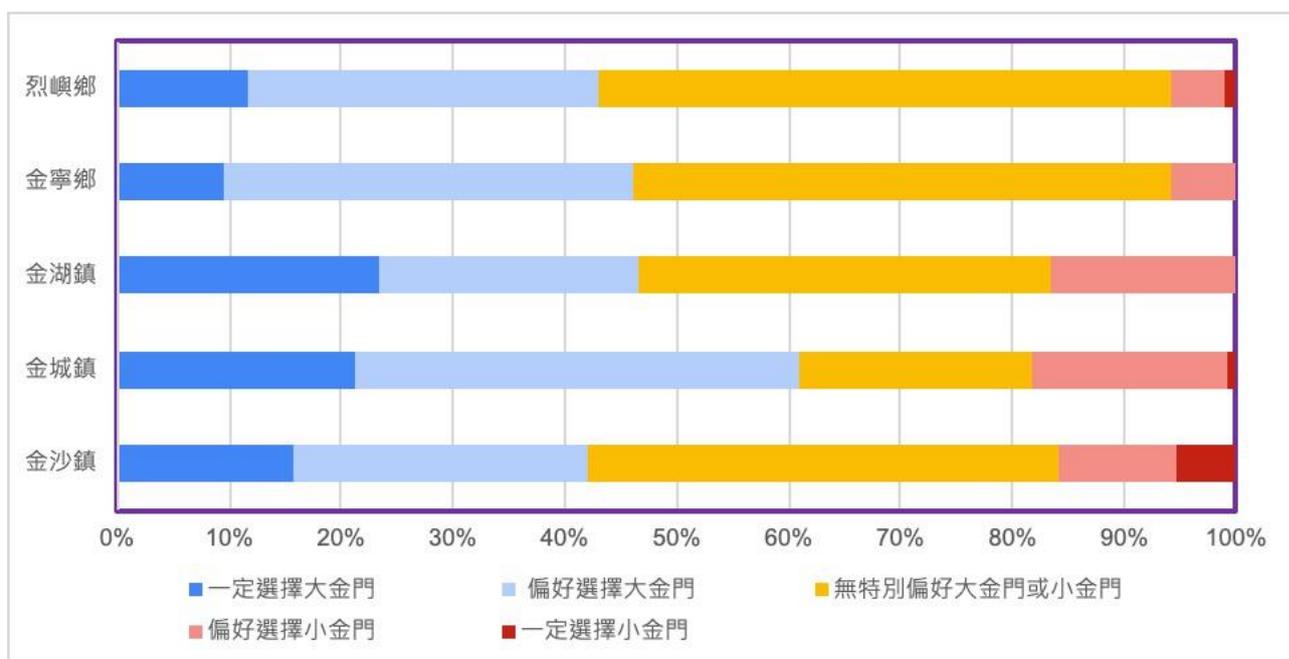
七、金門大橋通車後您覺得觀光客會在哪裡留宿？

1. 從調查結果（表十、圖十一）中，我們觀察到有約 13% 比例的民眾覺得觀光客會選擇小金門作為住宿地點，顯示有部分民眾認為小金門在住宿服務方面還是有一定程度可以吸引觀光客，推測是因為小金門環境較清幽且民宿數量也多，但還有很大的改善空間。
2. 然而覺得觀光客會選擇大金門作為住宿地點的民眾超過一半比例，由此可以看出民眾普遍認為大金門的住宿條件還是優於小金門，推測是因為大金門在交通、飲食等方面都較小金門方便且選擇較多。

表十 鄉鎮居民在金門大橋通車後您覺得觀光客會在哪裡留宿的意見比例統計表

居住鄉鎮	金門大橋通車後您覺得觀光客會在哪裡留宿？				
	一定選擇 大金門	偏好選擇 大金門	無特別偏好大 金門或小金門	偏好選擇 小金門	一定選擇 小金門
金沙鎮	16%	26%	42%	11%	5%
金城鎮	21%	40%	21%	18%	1%
金湖鎮	23%	23%	37%	17%	0%
金寧鄉	10%	37%	48%	6%	0%
烈嶼鄉	12%	31%	51%	5%	1%
總計	17%	35%	36%	12%	1%

圖十一 鄉鎮居民在金門大橋通車後您覺得觀光客會在哪裡留宿的意見比例統計圖



八、您過去一個月前往小金門的次數頻繁嗎？

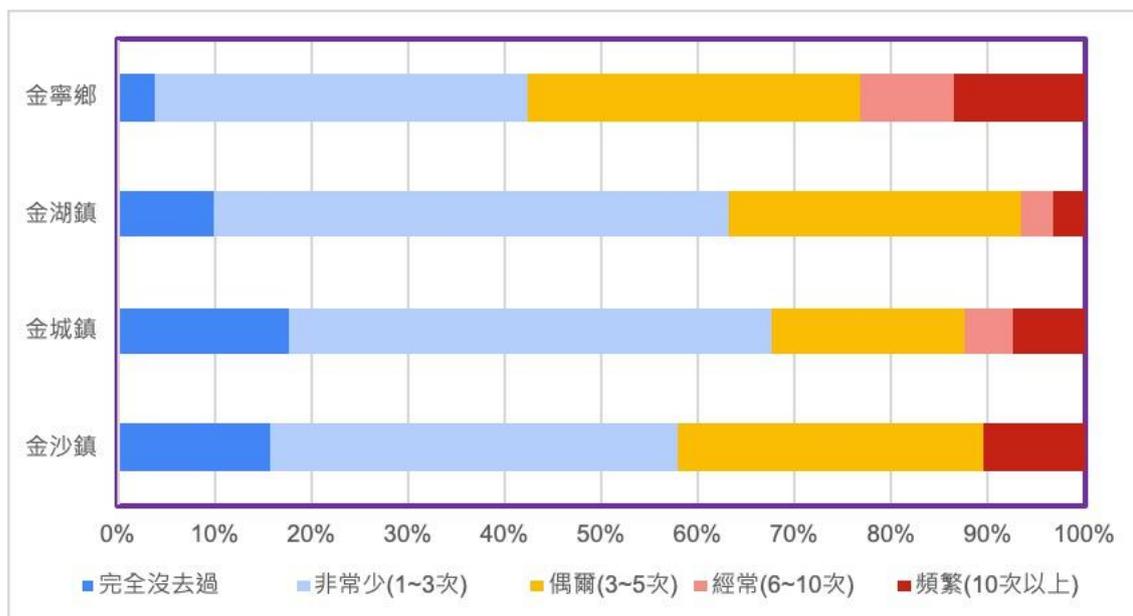
1. 從調查結果中（表十一、圖十二）我們發現，過去一個月前往小金門次數在 1~3 次的民眾約有 47% 比例，而次數在 3~5 次的民眾約 25%，加上金門大橋通車後前往小金門的民眾大多是通過大橋前往，所以我們推斷這些民眾可能是為了大橋的新鮮感前往，再加上自己開車比搭船方便，因此會有一定比例的人前往小金門，但新鮮感過了之後民眾就會減少前往小金門。
2. 結果顯示，金寧鄉居民在過去一個月裡前往小金門次數較其他鄉鎮稍多，可能是金

寧鄉離金門大橋近地理因素導致。

表十一 鄉鎮居民在過去一個月前往小金門的次數頻率比例統計表

居住鄉鎮	您過去一個月前往小金門的次數頻繁嗎？				
	完全沒去過	非常少(1~3次)	偶爾(3~5次)	經常(6~10次)	頻繁(10次以上)
金沙鎮	16%	42%	32%	0%	11%
金城鎮	18%	50%	20%	5%	7%
金湖鎮	10%	53%	30%	3%	3%
金寧鄉	4%	38%	35%	10%	13%
總計	14%	47%	25%	5%	8%

圖十二 鄉鎮居民在過去一個月前往小金門的次數頻率比例統計圖



- 數據顯示（如表十二），「26歲~35歲」民眾過去一個月前往小金門的次數相較其他年齡層較頻繁，可能是此段年齡層的民眾較有往來小金門通勤需求，因此使用金門大橋的次數也比較多。
- 我們觀察到選擇「偶爾」、「經常」、「頻繁」的民眾近一半比例，整體而言，大金門居民也有使用金門大橋前往小金門的需求，因此可知金門大橋對大金門居民亦是有幫助的。

表十二 各年齡層在過去一個月前往小金門的次數頻率比例統計表

年齡	您過去一個月前往小金門的次數頻繁嗎?				
	完全沒去過	非常少 (1~3 次)	偶爾(3~5 次)	經常(6~10 次)	頻繁 (10 次以上)
18 歲以下	23%	55%	19%	1%	3%
19 歲~25 歲	13%	42%	21%	4%	21%
26 歲~35 歲	0%	55%	20%	10%	15%
36 歲~45 歲	6%	37%	37%	12%	10%
46 歲~55 歲	4%	48%	30%	7%	11%
56 歲~65 歲	20%	30%	40%	0%	10%
65 歲以上	14%	43%	29%	14%	0%
總計	14%	47%	25%	5%	8%

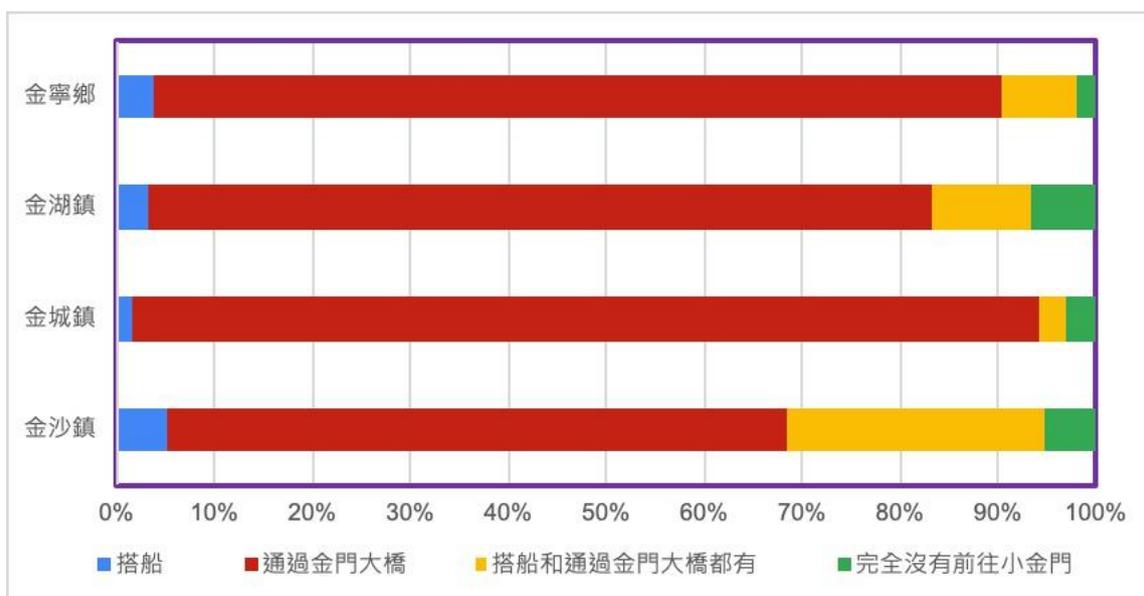
九、您過去一個月前往小金門，請問您是如何前往的？

1. 由調查結果(表十三、圖十三)顯示，前往小金門的民眾有接近 90%都選擇通過金門大橋前往可知，金門大橋的興建對金門民眾是有實際幫助的，民眾前往小金門時大多會選擇通過金門大橋。
2. 從大橋通車後搭船前往小金門的民眾只有 3%，且搭船和通過金門大橋都有的民眾也只有 7%，我們發現通車後船的使用量下降很多，而政府也對此做出呼應，將船從半點鐘一班改為一天四班，可見大金門與小金門之間的連結逐漸偏向陸路。

表十三 鄉鎮居民在過去一個月前往小金門方式的各項比例

居住鄉鎮	呈上題，請問您是如何前往小金門的？			
	搭船	通過金門大橋	搭船和通過金門大橋都有	完全沒有前往小金門
金沙鎮	5%	63%	26%	5%
金城鎮	1%	93%	3%	3%
金湖鎮	3%	80%	10%	7%
金寧鄉	4%	87%	8%	2%
總計	3%	87%	7%	3%

圖十三 鄉鎮居民在過去一個月前往小金門方式的各項比例統計圖



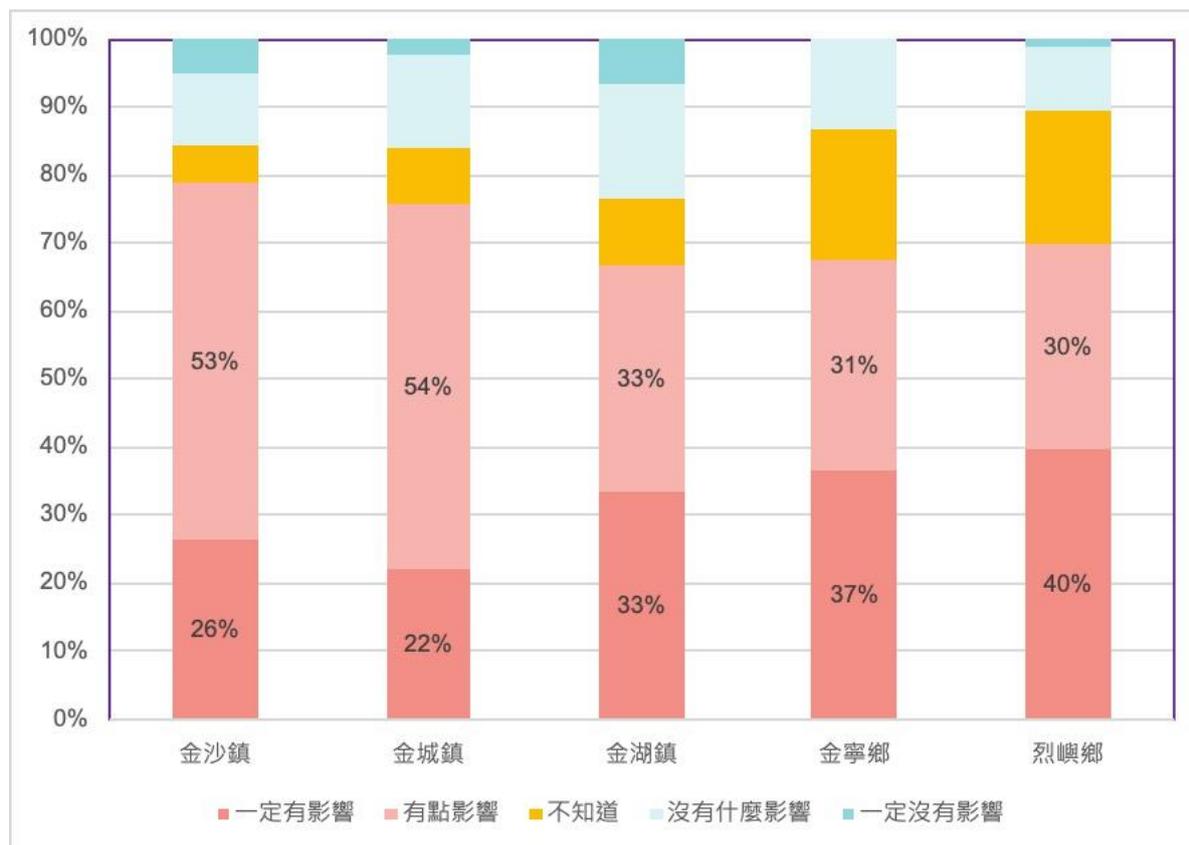
十、金門大橋通車後，您覺得會影響金門政府所提倡的「低碳島」嗎？

從調查結果中（表十四、圖十四）可以發現，覺得興建金門大橋後會影響金門「低碳島」此政策，所佔五個鄉鎮共 72% 比例的民眾，其中認為「一定有影響」的民眾烈嶼鄉佔所有鄉鎮比例為首，金寧鄉則位居第二。推測可能是因為金門大橋位於這兩個鄉鎮之間，通橋最主要影響的對象是兩地的民眾，因此才會造成比例最多（分別為 40%、37%），由此可知大部分民眾都認為金門大橋通車後會造成碳排放的增加，可能與汽機車的使用會增加有關。

表十四 鄉鎮居民在金門大橋通車後，關於金門政府所提倡的「低碳島」的意見統計表

居住鄉鎮	金門大橋通車後，您覺得會影響金門政府所提倡的「低碳島」嗎？				
	一定有影響	有點影響	不知道	沒有什麼影響	一定沒有影響
金沙鎮	26%	53%	5%	11%	5%
金城鎮	22%	54%	8%	14%	2%
金湖鎮	33%	33%	10%	17%	7%
金寧鄉	37%	31%	19%	13%	0%
烈嶼鄉	40%	30%	20%	9%	1%
總計	30%	42%	13%	13%	2%

圖十四 鄉鎮居民在金門大橋通車後，關於金門政府所提倡的「低碳島」的意見統計圖

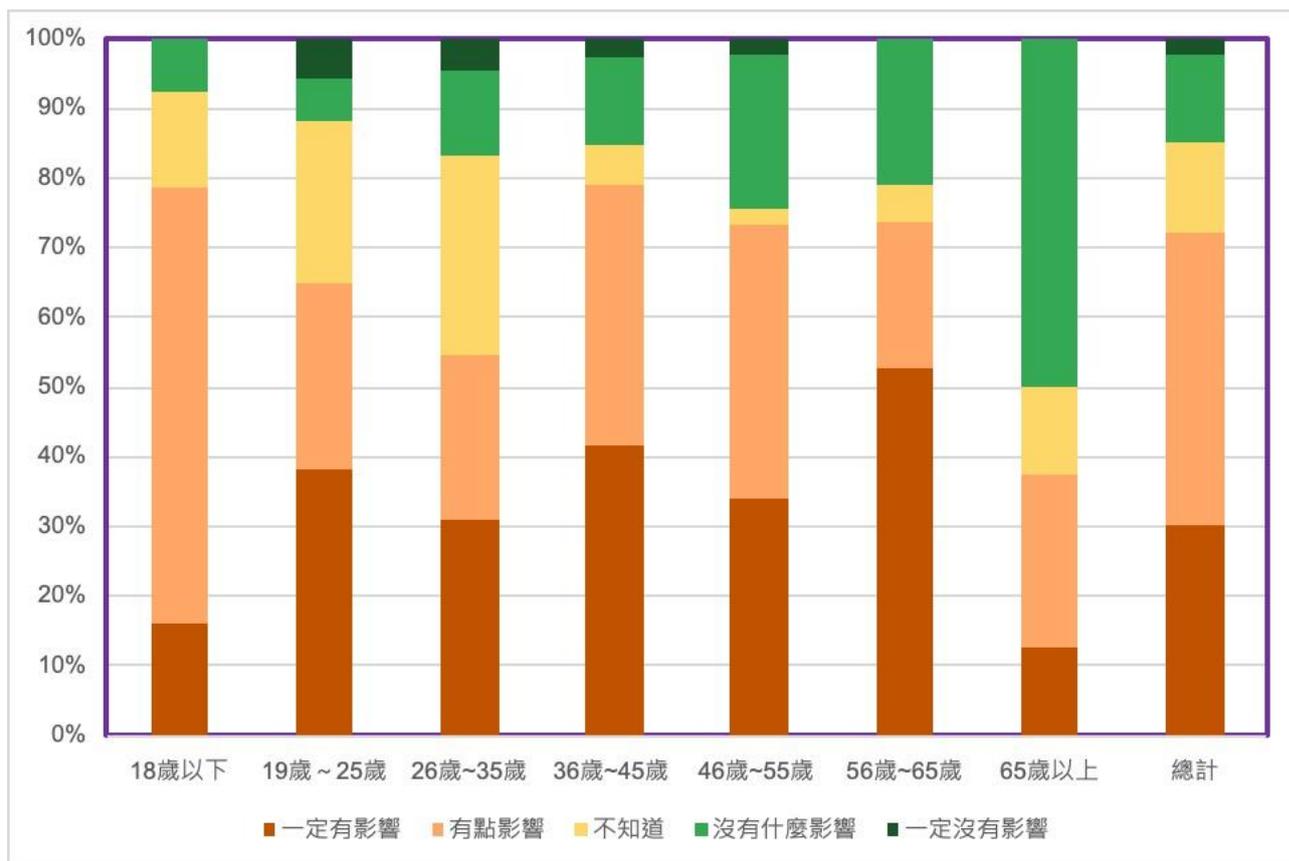


我們觀察結果（表十五、圖十五）發現，有超過一半的居民（72%）認為金門大橋通車後，會影響金門政府所提倡的「低碳島」。其中，以「有點影響」所收集到的樣本數多於「一定有影響」的樣本數，推測可能是金門大橋才剛通橋，且時間尚未滿一年，對於汽機車的碳排放量，並未明顯感受到通橋前後的差別，因此造成此數據。

表十五 各年齡層在金門大橋通車後，關於金門政府所提倡的「低碳島」的意見統計表

年齡	金門大橋通車後，您覺得會影響金門政府所提倡的「低碳島」嗎？				
	一定有影響	有點影響	不知道	沒有什麼影響	一定沒有影響
18歲以下	16%	63%	14%	7%	0%
19歲~25歲	38%	26%	24%	6%	6%
26歲~35歲	31%	24%	29%	12%	5%
36歲~45歲	42%	38%	6%	13%	3%
46歲~55歲	34%	39%	2%	22%	2%
56歲~65歲	53%	21%	5%	21%	0%
65歲以上	13%	25%	13%	50%	0%
總計	30%	42%	13%	13%	2%

圖十五 各年齡層在金門大橋通車後，關於金門政府所提倡的「低碳島」的意見統計圖



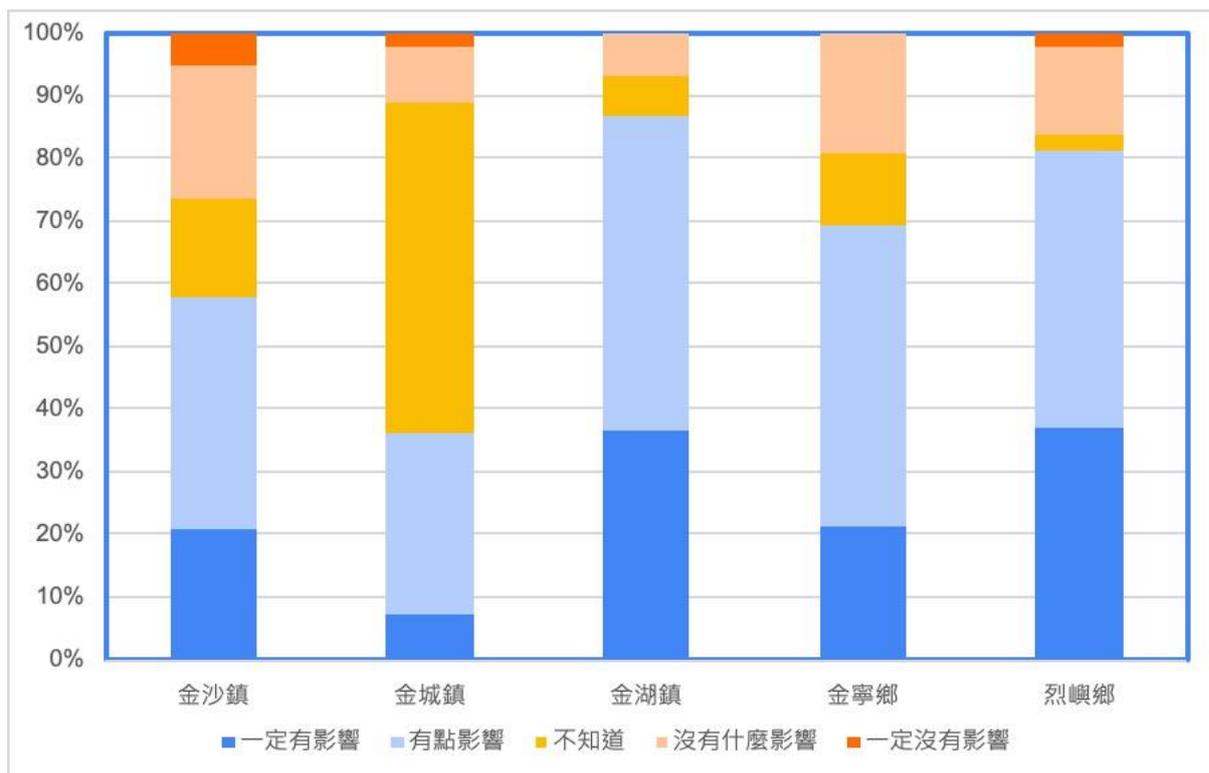
十一、金門大橋通車後，您覺得有對大小金門造成堵塞或停車問題嗎？

結果顯示（表十六、圖十六），約有 60% 的民眾認為金門大橋通車後，會對金門造成一定程度的交通問題。通車後，帶來了較以往更多的車潮，使原本已經規劃好的停車位，應接不暇，因此就容易有交通堵塞及停車等問題。

表十六 鄉鎮居民在金門大橋通車後，關於大小金門造成堵塞或停車問題的意見統計表

居住鄉鎮	金門大橋通車後，您覺得有對大小金門造成堵塞或停車問題嗎？				
	一定有影響	有點影響	不知道	沒有什麼影響	一定沒有影響
金沙鎮	21%	37%	16%	21%	5%
金城鎮	7%	29%	53%	9%	2%
金湖鎮	37%	50%	7%	7%	0%
金寧鄉	21%	48%	12%	19%	0%
烈嶼鄉	37%	44%	2%	14%	2%
總計	21%	38%	26%	12%	2%

圖十六 鄉鎮居民在金門大橋通車後，關於大小金門造成堵塞或停車問題的意見統計圖



1. 由數據可知 (表十七)，18 歲以下居民(學生)普遍對於大橋通車後是否造成交通堵塞沒有明顯的感受，以「不知道」為佔比最高 (71%) 推測與他們的年齡尚未達一定的標準，因此造成此結果。
2. 我們發現中間段年齡層的居民大都認為大橋的通車會對金門地區的交通堵塞造成影響，可能與這些居民較常通勤、開車，因此對交通影響感受較深有關。

表十七 各年齡層在金門大橋通車後，關於大小金門造成堵塞或停車問題的意見比例

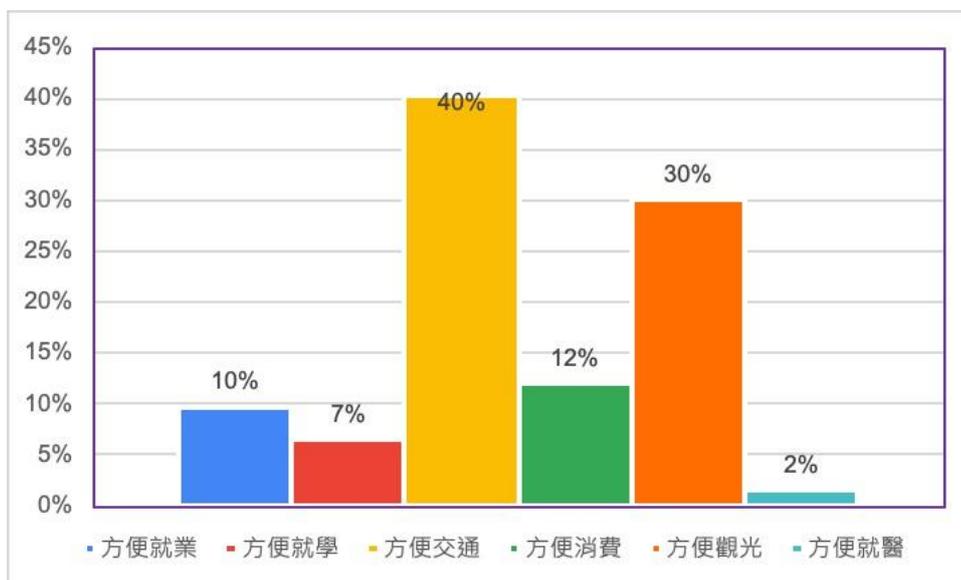
年齡	金門大橋通車後，您覺得有對大小金門造成堵塞或停車問題嗎？				
	一定有影響	有點影響	不知道	沒有什麼影響	一定沒有影響
18 歲以下	5%	19%	71%	6%	0%
19 歲~25 歲	24%	53%	6%	18%	0%
26 歲~35 歲	43%	36%	5%	14%	2%
36 歲~45 歲	29%	47%	1%	18%	4%
46 歲~55 歲	22%	54%	10%	12%	2%
56 歲~65 歲	32%	58%	0%	5%	5%
65 歲以上	13%	50%	0%	38%	0%
總計	21%	38%	26%	12%	2%

十二、金門大橋通車後，您認為對您幫助最多的有哪些？

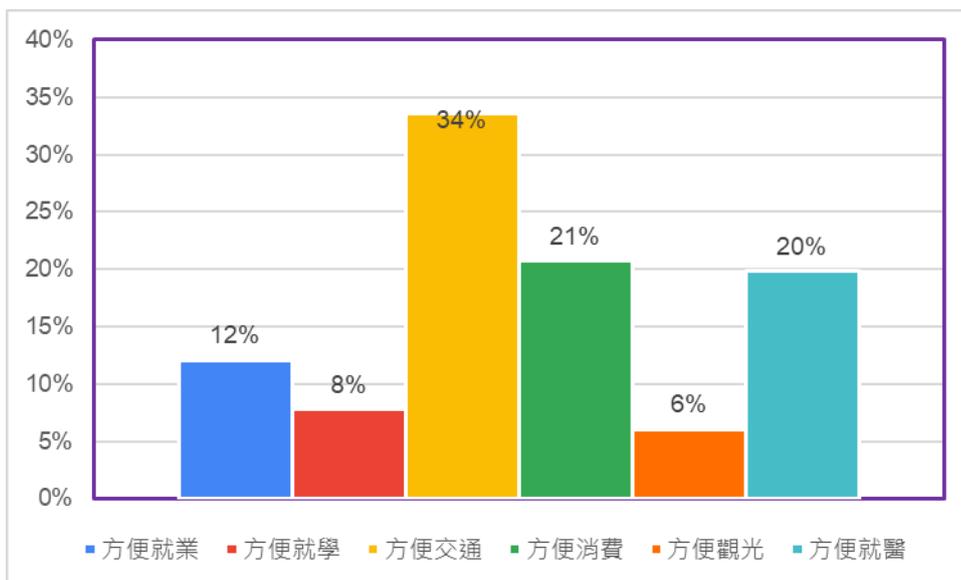
1. 由調查結果（圖十七、圖十八）可以看到，大橋通車不論對小金門或大金門幫助最多的都是交通，可見大橋通車對金門居民往來兩地的重要性。
2. 對大金門居民的幫助中，「方便觀光」是第二多的，顯示大橋通車後能促進大金門居民前往小金門觀光。

對小金門居民的幫助中，「方便就醫」和「方便消費」的比例也是相對高的，顯示小金門可能無法滿足其居民的消費和醫療需求，而大橋的通車能讓他們在這兩方面有更多選擇。

圖十七 居住在大金門的民眾對於金門大橋通車後，生活便利性的統計圖



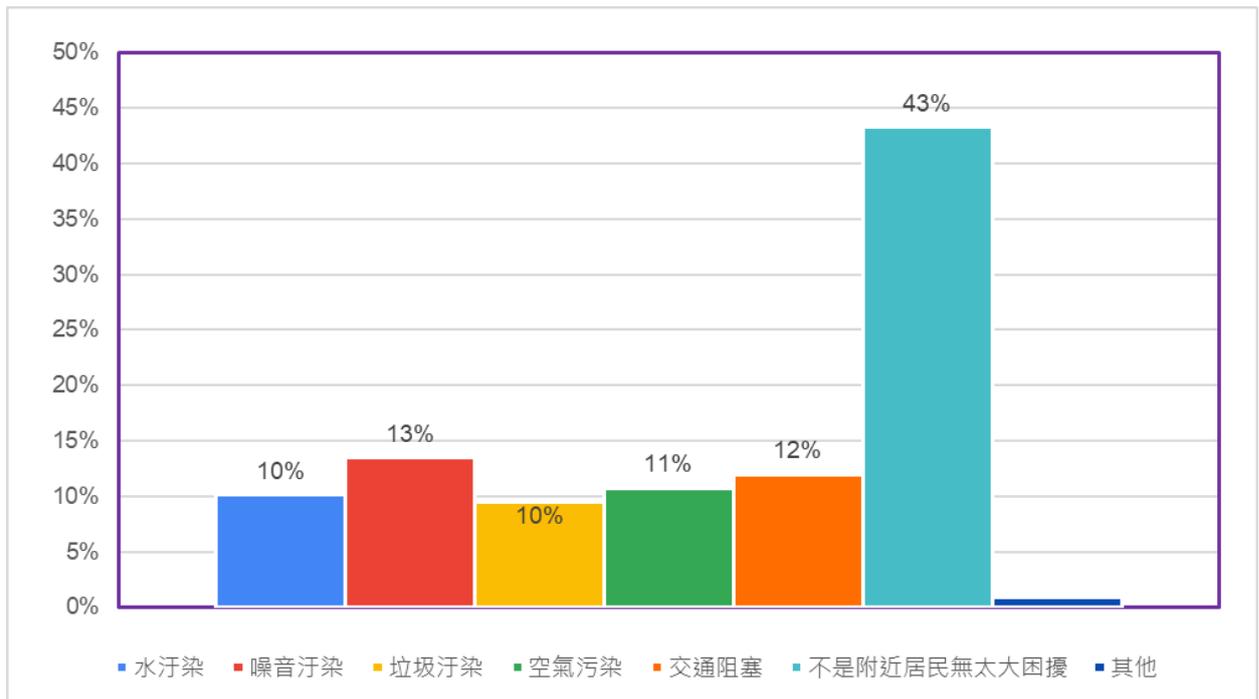
圖十八 居住在小金門(烈嶼鄉)的民眾對於金門大橋通車後，生活便利性的統計圖



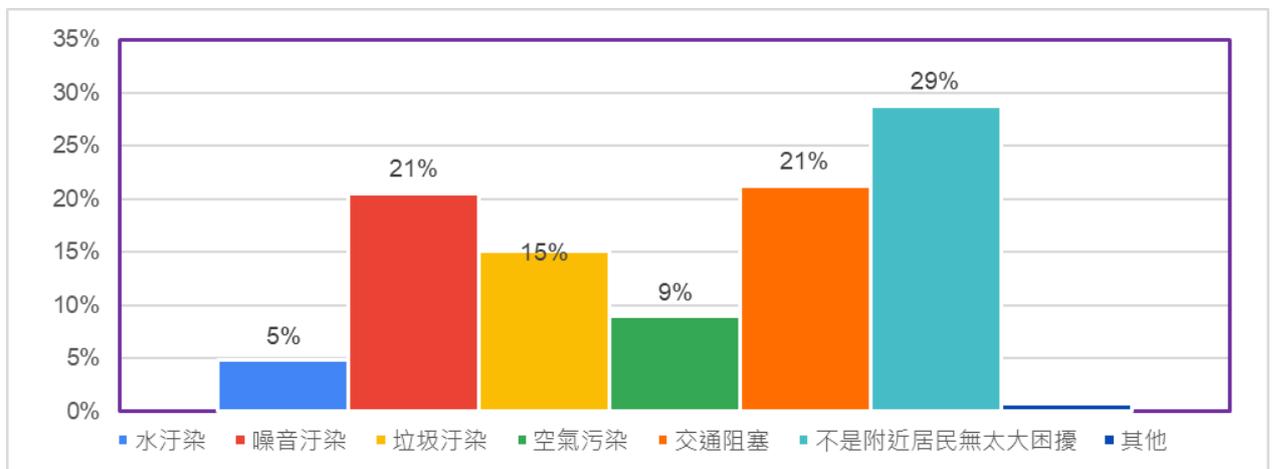
十三、您認為金門大橋在建造時是否對您造成以下困擾？

1. 從此調查結果(圖十九、圖二十)可知，大部分的居民對於金門大橋建設時(後)造成的負面影響都沒有太大困擾，顯示政府在這方面的應對措施民眾尚能接受。
2. 大、小金門居民認為有噪音汙染及交通阻塞的比例皆是次高及第三高，表示政府在這兩方面的政策還須改進，若日後建造公共建設時，應多加注意噪音阻隔及交通疏導分流。另外，有部分列嶼居民有感受到垃圾汙染，可能是興建金門大橋時有些廢棄建材漂流到小金門，或是通車後人潮變多造成的人為汙染。

圖十九 居住在大金門的民眾對於金門大橋在建造時造成的困擾統計圖



圖二十 居住在小金門(烈嶼鄉)的民眾對於金門大橋在建造時造成的困擾統計圖



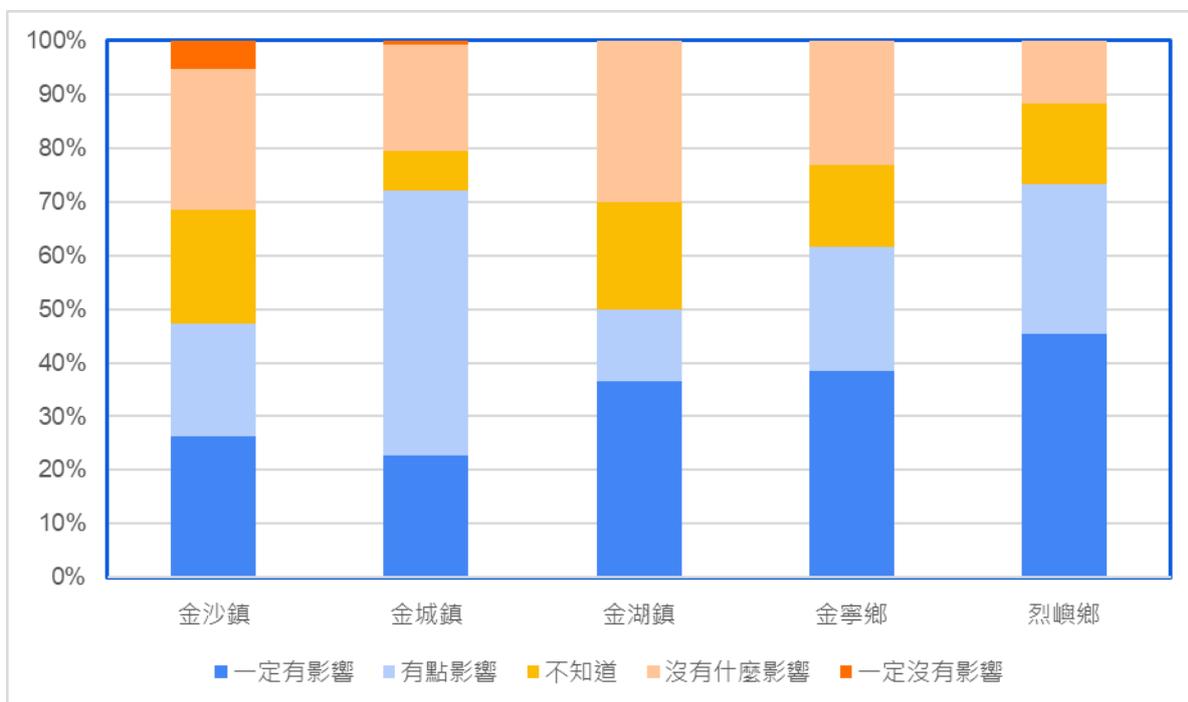
十四、金門大橋通車後，您覺得是否會影響金門的環境汙染？

從調查結果(表十八、圖二十一)中可以看到，超過一半(約 67%)的民眾都認為金門大橋通車會對金門的環境造成汙染，由此可知，通車有其外部成本在，政府應思考如何在不損害大小金門利益的情況下將汙染降到最低，並作出相關能夠改善的策略。

表十八 鄉鎮居民在金門大橋通車後，是否會影響金門的環境汙染意見統計表

居住鄉鎮	金門大橋通車後，您覺得是否會影響金門的環境汙染？				
	一定有影響	有點影響	不知道	沒有什麼影響	一定沒有影響
金沙鎮	26%	21%	21%	26%	5%
金城鎮	23%	49%	7%	20%	1%
金湖鎮	37%	13%	20%	30%	0%
金寧鄉	38%	23%	15%	23%	0%
烈嶼鄉	45%	28%	15%	12%	0%
總計	33%	34%	13%	20%	1%

圖二十一 鄉鎮居民在金門大橋通車後，是否會影響金門的環境汙染意見統計圖



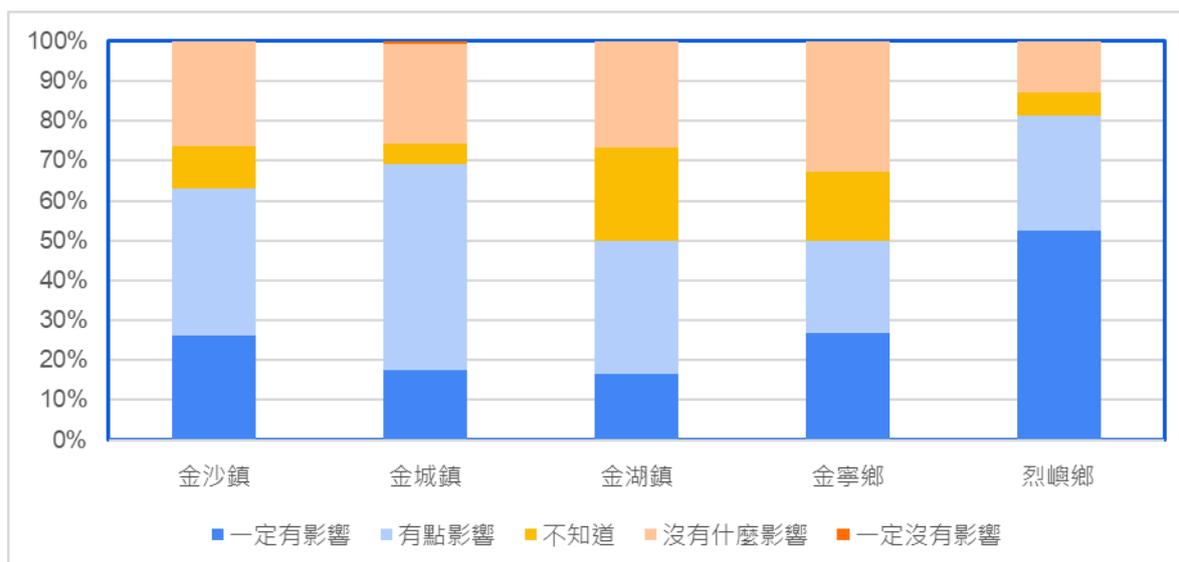
十五、金門大橋通車後，您覺得是否會影響金門噪音汙染？

從數據結果(表十九、圖二十二)可知，約有 67%的民眾認為在金門大橋通車後，會對金門造成一定程度的噪音汙染，我們推斷，因為金門大橋通車後帶來了較以往更多的人潮、車潮，因而導致汽、機車的鳴笛聲對金門的住戶有所影響。

表十九 鄉鎮居民在金門大橋通車後，是否會影響金門的噪音汙染意見統計表

居住鄉鎮	金門大橋通車後，您覺得是否會影響金門噪音汙染？				
	一定有影響	有點影響	不知道	沒有什麼影響	一定沒有影響
金沙鎮	26%	37%	11%	26%	0%
金城鎮	18%	51%	5%	25%	1%
金湖鎮	17%	33%	23%	27%	0%
金寧鄉	27%	23%	17%	33%	0%
烈嶼鄉	52%	29%	6%	13%	0%
總計	29%	38%	9%	23%	0%

圖二十二 鄉鎮居民在金門大橋通車後，是否會影響金門的噪音汙染意見統計圖

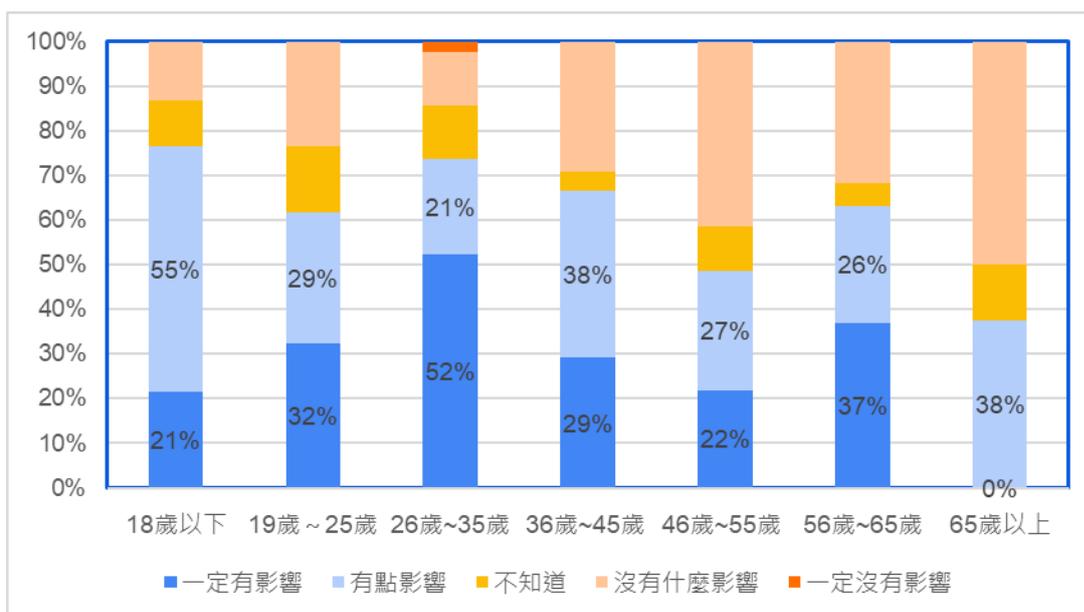


- 從此結果（如表二十、圖二十三）可以看出，各年齡層的居民大部分都認為金門大橋通車後會造成噪音汙染，顯示大橋通車可能有製造出一些噪音。
- 在 65 歲以上的居民中，沒有人選擇「一定有影響」，但其他年齡層的都有一些人選擇這個選項，所以我們推測可能是因為 65 歲以上的居民聽覺較不好而導致。

表二十 各年齡層在金門大橋通車後，是否會影響金門的噪音汙染意見統計表

年齡	金門大橋通車後，您覺得是否會影響金門噪音汙染？				
	一定有影響	有點影響	不知道	沒有什麼影響	一定沒有影響
18歲以下	21%	55%	10%	13%	0%
19歲~25歲	32%	29%	15%	24%	0%
26歲~35歲	52%	21%	12%	12%	2%
36歲~45歲	29%	38%	4%	29%	0%
46歲~55歲	22%	27%	10%	41%	0%
56歲~65歲	37%	26%	5%	32%	0%
65歲以上	0%	38%	13%	49%	0%
總計	29%	38%	9%	23%	0%

圖二十三 各年齡層在金門大橋通車後，是否會影響金門的噪音汙染意見統計圖



陸、結論

經過本次線上問卷和紙本問卷的調查，我們根據問卷調查所呈現的結果，整理出各項數據以及作不同程度上的比較，探討每個問題當中是否有明顯的關聯，並歸納出以下：

一、金門地區鄉親對興建金門大橋時的看法

1. 政府重視居民意見程度—66%居民認為政府有重視居民意見。
2. 通車後帶來實際的幫助—近九成的民眾都認為大橋的興建非常有幫助，方便大小金

門居民的交通、大金門居民的觀光需求。

3. 興建金門大橋時(後)帶給居民的困擾—約 50%民眾都覺得因為自己非大橋附近居民所以沒有太大影響，少部分居民認為有噪音和交通上的困擾。而小金門民眾有 15%覺得有垃圾汙染產生。

二、金門大橋通車後對金門地區觀光、娛樂的影響

1. 認為觀光客留宿地點的選擇—52%居民認為觀光客會傾向選擇大金門，36%居民認為觀光客無特別偏好。
2. 用餐地點的選擇—39%居民還是傾向選擇大金門，51%居民無特別偏好。
3. 娛樂、消費地點的選擇—59%居民傾向選擇大金門，31%居民無特別偏好。
4. 大橋開通是否會吸引去小金門觀光—75%的大金門民眾認為大橋開通會增加前往小金門觀光的意願。
5. 過去一個月前往小金門的次數—進一半的大金門居民都有前往小金門 1~3 次，25%的民眾前往 3~5 次。
6. 前往小金門的方式—去小金門的民眾有接近 90%都是通過金門大橋前往。

三、金門大橋通車後對金門地區環境的影響

1. 是否影響政府所提倡「低碳島」--72%的居民認為一定有影響。
2. 對金門地區造成的交通阻塞及停車問題—59%的民眾認為通車後有造成交通堵塞，而其中 18 歲以下族群選擇「不知道」的比例最高。
3. 對金門地區造成的汙染問題—67%居民認為通車後會造成環境汙染；67%的民眾認為會造成噪音汙染。

四、小金門居民對金門大橋興建的看法與影響

1. 大橋興建時(後)帶來的困擾--15%的小金門居民認為造成垃圾汙染，21%認為造成交通堵塞的困擾。
2. 對金門造成的環境問題—小金門民眾選擇「一定有影響」的比例為 45%，是相對其他鄉鎮最高的。
3. 通車後帶來實際的幫助—34%的小金門民眾認為會方便交通、21%認為會方便消費、20%認為會方便就醫。

根據上述資料分析，可見大橋在興建時政府是有注意民眾意見的，但是興建過程也對居民造成像是噪音、交通上的困擾。大橋通車後對金門居民在各方面都有助益，也有讓大金門民眾更有意願前往小金門觀光，且絕大多數民眾都是通過金門大橋前往，但是通車後民眾依

然傾向選擇大金門作為用餐、消費及娛樂地點，他們也認為觀光客會選擇大金門做為留宿地點。此外，大部分民眾認為通車後會影響金門的低碳島政策，對金門會有環境、噪音上的污染，且也會造成交通堵塞的問題。小金門民眾認為通車後除了交通，對他們的消費和醫療方面也有很大的幫助，但通車也同時帶來垃圾及交通堵塞的困擾。

根據我們的研究結果，為了改善金門大橋通車後的問題，我們建議政府可以在小金門多設置路牌及紅綠燈，方便民眾更清楚動線，並改善交通堵塞的問題；也要加強宣導垃圾勿隨意丟棄，或是設立公共垃圾桶，避免因人潮而帶給小金門的垃圾污染。研究結果也發現，小金門現在的娛樂、消費資源其實並無法滿足當地民眾，建議政府可以增加小金門的開發與資源投入，帶動小金門當地發展。

柒、參考資料及其他

金門縣政府金門大橋專案暨行政透明網（2023 年 2 月 22 日）。計畫緣由。

<https://web.archive.org/web/20160323005507/http://cmp.kinmen.gov.tw/Work/Origin.aspx>

彭杏珠（2016 年 3 月 29 日）。喊了 20 年，金門大橋仍載浮載沉。遠見雜誌。

<https://www.gym.com.tw/article/21712>

金門縣議會（2006 年 7 月 27 日）。大橋建案胎死腹中縣議會痛斥中央草菅民意。

<https://www.kmcc.gov.tw/8844/8847/8850/10235/>

金門日報社論（2022 年 10 月 26 日）。電動巴士加入營運，打造在地低碳交通。

金門日報。<https://www.kmdn.gov.tw/1117/1271/1273/548445>

于郁金（2022 年 10 月 27 日）。配合金門大橋通車公車智慧站牌持續建構，可望今年增設 28

座。大成報。https://greatnews.com.tw/home/news_pagein.php?iType=1004&n_id=270106

翁維智（2022 年 10 月 27 日）。金門大橋 10/30 通車，縣府公告通行管理措施，確保用路安全。金門日報。

https://www.kinmen.gov.tw/News_Content2.aspx?n=98E3CA7358C89100&sms=BF7D6D478B935644&s=B18527C92312A786

莊文忠（譯）（2021）。《愛上統計學-使用 SPSS》。（原作者：Neil J. Salkind& Bruce B. Frey）。五南出版社。

洪若珊（2015）。金門大橋通車後對烈嶼鄉人文社會之影響。國立金門大學國際暨大陸事務學系：碩士論文。

鄭春發，黃榮琚，吳貞儀，吳連賞（2022）。以世界咖啡館模式探究金門大橋對烈嶼鄉的衝擊與建設。島嶼觀光研究，14（2），18-43。

【評語】 052706

本研究利用問卷，調查金門大橋興建，對大小金門不同鄉鎮居民的意見，感受，並分析對飲食，消費的影響，並針對調查結果，依據不同鄉鎮居民的屬性，進行解釋，也據此對於後續的開發，或是環境議題提出改善意見，內容完整詳實。

建議部分調查，例如低碳島，或是污染的主觀感受性，可以配合政府公告資料，進行交叉分析，比對主觀感受與實際狀況的落差。

作品海報

探討金門大橋興建後
對當地居民之影響

摘要

本研究之目的在於調查金門大橋的興建對金門地區的民眾日常生活及環境之影響。研究結果顯示多數居民認為政府在興建大橋時有重視其意見。民眾認為金門大橋在方便交通、觀光、就醫及消費方面有較大助益。約半數的民眾覺得因為自己非大橋附近居民所以大橋興建時沒有造成生活環境的影響，少部分居民認為有噪音和交通困擾，而部分小金門民眾有感受到垃圾汙染。大橋通車後有近四成居民傾向在大金門用餐，近六成居民傾向選擇小金門作娛樂、消費地點。大部分居民認為大橋通車會影響金門政府提倡的「低碳島」，並認為通車會造成環境汙染及噪音汙染。小金門民眾認為通車後除了交通，對他們的消費和醫療方面也有很大的幫助，但通車同時帶來垃圾及交通的困擾。

壹、研究動機

金門大橋建造已10餘年，在2022年10月30日通車後，對大小金門都是一個重大的改變，對民眾的日常生活也有所影響，小金門曾經空蕩蕩的馬路，已逐漸有車水馬龍的趨勢；以前來往大小金門的人從只能搭船，到現在幾分鐘車程就能抵達。看到此番景象，對於金門大橋對民眾的影響及其重要性我們感到十分好奇，因此我們有了想要調查民眾對於金門大橋通車後的看法、觀點以及對他們的影響的想法。

貳、研究目的

本研究的研究對象限制為金門地區的當地居民，分別針對不同年齡、鄉鎮、職業，進行資料的分析及處理。研究目的主要為以下幾項：

- 一、瞭解金門大橋建造時與通車後，大、小金門鄉親對其看法。
- 二、調查金門大橋通車後，對大、小金門觀光的影響。
- 三、調查金門大橋通車後，對金門環境與環保的衝擊。
- 四、透過問卷調查的結果，研究金門大橋設施應如何改善，做為日後政府改進的參考。

參、研究過程與方法

一、研究流程

本研究首先確立研究主題並進行相關文獻蒐集與探討，接著確認研究範圍，並進行隨機田野訪查，再依照我們的文獻資料與調查結果設計問卷，以網路表單和紙本問卷兩種方式蒐集樣本，統計整理成圖表，最後根據圖表做描述性分析，並加以討論，歸納結論。



二、文獻探討

(一) 「跨海橋樑以其巨大的體量、特殊的空間形式和存在時間的長久性，創造或改變著城市空間環境，並對城市功能、城市景觀塑造和居民日常活動提供更便捷互動與易達性。」(鄭春發, 2022)金門大橋對於烈嶼鄉的影響與發展，可注意下列各個面向，其中包含低碳島家園旗艦計畫，交通轉運站的設置，公有地的發展，車輛汙染的問題，醫療資源，觀光旅遊，觀光產業等。

(二) 田野調查居民對金門大橋興建前後的觀感與建議。

我們在設計問卷前，利用訪問在地居民的方式，收集民眾對金門大橋興建前後的相關意見。受訪對象為烈嶼鄉居民及大金門居民，其中包含便利商店店長、社區發展協會理事長、名產店老闆、餐飲業老闆、大橋附近居民、大金門民眾。訪問結果民眾表示在金門大橋通車後，因為交通方便，所以會到小金門去走走逛逛吃東西，小金門商家也表示生意有明顯變好。另外，有民眾表示生活消費的習慣有改變，小金門民眾會到大金門採買生活用品，通橋前前往大金門要搭船，現在交通模式大有改變。大橋通車後，在交通安全上有感交通事故變多，對於環境生態上的改變，有人看到垃圾問題與海岸海域的破壞狀況。

三、資料蒐集

本研究的對象為居住在金門地區的鄉親，以便利抽樣方法，採用兩種方式進行。第一種為google線上表單進行調查，將線上表單上傳至社交媒體上(如:Line、FB...)，再由填寫者轉傳給更多人。第二種為實際發放紙本問卷的方式請民眾填寫。

四、問卷設計

問卷部分	探討主題	問卷題目
第一部分	人口統計變數	1. 性別 2. 年齡 3. 居住所在鄉鎮 4. 職業別
第二部分-1	居住地在金門的鄉親對興建金門大橋時(後)的看法	1. 居住金門時間 2. 重視鄉親意見程度 3. 實際上的幫助(方便就業、就學、交通、消費、觀光)
第二部分-2	小金門鄉親(居住地在小金門)對興建金門大橋時(後)的看法	1. 居住金門時間 2. 重視鄉親意見程度 3. 實際上的幫助(方便就業、就學、交通、消費、觀光、就醫)
第三部分-1	金門大橋對大金門鄉親(居住地在金門)的影響	1. 聚餐地點選擇 2. 娛樂或消費購物的需求選擇 3. 觀光客留宿地點選擇 4. 影響前往小金門的次數 5. 是否對小金門觀光更有吸引力
第三部分-2	金門大橋對小金門鄉親(居住地在小金門)的影響	1. 聚餐地點選擇 2. 娛樂或消費購物的需求選擇 3. 觀光客留宿地點選擇
第四部分	金門大橋對金門環保的衝擊	1. 影響金門政府所提倡的「低碳島」 2. 對大小金門造成堵塞或停車問題 3. 影響金門噪音汙染 4. 影響金門的環境汙染

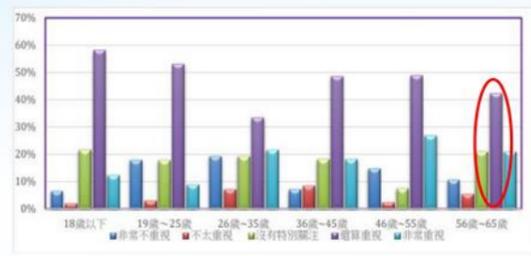
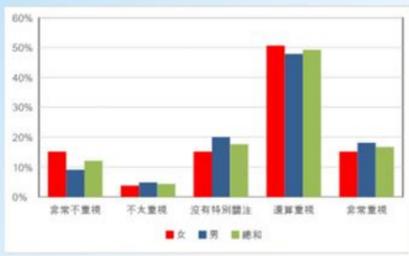
肆、研究結果與討論

一、基本資料分析

問卷回收樣本數為345份，有效問卷樣本數為323份。研究之人口統計變數分析，受調查的對象男性高於女性。年齡分布部分，顯示調查對象主要分布18歲以下的居民佔33.1%。受調查者的工作狀態以學生、服務業者較多佔有效問卷百分比58.3%。若以居住地區來看，有效問卷以金城鎮問卷為最多，佔總有效回收問卷數的42.1%。

二、政府在興建金門大橋過程中，重視金門鄉親意見的人口統計變數分析

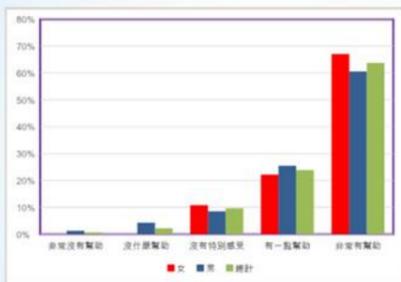
調查結果呈現各年齡層中選擇「還算重視」的比例都是最高的，顯示金門大橋興建時有注意到居民意見。



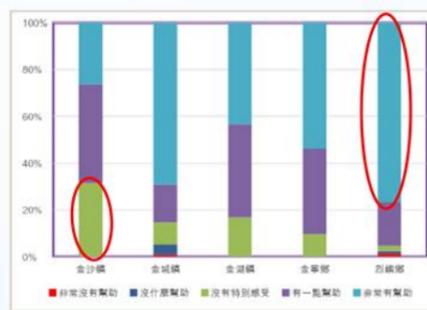
- 選擇重視的比例由高至低分別為金湖鎮、金城鎮、金寧鄉、烈嶼鄉、金沙鎮。
- 金沙鎮的居民認為「政府不重視居民意見」的樣本數比認為「政府重視居民意見」的樣本數多。

- 66%的受訪者認為政府有重視居民意見
- 選擇「重視」的比例以46~55歲為首

三、金門大橋通車對金門或您本身實際上的幫助有感度統計變數分析

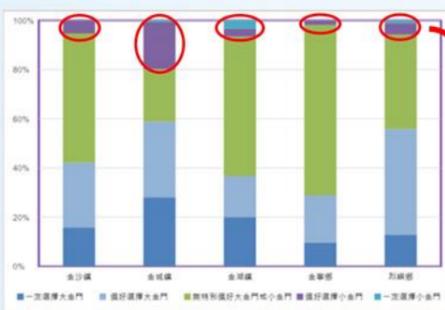


- 男性、女性的意見差異不顯著
- 88%居民認為有幫助



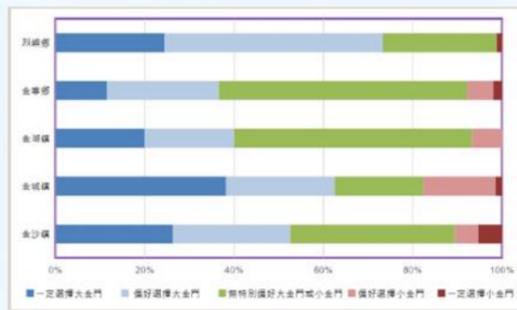
- 金沙鎮居民選擇「沒有特別感受」比例最高，推測和金門大橋距離金沙鎮最遠有關。
- 烈嶼鄉居民選擇「非常有幫助」的比例最高，推測就是因為烈嶼鄉居民是通勤的最大需求者

四、金門大橋通車後您有聚餐的地點您會選擇？



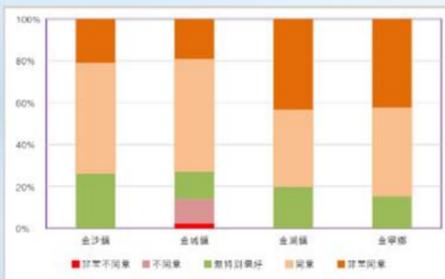
- 通車後，選擇在小金門聚餐的民眾比例不高
- 選擇在大金門用餐的比例以居住在金城鎮以及烈嶼鄉為最高

五、金門大橋通車後您有娛樂或消費購物的需求，您會選擇？



- 59%的民眾在通車後會選擇大金門作為地點
- 73%的烈嶼鄉民眾會選擇大金門

六、金門大橋開通後會吸引您去小金門觀光？



- 約有76%會增加到小金門觀光的意願
- 約14%居民不認同會吸引前去小金門觀光

七、金門大橋通車後您覺得觀光客會在哪裡留宿？



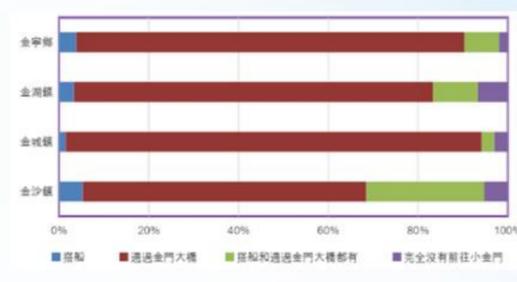
- 金門居民認為觀光客會選擇大金門作為住宿地點的民眾超過一半比例

八、您過去一個月前往小金門的次數頻繁嗎？



- 前往小金門次數在1~3次的民眾約有47%
- 金寧鄉居民前往小金門次數較其他鄉鎮多

九、您過去一個月前往小金門，請問您是如何前往的？

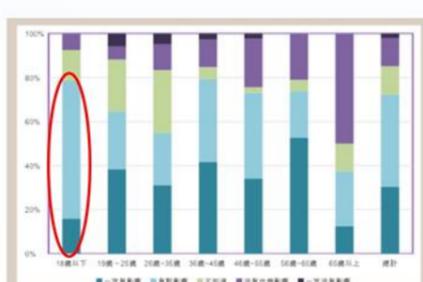


- 前往小金門的民眾將近90%都選擇透過金門大橋
- 大橋通車後搭船前往小金門的民眾只有3%

十、金門大橋通車後，您覺得會影響金門政府所提倡的「低碳島」嗎？

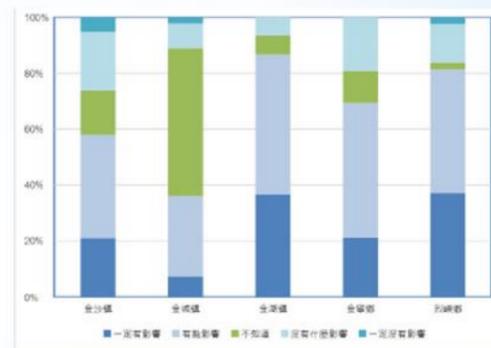


- 72%比例的民眾認為金門大橋興建後會影響金門政府所提倡的「低碳島」政策



- 以「18歲以下」民眾認為通車後會影響「低碳島」所佔的比例為最高

十一、金門大橋通車後，您覺得有對大小金門造成交通堵塞或停車問題嗎？



- 約有60%民眾認為金門大橋通車後會造成交通問題
- 金湖鎮及烈嶼鄉民眾選擇「一定有影響」的比例最高

十二、金門大橋通車後，您認為對您幫助最多的有哪些？



- 大橋通車不論對小金門或大金門居民幫助最多的都是交通
- 對大金門居民的幫助中，「方便觀光」是第二多的
- 對小金門居民的幫助中，「方便就業」和「方便消費」的比例是相對高的

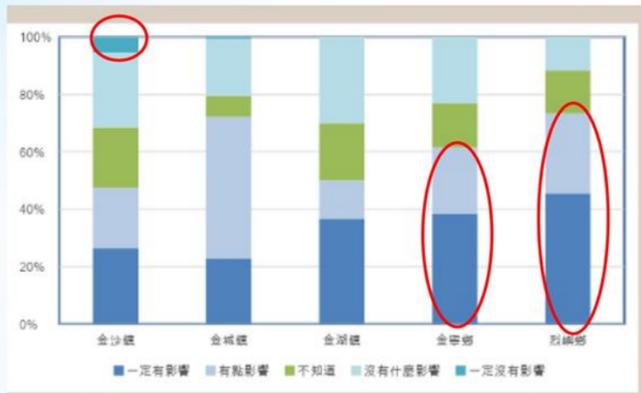
十三、您認為金門大橋在建造時是否對您造成以下困擾？



- 大部分的居民對於金門大橋建設時造成的負面影響都沒有太大困擾
- 大、小金門居民認為有噪音污染及交通阻塞的比例皆是次高及第三高。另外，部分烈嶼居民有感受到垃圾污染。

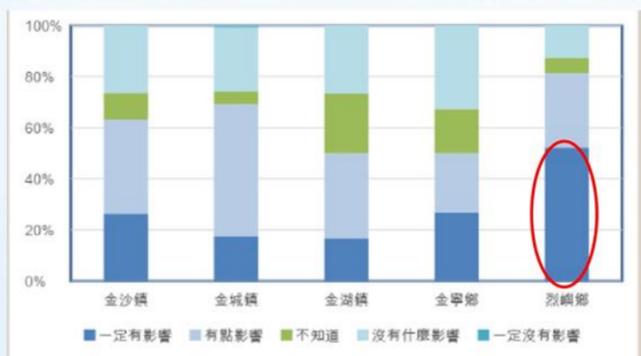


十四、金門大橋通車後，您覺得是否會影響金門的環境污染？



- 約 67%的民眾都認為金門大橋通車會對金門的環境造成污染
- 烈嶼鄉及金寧鄉居民認為「一定有影響」的比例位居前二
- 金沙鎮居民認為「一定沒有影響」的比例較其他鄉鎮多

十五、金門大橋通車後，您覺得是否會影響金門噪音污染？



- 約有67%的民眾認為在金門大橋通車後，會對金門造成一定程度的噪音污染
- 烈嶼鄉居民認為「一定有影響」的比例高於其他鄉鎮很多

伍、結論

一、金門地區鄉親對興建金門大橋時的看法

1. 政府重視居民意見程度—66%居民認為政府有重視居民意見。
2. 通車後帶來實際的幫助—近九成的民眾都認為大橋的興建非常有幫助，方便大小金門居民的交通、大金門居民的觀光需求。
3. 興建金門大橋時(後)帶給居民的困擾—約50%民眾都覺得因為自己非大橋附近居民所以沒有太大影響，少部分居民認為有噪音和交通上的困擾。而小金門民眾有15%覺得有垃圾污染產生。

二、金門大橋通車後對金門地區觀光、娛樂的影響

1. 認為觀光客留宿地點的選擇—52%居民認為觀光客會傾向選擇大金門，36%居民認為觀光客無特別偏好。
2. 用餐地點的選擇—39%居民還是傾向選擇大金門，51%居民無特別偏好。
3. 娛樂、消費地點的選擇—59%居民傾向選擇大金門，31%居民無特別偏好。
4. 大橋開通是否會吸引去小金門觀光—75%的大金門民眾認為大橋開通會增加前往小金門觀光的意願。
5. 過去一個月前往小金門的次數—進一半的大金門居民都有前往小金門1-3次，25%的民眾前往3-5次。
6. 前往小金門的方式—去小金門的民眾有接近90%都是通過金門大橋前往。

三、金門大橋通車後對金門地區環境的影響

1. 是否影響政府所提倡「低碳島」--72%的居民認為一定有影響。
2. 對金門地區造成的交通阻塞及停車問題—59%的民眾認為通車後有造成交通阻塞，而其中18歲以下族群選擇「不知道」的比例最高。
3. 對金門地區造成的污染問題—67%居民認為通車後會造成環境污染；67%的民眾認為會造成噪音污染。

四、小金門居民對金門大橋興建的看法與影響

1. 大橋興建時(後)帶來的困擾--15%的小金門居民認為造成垃圾污染，21%認為造成交通阻塞的困擾。
2. 對金門造成的環境問題--小金門民眾選擇「一定有影響」的比例為45%，是相對其他鄉鎮最高的。
3. 通車後帶來實際的幫助-- 34%的小金門民眾認為會方便交通、21%認為會方便消費、20%認為會方便就醫。

根據上述資料分析，可見大橋在興建時政府是有注意民眾意見的，但是興建過程也對居民造成像是噪音、交通上的困擾。大橋通車後對金門居民在各方面都有助益，也有讓大金門民眾更有意願前往小金門觀光，且絕大多數民眾都是通過金門大橋前往，但是通車後民眾依然傾向選擇大金門作為用餐、消費及娛樂地點，他們也認為觀光客會選擇大金門做為留宿地點。此外，大部分民眾認為通車後會影響金門的低碳島政策，對金門會有環境、噪音上的污染，且也會造成交通阻塞的問題。小金門民眾認為通車後除了交通，對他們的消費和醫療方面也有很大的幫助，但通車也同時帶來垃圾及交通阻塞的困擾。

根據我們的研究結果，為了改善金門大橋通車後的問題，我們建議政府可以在小金門多設置路牌及紅綠燈，方便民眾更清楚動線，並改善交通阻塞的問題；也要加強宣導垃圾勿隨意丟棄，或是設立公共垃圾桶，避免因人潮而帶給小金門的垃圾污染。研究結果也發現，小金門現在的娛樂、消費資源其實並無法滿足當地民眾，建議政府可以增加小金門的開發與資源投入，帶動小金門當地發展。

陸、參考資料及其他

1. 金門縣政府金門大橋專案暨行政透明網 (2023年2月22日)。計畫緣由。
2. 彭杏珠 (2016年3月29日)。喊了20年，金門大橋仍載浮載沉。遠見雜誌。
3. 金門縣議會 (2006年7月27日)。大橋建案胎死腹中縣議會痛斥中央草菅民意。
4. 金門日報社論 (2022年10月26日)。電動巴士加入營運，打造在地低碳交通。
5. 于郁金 (2022年10月27日)。配合金門大橋通車公車智慧站牌持續建構，可望今年增設28座。大成報。
6. 翁維智 (2022年10月27日)。金門大橋10/30通車，縣府公告通行管理措施，確保用路安全。金門日報。
7. 莊文忠 (譯) (2021)。《愛上統計學-使用SPSS》。(原作者: Neil J. Salkind & Bruce B. Frey)。五南出版社。
8. 洪若珊 (2015)。金門大橋通車後對烈嶼鄉人文社會之影響。國立金門大學國際暨大陸事務學系：碩士論文。
9. 鄭春發，黃榮琄，吳貞儀，吳連賞 (2022)。以世界咖啡館模式探究金門大橋對烈嶼鄉的衝擊與建設。島嶼觀光研究，14(2)，18-43。