

中華民國第 63 屆中小學科學展覽會 作品說明書

高中組 行為與社會科學科

(鄉土)教材獎

052701

公平?以自我敘說談告別式禮俗之性別平等

學校名稱：嘉義縣立永慶高級中學

作者： 高一 許弼荏	指導老師： 盧樺熠
-------------------	------------------

關鍵詞：自我敘說、告別式、性別平等

摘要

一本內政部於 101 年發表的「平等自主 慎終追遠-現代國民喪禮」專書，持續宣導「性別平等」落實於國民喪禮的觀念與作為。家族從事告別式司儀工作、在告別式場長大的我，從對於「男尊女卑」儀式的習以為常，到反思內政部專書出版近 11 年，國民喪禮仍維持「男尊女卑」的情況。平等自主的國民喪禮，真的難以落實嗎？是否有落實的可能性呢？

鑑此，透過自我敘說研究，重構自己從小到大在告別式場的成長經驗。整理喪葬禮儀文獻的同時，思考男尊女卑在喪葬禮儀的深厚影響與調整可能性。透過敘說自己與爸爸的互動經驗，探討性別平權在告別式中落實的難處；並從中重新詮釋、歸納建構現今社會可行的做法、克服難處落實的獨門秘方，以及儀式後對家屬的真實感受。

壹、研究動機：與死亡的距離

一、耳濡目染的童年生活

在我的父執家庭中，是一個與殯葬業息息相關的成長環境。阿公、伯父、爸爸皆從事殯葬業司儀的工作。因此，從小耳濡目染之下，對於生離死別議題絲毫不陌生，甚至比起一般人，多了那麼一份熟悉感。即使我生長傳統農村，卻絲毫對於死亡等相關議題毫無所忌諱。

回想起小學中年級的時候，索性在一次假日時，跟隨爸爸一起到了告別式的工作現場。那時我懵懵懂懂地跟在一旁，爸爸也僅讓我待在車上，看著來來往往的治喪者，我也沒有什麼特別的感受。回想起來僅有的印象，就是爸爸忙他的工作，我想辦法在一旁透過花草、昆蟲，找到方式娛樂自己。但是現在回想起來，那時的我，還真的「母哉驚」。能夠這麼悠然在車上看著人來人往，自己還能淡定的寫著作業。

隨著年紀的增長，數年的小跟班也逐漸開始穿梭在告別式場合，幫忙拖拉設備、架設器材。從原本別人人口中「○○的兒子」，我想我已經在儀式場合中，慢慢被認識了！而我也更怡然的，這一場坐著席位的末端觀看，那一場跟著樂師的旁邊協助。才逐漸對於爸爸在中年級時，期待我學習的說話節奏、語氣以及氣氛的營造技巧等，有了更多的認識與學習。同時透過爸爸每一場的或多或少介紹與說明，對於告別式的禮俗、流程、禁忌慢慢有了基礎的認識。

而在與人的交流接觸的過程中，因為看見了種種不同身分及性格的人物，開始對於人與人之間的互動與治喪過程有了充滿好奇和興趣。例如：禮儀公司與家屬間的溝通協調技巧、告別式細節中的「眉眉角角」，皆充滿各項學問。讓我印象特別深刻的，不外乎是由「左尊右卑」進而發展演變而成的「男左女右」，這還深深的潛藏著男尊女卑的意涵。上述種種儀式中的禮儀，令我產生好奇及疑惑，也因此植下研究種子。

二、傳統習俗中的性別議題衝突

幼年時期，爸爸趁機介紹習俗的記憶在腦海裡依稀可見，隨著逐漸長大的我，開始多方面接收各種不同的知識。我因此發現這些在腦海裡的記憶，開始與我的學習認知產生衝突。例如：在一次告別式中觀察到，令我匪夷所思的情形，依據傳統的禮俗規範，家中長輩往生出殯時，其神主牌位會被放入米斗，由長孫第一順位進行「捧斗」儀式（有一說法為象徵傳遞香火或傳宗接代，另一種說法是，在農業時代，有米代表有財，故捧米斗有富貴的寓意，才會使用米斗裝牌位。（冬瓜行旅，2022））但若無長孫，則由往生者兒子擔任。猶記那時的喪家，在孫子輩中並沒有出現男孫，同時喪家中也只有兩位女兒。讓我震撼的是，「捧斗」儀式最後居然由姪子代為進行。

這樣的情況，除了讓我替兩位女兒深感遺憾外，更為這傳統的禮俗與作法倍感困惑。在亡者生前病時，在孝道為重的中華文化中，身為兒女應該親力親為的照顧父母、善盡孝道；當臨終時，身為至親的女兒，理所當然更想要陪伴走完人生的最後一哩路，但最後竟然在最重要的儀禮中，因長輩保守思維與儀禮傳統保守的堅持，無法親自擔任此重要的角色，對於至親女兒，是多麼不堪？而究竟還有多少傳統的觀念及做法，持續隱藏著這性別不平等的議題，更讓我想要進一步往下探究。

三、司儀角色的變，讓愛延續

從事殯葬業的爸爸，曾在某次結束工作後向我提及，性別平等的觀念已逐漸在社會中普及，「長輩疼愛子孫不分男女、不分長幼」，是爸爸在與家屬溝通時秉持的信念，而在經過討論並將典禮圓滿結束後，總能得到佳評：「感謝您，讓我們姊妹在阿爸的喪禮中，可以感到備受尊重，而不像傳統那般失去地位，阿爸也可以沒有遺憾地讓他最愛的女兒陪伴最後一程。」可見在爸爸服務的經驗中，落實性別平權的調整皆能夠受到支持和理解，且《內政部-現代國民喪禮》及相關學者，也針對性別平權與傳統儀式提出建議，希望透過推廣，讓禮俗在社會變遷下能保留古人的智慧與愛的精神，而不單單只是形式。

但爸爸在與較為年長、傳統的業者提議微調作法的過程中，卻屢屢碰壁，「新例不設，舊例不滅」（台語），意即只要不發展新的做法，傳統的方式便得以持續傳承，老一輩委婉地拒絕調整現況，彷彿傳統觀念和習慣的做法早已根深蒂固，難以輕易更改，甚至一句「過去大家都這樣做」（台語）、「哪有人這樣做」（台語），簡而有力地堅持著原則，包括我的阿公及伯父。究竟，傳統習俗中，告別式的司儀，能夠做些什麼？在傳統與現代思維的碰撞中，取得平衡，讓所有蒞臨哀悼的好友、至親的家人，能夠毫無遺憾地陪伴所愛之人，完成人生的畢業典禮。

貳、研究目的：改變，讓愛不分你我

從 101 年內政部發行的「平等自主 慎終追遠-現代國民喪禮」一書中，我們可以發現國家希望透過體例的倡議與宣導，讓性別平等在傳統習俗中發生。同時供相關的工作者知悉，其實代代相傳的體例，更可能與實際的典故有相左之處。但究竟什麼狀況，讓體例不容易改變呢？同時如果有了改變，狀況又會是怎樣、又該如何進行呢？所以引發了我研究的目的：

- 一、透過敘說，探討影響性別平等在喪葬禮俗中不易被落實的因素何在
- 二、透過敘說，探討現今性別平等儀式能夠如何逐步落實
- 三、透過敘說，探討性別平等儀式的實施，對於家屬的感受或幫助為何

參、研究設備及器材：讓自己做好準備的墊腳石

一、文獻探討：

針對「傳統習俗」文獻的閱讀與探索，瞭解現行在告別儀式中存在的傳統作法，並知其產生故事與脈絡，進而瞭解著眼「性別平等」後，期待被執行的新視框。

二、故事的回溯、解構與建構：

透過自我的成長故事回溯與敘說，進而與爸爸、阿公，甚至是其他告別式司儀的回饋。解構現今告別儀式中對於融入性別平等推行的困難，並建構可行的具體建議方法。

三、現場的親臨與回饋

實際參與告別儀式，觀察不同的告別式司儀的主持風格、掌握程度等，透過現場氣氛的感受與家屬的回饋，可以瞭解「性別平等」儀式融入後溫度與感動。

採質性研究，自我敘說研究法

肆、文獻探討：步入殯葬專業前的準備

一、近代性別平等及多元尊重意識發展

根據 Impact Hub Taipei 台灣好室 (2016) 在「SDGs 專欄／臺灣，性別平等了嗎？從重視兩性受害者開始」指出：「1979 年，聯合國大會通過了《消除對婦女一切形式歧視公約》，保障婦女在政治、法律、工作、教育、醫療服務、商業活動和家庭關係等各方面的權利。2015 年 9 月，聯合國 (United Nations) 發佈了《翻轉我們的世界：2030 年永續發展方針》，並規畫出 17 項永續發展目標，作為 2030 年以前，成員國跨國合作的指導原則。其中第 5 項目標即為「性別平等」(Gender Equality)，旨在推動「消除對婦女和女童一切形式的歧視，以實現婦女賦權與性別平等」。」

我國為因應聯合國於 1979 年消除對婦女一切形式歧視公約，制訂「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」。其中第 6 條明白指出政府應依公約規定，每 4 年提出國家報告，其中檢視習俗中的性別歧視與具體改善的作法，更是重要的報告內容。

銘傳大學應用中文系徐福全教授在「平等自主 慎終追遠-現代國民喪禮」的副召集人序中指出 (2012)，臺灣的禮俗傳承於中華文化，且是目前華人文化中保留最完整的地方。但由於近 30 年來，臺灣社會歷經多項重大變化，例如：經濟起飛、人民往來國際化、老年化、少子化、性別平權等。致使臺灣整體環境歷經物理及化學變化，不只喪葬禮俗的器物層次發生改變，就連制度層次及理念層次也因性別平等、個人自主及環境保護等意識興起，而有莫大的變化，甚至造成社會大眾的困擾。

臺灣師範大學人類發展與家庭學系黃馨慧副教授在「平等自主 慎終追遠-現代國民喪禮」的副召集人序中指出 (2012)，從我國的「性別平等政策綱領」中，明白的陳述，「積極突破父權文化的束縛，建構無性別歧視的文化禮俗儀典」，是教育文化及媒體政策落實性別平等的重要內涵，其中更需要持續檢視傳統民俗之儀典與觀念，思考具貶抑與歧視女性的部分，才能夠推展平權的性別文化，進而符合「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」之規範。

二、傳統喪禮中存在性別差異的禮俗

在傳統喪禮中，捧斗、執幡等儀式，都是男性繼承的象徵；而女性只能以「哭路頭」來表示悲傷。黃雅玲 (2015) 指出，女性在傳統習俗中視為它者或不潔的象徵，同時也是被歧視的對象，例如：喪禮中的哭路頭、未婚不可上祖先牌位、行女兒七時家人必須迴避等。以下針對幾個傳統喪禮中，幾個典型的性別差異禮如，進行介紹與說明：

（一）哭路頭（易春秋，2017）

所謂「哭路頭」是指死者的直系卑親屬或者出嫁女兒，或是出外子孫聞耗回家，在距離家門不遠處即須開始嚎哭，一路爬進家門。台灣有句俗諺：「查某团哭娘類，媳婦哭傢伙」，因為哭路頭與守靈期間的早晚嚎哭是屬於女兒跟媳婦兒的重頭戲，一樣的哭聲卻有不同的含意。

由於查某团是嫁出，本來心中就不捨父母親，遇到父母親亡故那種哭聲是從心底發洩出來的，特別淒厲。至於媳婦倒並非無情，不過畢竟關係遠了一層，加上如果丈夫的兄弟人多，辦完父母親喪事就準備開始分家產了，媳婦當然會擔心自己老公吃虧了，哭聲的感受比較有些爭奪利益的味道。

易春秋（2017）認為，以台灣女性哭路頭而言，是一種美麗的錯誤。在傳統社會中，嫁出的女兒一年當中大概只有大年初二可以短暫回娘家團聚一下；忽然在某一天接獲噩耗，父母親去世了，當然要趕緊回娘家奔喪，可是以前交通不方便，這一路舟車勞頓，外加步行，心裡頭又掛著喪親之痛，真的是內外煎熬。好不容易到了村子口，濃濃的哀傷氣息撲面而來，加上日夜趕路，兩條腿也乏力了，於是撲通一聲，兩條腿再也沒有力氣了，於是就一邊爬一邊哭的進了家門。

（二）捧斗

在傳統禮俗中，在移動先人的神主牌位時，會需要有一名家屬協助進行「捧斗」。而所謂的「捧斗」指的就是，依照傳統禮俗，會將先人的神主牌位放進一個米斗甕裡。再請家屬將斗甕捧著，移動至擺放神主牌位的地方。由於家屬捧著的是一個米斗甕，所以捧神主牌位的行為，也就被稱之為「捧斗」。（冬瓜行旅，2022）

同時，根據禮儀學者的說法，最初的捧斗僅單純捧著神主牌位。至於如何演變成現今要將神主牌位放入米斗，或者更需要「打傘」，則要追溯到明末清初，當時「反清復明」深深影響明朝支持者，發誓「頭不頂清朝天，腳不踏清朝地」，就連往生後也要求後代替他遵守，才出現如今的做法。（萬眾人本，2021）

一般來說，隨著治喪期間儀式進行的程度差異，負責捧斗的對象，也就會有所不同。基本上在出殯前會以子女為主、孫字輩為輔；出殯後則以孫子女為主、子女為輔。然而，捧斗順序的交換，更代表著傳宗接代的意涵。出殯前夕子女善盡孝道；出殯圓滿後，家族的責任就交由下一代，持續傳承下去（冬瓜行旅，2022）。

在男尊女卑的觀念影響下，我國的傳統習俗通常由先人的長子或長孫進行捧斗，如果家中並沒有男丁，還會找到姪子、外甥來協助捧斗。也因這樣傳統的觀念，致使先人最親近的女兒，反而根本無法替先人捧神主牌位（冬瓜行旅，2022）。

（三）點主

點主，係指替神主牌位開光之意。是將亡者三魂(生魂、覺魂、靈魂)中的一魂招引進入神主牌。而進行「點主儀式」者，被稱為「點主官」。前台南市長許添財曾分享，早期的「點主」是有規矩的，不能隨便舉行。通常是往生者對地方有貢獻，或是一定的份量，地方行政首長才會替喪者「點主」。「點主」最主要意義，就是把對地方有貢獻，或有份量的亡者，把亡者的靈魂點在宗族神主牌上，以讓百姓、子孫後代追思悼念，因此才需要讓有官印的人主持（黃文博，2010）。

在傳統禮俗中，點主儀式是在亡者棺木落墳下葬後，隨即在亡者山頭墓前舉行；時推迄今由主持人、道士、地理師，甚而聘請地方首長提前至告別式中舉行。點主時，孝男與長孫齊跪，由長男背向墓或禮堂跪下，雙手向後捧神主牌位，由點主官手執硃筆，告向天一指，然後由每人「哈」一口氣，點主官使用硃砂筆、墨筆輪流在神主牌的上、中、下、左、右虛空地邊點邊喊吉祥話，家屬並應聲「有喔！」來完成「點主儀式」（仙鄉生命禮儀）。

（四）封釘

古代的女性嫁往夫家後，在傳統習俗中，可在只有在大年初二的時候，才回娘家一次。在沒有醫生開立醫生證明的年代中，如果女性在夫家中身亡，沒有檢察官驗屍或法醫檢查遺體狀況時，為了確認女性嫁到夫家沒有因虐待而身亡，就會請娘家的親戚（特別是亡者的親兄弟）來審視遺體，確認不是被虐待致死或草草入殮，才可以把棺木釘上。而這個由亡者親屬檢查遺體的驗屍程序，就逐漸成為我們傳統殯葬禮俗的「封釘儀式」（冬瓜行旅，2022）。

封釘儀式的習俗，經過禮俗的推演，也逐漸從只針對女性進行，慢慢演變成男生也會進行封釘。同實現在幾乎改由象徵性的安釘來取代真的封釘。而在封釘儀式中的主釘者通常為家族中的長輩，若為父喪會請伯父、叔父當主釘者；若為母喪就會請娘家的舅舅（母親的兄弟）來擔任主釘者。而禮俗中也考量了，若亡者的兄弟都往生了，就會由亡者兄弟的小孩來進行，此時會準備一張凳子，來代表由晚輩進行封釘儀式；最後若亡者沒有兄弟的話，最後由師父或司儀代為進行（冬瓜行旅，2022）。

（五）單身或未婚女性不能納入原生家庭神主牌位

閩南人所謂「姑不入龕」係指家族中的未婚女性亡者，是不能奉入祖先牌位。但一般來說，所謂的歷代祖先，能夠被奉入的卻包含了自己的直系祖先外，還有無後輩之旁系長輩，例如：叔伯、叔公、伯公等未婚過世男性。

但就究竟為什麼傳統未婚女性不能入祖先牌位呢？鄭惠娟（2018）指出傳統祭祀以男性為主，同時認為女性遲早嫁為人妻，並在嫁人後視為「外姓」；再者，祖先牌位中，多以兩兩成對方式入祀，若為未婚女性納入牌位，就會產生混淆或祭祀的困擾，所以未婚女性皆不入祖先牌位；惟特別的是，若為未婚男性，因被視為同性宗親，認定為「自家人」，就無成雙成對的進一步考量，仍會納入祖先牌位。

鄭惠娟（2018）進一步瞭解，究竟在實務工作中，現行未婚女性的身後事該怎麼處理呢？經由業者的分享得知，有的生前自己會買好塔位或墓地。有的放到寺廟或姑娘廟，有的甚至就在火葬場直接一併將神主牌位火化而去。因此，鄭惠娟理事長呼籲：
「傳統作法有其時空和文化背景，時至今日，我們講求性別平權，我們也開始尊重喪禮中每個人的治喪權利，如果仍繼續沿用傳統這種不平等的禮俗和作法，就顯得不合時宜，並且不近人情。無論有無結婚、無論過世時婚姻狀態如何，其與原生家庭的血緣關係都是不變的，對家人的愛也是永恆的，既然如此，我們為什麼要那麼殘忍地阻卻其身後回家的路？」

三、喪禮面對社會變遷的轉型

內政部發行的「平等自主 慎終追遠-現代國民喪禮」一書中提及，在封建社會宗法制度上建構出傳統喪禮。然而在封建社會中係以「父系宗族」為中心所發展出來的一套規範。但隨著多元意識形態的覺醒、性別平等政策的推動等，不論在社會型態、家庭結構、人際網絡的互動等，都會促使人們反思在傳統喪禮的習俗、觀念或禮節，是否不符合時代趨勢或需求，從而甚至進一步思考，是否違背親情至性、抒發喪親哀傷原則等。

同時內政部更積極的從傳統壽終正寢即為善終的思考，加入時代推演的重要因素，重塑現代善終觀念，可能不僅於安享天年外，更期盼能夠尊嚴死亡。從而提及四大面向供現代國民喪禮在觀念上的參酌：

- （一）建立坦然、正向的死亡觀念
- （二）擁有高度自主尊嚴以及醫護品質的身心靈臨終照顧
- （三）自覺性的預先安排及決定身後事
- （四）擁有一個被尊重、圓滿且完成心願的喪禮

綜整在現代國民喪禮的觀念上，不僅期許家屬在不違背社會善良風俗及秩序下，家屬應該要尊重亡者生前的預立遺囑及決定外，同時更期盼在治喪期間，應該尊重家屬中弱勢的聲音及權益，透過民主協商、共同參與的方式，讓符合社會變遷與需求、尊重文化差異，且具備性別平等意識的喪禮，能夠逐步在未來中落實。

伍、研究方法及流程：自我與生命故事的碰撞

一、自我敘說研究

學者 Scheibe(1986) (引自周志建, 2002) 認為, 自我敘說在特定的時空下, 藉由特定語言所敘說出的故事。而在故事中, 可以感受到敘說者背後的特定工作行規, 或是某一種信念與價值觀所構成的特定型態。並進一步說明, 自我敘說透過敘說者的敘說, 可以清楚的知道自己在事件中的地位; 同時在文化層次上, 透過敘說者的陳述, 可以分享個人的信念與價值觀。

許育光(2000) 說明, 自我敘說透過敘說者以敘說式思考, 用整體來探索研究主題, 同時深入於脈絡的交互關係。因此並不是以分隔或抽離的方式來看待故事, 必須在回應與重新建構故事的歷程中, 加以融會貫通。

二、敘說研究與生命書寫

周志建(2002) 表示, 敘說研究沒有一定的「規格」與「樣貌」, 就如同試穿衣服一樣, 因此自己的體格, 在不斷的穿脫之間, 逐漸找到適合自己的「款式」。在每個人的生命故事中, 都有著讓人感人肺腑的脈絡。而生命書寫是個人從境遇出發, 描繪著過去自我隱藏、不為人知, 或是事件中被外人忽視或遺忘的部分, 將這些部分轉移到核心位置, 敘說者透過反思的心情, 在其中體會對人事物不同的詮釋, 甚至自我有更人的理解歷程(胡紹嘉, 2005; 盧樺熠, 2013)。

三、研究方法的選擇與思考

從跟著爸爸四處奔走的過程中, 我發現當家庭發生死亡事實時, 準備開始安排一切的喪葬禮儀前, 有一個非常重要的部分就是「訪談」。透過訪談的過程, 爸爸可以瞭解到家庭故事的重要事紀、家庭成員的互動關係、家人期待的儀式過程等。而這也讓我感受到, 表面上看起來是一個有步驟、流程的喪葬儀式, 但實質上每一戶人家的喪葬禮儀, 都是屬於「客制化」的服務。所謂的「客制化」喪葬禮儀, 就是依據亡者家屬所陳述的家庭故事、禮儀期待等, 安排並澄清整個喪禮的流程。此一安排除了可以蒐集到亡者的最後期待, 也能讓亡者家屬再次凝聚家庭溫暖、表述思親之情。

後續, 在討論科展的歷程中, 赫然發現爸爸所做的行為, 都是在「聽故事」及「參與故事」。就如學者 Bruner(1990) 指出, 所有的敘說都從「說故事」開始, 當我們在重新「說故事」的過程, 就會把故事再重新經驗。而不管是爸爸從事的工作, 或者是我想要進行的科展研究, 似乎可以透過敘說的方式, 把自然地把跟喪葬禮儀的過去、現在與未來連結, 產生一個統整的故事, 讓自己可以成為一個從過去故事的參與者, 轉化為敘說故事者(曾秀芳, 2009; 盧樺熠, 2013)。

對我來說，這次的科展研究是一個特別的歷程。不僅在回憶、統整小時候過去跟著爸爸四處奔走、觀察的經驗；同時因應自己心智的成熟，逐漸的整合所有發生的故事、經驗，然後希望對於從小耳濡目染的環境、制度，提出整合性的思考與建議。所幸在跟指導老師的初期發想中，意外得知敘說研究是一個闡述的研究方法。雖然用社會科學的研究方式投遞科展研究可能是一個冒險，但卻讓我感覺到興奮。因為我能夠統整自己的成長故事、爸爸的職場經驗，試圖從一個高中生的視框，提出從小接觸到大的體會與看見。

許育光（2000）教授曾說，敘說研究從其焦點分為兩類：一是他人文本，就是研究者與研究對象的相互互動中產生；而這就如同從小到大我跟爸爸之間相互互動的成長經驗中，所累積下來的點滴回憶；另一個部分是自我文本，就是研究者把焦點放在自己身上，從自我的生命經驗當作文本內容；而這無非就像是我從懵懂無知的初期，逐漸到觀察、理解制度的各種脈絡與限制，逐一加以統整闡述。更特別的就是透過跟爸爸一起「說故事」跟「參與故事」的過程，一起重新詮釋跟經驗所有的曾經，可以接由與內在自己的對話，來免除與人對話中可能會有的刻意掩飾與曲解的內外條件，可以很直接的經驗到研究者想要採取的研究焦點（潘雅媚，2010；盧樺熠，2013）。

四、敘說研究的有效性/嚴謹度

江淑娟（2007）（引自盧樺熠，2013）說明，質性研究並不假定客觀真實的存在，對於敘說研究者而言，真實是指經由敘說者的視框所展現，目的在藉由研究，使敘說者有機會建構屬於自己真實的存在，藉以使生命更加富有精緻性。因此實徵研究中所適用的信、效度檢驗方法，並不適用於質性研究中。

學者 Riessman（1993/2003）（引自盧樺熠，2013）指出，敘說研究關心的是研究者應注重「有效性」，亦即生命故事的敘說應該符合「說服力」、「符合度」、「連貫性」與「實用性」。

（一）說服力（persuasiveness）

是指敘說的過程，能夠有道理、讓人信服。透過敘說者清楚、深厚的描述與交代，協助研究者更清楚的探詢故事內容，就可以提升確實性與可信性。

（二）符合度（correspondence）

研究者透過反思文本資料的方式，以期望達到符合度的標準。亦即研究者將所有反思、重新詮釋的觀點呈現，這個歷程是研究階段中最重要的部分，因為這是一段將文本賦予意義的歷程，藉此展現敘說研究的可確認性。

（三）連貫性（coherence）

研究者從文本內容逐一統整陳述，將個別的部分內容，加以適當的整合。故研究者能夠發現部分的理解是整體之意義所引導，而整體的理解仰賴在部分的理解所達成。

（四）實用性（pragmatic use）

敘說研究的實用性所強調的是未來導向。也就是敘說研究的成果能夠成為其他研究的基礎程度。換句話說就是強調對於未來相關研究或政策中，提供一個沒有爭議及有用的方法或建議。

綜合上述，敘事研究是一種強調個人生命脈絡與主觀意識的研究，而由於此研究出發自我從爸爸工作中看見與社會的連結，以及爸爸受成長背景、過程影響所塑形而成的信念、經驗.....等等，無法透過量化資料或實驗研究完成，並且，藉由將我和爸爸的互動經驗與爸爸的工作經驗進行結合，更整理出對於性別平等落實的關鍵之處，因此，本研究選擇質性研究中的自我敘說作為研究方法。

陸、研究過程及結果：在告別式場長大的男孩

一、與眾不同的童年樂趣

細細憶起當年，仍是個單純稚幼的9歲孩童，卻怡然自得地穿梭在嘉義、台南地區的殯儀館各處及民宅告別式場。天真懵懂下，對於身旁來去的治喪家屬或禮儀公司可說是一無所知，甚至對爸爸的工作內容也僅是一知半解，莫名其妙之下，只能在一旁觀察花花草草，不時捉弄經過的小昆蟲，沉浸在專屬於我的個人世界，消遣無所事事的空虛感，天空中的浮雲、一閃而過的飛鳥、勤奮搬運的蟻群，在我想像力的魔法施咒後立即變身成任何怪物與英雄，上演一場精采絕倫的世紀大戰。

透過爸爸的介紹，慢慢能夠理解周遭正在發生什麼事情，終於將身軀及視野真正接近告別式，也開啟了我與人互動的一道門，畢竟一位陌生的孩子輕鬆自在地遊蕩在告別式場附近，哪能不引起關心。「請問是親友嗎?您是往生者的...?」「噢沒有沒有!我是司儀的兒子」這光是透著文字就瀰漫了尷尬氣氛的當下，究竟身歷其境會有如何感受。當時的我真想披上哆啦A夢的隱形斗篷，這麼一來便能免於這般困擾，然而，在經歷數次淬鍊後，卻成了對話列表中的「必填問題」，能夠應對如流「不是啦，我是司儀兒子，今天跟著出門工作而已!」。「啊你現在幾年級了?」、「今天不用去學校喔，怎麼有空閒跟著出門?」、「出來當學徒準備搶你爸爸飯碗了齣~」和爸爸認識的其他工作人員，總以著親切的口吻，試著與我搭話，大概是發現我在一旁將無趣之情寫滿臉，努力化解我無事可做的窘境吧!等到爸爸工作結束，正和那些熱情的叔叔阿姨互動自如，便滿意的笑了笑，雖然對我而言那僅是和陌生的大人回答熟悉的提問，直到後來才得知這正是爸爸帶著我出門工作的目的之一。

隨著年紀逐漸增長，爸爸主動向我提及當年為何將一位涉世未深的孩子帶在身旁，前往傳統既定印象中複雜而危險的工作環境。「除了想多讓你學習與不同的人物互動、交談以外，也想讓你聽聽我在主持時講話的技巧。」確實在數次的經驗下，遇見種種性格、特質、年紀等不同類型的業者與服務家屬時，即便對我關心的提問大同小異，我卻能從中答出不盡相同的回覆，不知從何而來的判斷，在語氣、情緒、態度和溫度上，能給予適當的反應，彷彿心中有把尺，能丈量與對方接觸連結的最佳距離。而在說話技巧的方面卻絲毫沒有察覺到改變，一直以來除了偶然的互動與交談外，只是在一旁乾等待，沒有認真觀察爸爸工作的一切，而他這一番解釋，也才讓我發覺不無聊，還有非常多小細節值得我挖掘、發現。

在幾次仔細聆聽、觀察爸爸的工作內容後，竟然被一股神奇的力量深深吸引!儀式過程中的吉祥好話，實在頗有韻味，動作的引導詞搭配祝福語，雖然不知其內涵以及扮演著如何重要的腳色，卻在一旁聽得津津有味，那字字句句宛如泥鰍般，先是熟練地穿越聲帶，流暢

地從爸爸口中魚貫而出；又像輕巧的音符，不疾不徐地按著節奏躍入所有人耳中，令我為之一亮！多了這麼一項樂趣後，枯燥乏味的乾等待似乎又遠離我一步了呢！

二、心情的覺察與轉折

就這樣順順的直到小學五年級，一如往常的在周末出任務，平凡的日子裡操作著平凡的一舉一動，卻無端查覺到了不平凡的心情。即便擔任小助理協助告別式的準備工作與等待儀式結束的過程中已經存在不少魅力，讓我滿足好奇心，卻總在抵達式場前，散發著某種細微的抗拒；儀式進行中，懷抱著某些擔憂；離開現場後，存在莫名其妙又難以形容的情緒，我不曉得這是什麼樣的情形，也不知為何，只能若無其事地浸泡在這令人不自在的氛圍中。

本以為是功課漸多，課業壓力漸大，讓我想在假日時有充分的休息，而非趕在太陽升起前就進行一連串的行程，使「上課」與「上班」接踵而來地填滿我的生活，隨著次數遞增和感受疊加由平淡變得濃烈，抗拒的心情終於完勝好奇心，決定向爸爸遞出假單，在家好好休息一番，以驗證我經由多方評估所誕生的假設。

在家調整心情的過程，感受卻並未消去，甚至在告別式場缺席了近半月，那難以言喻的氣氛仍遲遲沒有消散，長時間沉澱下來，似乎也只有使我與情緒間的距離變得更遠、更模糊，情況絲毫沒有獲得改善，我開始容易焦慮、不安、悲傷，心情的起伏脫離我的掌控，任意地呈現在我的思考和行為、開始抗拒跟著爸爸前往告別式現場、抗拒相關的議題。

又猜測引起的主因，可能是深受環境中往生者親友們的悲傷情緒所影響：或嚎啕放聲大哭，或掩面悲慟啜泣，或因承受猛烈打擊不堪負荷而需要人攙扶，各種充滿哀傷的場景映入眼簾，將世界渲染成了無生氣的黑白相片，身在其中的我就在現場也跟著難過起來，或許就是這份感受不隨著離開現場褪去，伴我與之後的各項刺激、心情充分地進行化學反應交雜而來。

調整了無數次假設和猜想，卻沒有獲得正解，百思不得其解之下只好選擇妥協，這份怪怪的感覺就被我懸置下來，逐漸忽略，而現身在告別式場的頻率也顯得減少。

三、從告別式場上了一堂課

進入中學，一場學校安排的專題講座竟默默躲在記憶的角落，直到時機成熟的一刻才浮現腦海。「性別平等教育講座」幾個字被印在學校行事曆中，起初對我而言，就是花兩堂課的時間，進去充分養精蓄銳一番，這平凡無奇的内容究竟哪裡值得一而再、再而三地重複吸收，從小學低年級的生活課、中高年級後的社會課、國中輔導活動課、性別平等的訊息被巧妙地穿插在各式課堂輪流出現，這樣的思維對於現代受教育者根本不足為奇。

在與預期差不多乏味無趣的演講中我居然沒有昏昏睡去，腦袋空白呆若木雞地坐在人群中，左耳進右耳出的故事分享在當下絲毫沒有掀起內心的波瀾，誰曉得數月後的一日，竟然默默在我腦海的角落發酵完畢，拓展我看待告別式進行時的視野。

爸爸服務的家屬選擇殯儀館作為告別式舉行地點，對我有個好處—可以分心參與多場。在爸爸工作時若附近也同樣進行著儀式，我總抵擋不住好奇心地躲在一旁觀察，即便流程、內容大同小異，不同的殯葬工作者與家屬所摩擦出的火花卻各有不盡相同的色彩。其中有次，我在結束後回家的路途，滿心好奇的問爸爸：「為什麼隔壁那場要在快結束的時候拿棒子敲棺木啊？」，只見爸爸帶點驚喜的表情，猜測是沒料到我會四處走動還觀察附近儀式過程，答道：「如果往生者離開時父母仍健在，才需要進行這樣的儀式，稱作『執杖』。」「為什麼？」我納悶地再度發問，「因為子女若在長輩往生前離世，會被視作一種不孝，受到閻羅王懲罰，因此透過這個儀式，表示父母親已經在出殯前教訓過亡者，避免亡者到陰間受到嚴厲的處罰。」，這時的爸爸像極了村里的耆老智者，一口道地台語清楚解釋儀式的典故和來由。

見識完我細膩的觀察力和求知慾後，爸爸拋出難題：「今天隔壁是你阿公主持的，你可以再比較看看有哪裡不同，或是之後看看其他司儀，有哪邊跟我不一樣。」，「沒有提示嗎？」，「既然你誠心誠意地發問了，那我就大發慈悲地告訴你，跟性別有關係！」，我打從心底不敢置信一個將近不惑之年的男子竟然這樣回答我，「好吧！既然你都誠心誠意地提示了，那我就大發慈悲地順從你，等一下來比較看看！」我不甘示弱回答，車上的搞笑氛圍一點直到抵達會場，全被爸爸的專業一舉收服，轉換心態踏入工作領域，我也隨之嚴肅起來。

相同的家奠禮，同樣由孝男開始依序祭拜；相同的公奠禮，同樣由上香、獻花、獻果、家屬答禮，儀式在我渾然不覺中已經完成，我卻找無頭緒爸爸想要我觀察的究竟是何處。也許是一份奇特的感動反覆打擾著我，竟然有如此巧合的機會同時遇見爸爸與爺爺「雙管齊下」，血緣的傳承、事業的傳承、技巧的傳承，「青」和「藍」同時呈現，確實能感受到「青」身上承襲了「藍」的美妙色澤，沒有誰更勝一籌，計畫要交叉比對差異的理性觀察，卻深陷在克紹箕裘的情感中。

整日的場次都完成後，我向爸爸坦承：「阿公在隔壁那場我只覺得你們同時主持太酷了！沒有找到你說的差別在哪」，爸爸居然也只是爽朗地笑了笑：「哈哈！我自己也覺得蠻特別的！」，似乎是沒打算公布答案，我就也暫時沒有提出，雖然好奇心已經將問句擠到口腔，就差沒有張嘴使它溜出去了，卻還是決定依靠自己尋找正解……一直又順順的又經過了幾週的，中途的數場我也沒有再提及，便不了了之。

「還記得上次邀請你比較哪邊不一樣嗎？提示是性別那一次。」，爸爸在我升上國二暑假的最後一天跟著出門工作的路上，再度提起這話題，我一臉困惑而誠懇說找了很久還是沒發現（但事實上後來根本忘記這回事了！哈哈！），「今天多注意應該會發現，男生在告別式的過程中的地位應該會明顯比較高，舉個例子，傳統中我們說左尊右卑，由式場向外看的左邊，通常是孝男加長孫，另一側才是亡者女兒和媳婦，除此之外還有其他儀式會因為性別受到差別對待，甚至是不公平的限制，比如說……，今天如果我們附近還有其他場你再嘗試比較一下。」我似懂非懂地點點頭然後帶著滿心疑惑抵達新營殯儀館一處小靈堂，在熟悉的場域開啟今日「大家來找碴」的遊戲體驗。

四、重新踏入現場

我帶著茫然靜靜坐在告別式會場外的角落，細看所有儀式過程，試圖尋找更多爸爸口中的「不公平」狀況，「點天天清，點地地靈，點人人長生，點主主分明……」，原本令我興致勃勃地享受在流暢吉祥語之間的點主儀式，竟然就把魔藏在細節裡，亡者的兒子和長孫排排跪在靈前，點主官手執沾滿紅墨的硃砂筆，司儀技巧地透過抑揚頓挫並參入吉祥話在動作指導語中，禮生不時搭配手勢輔助動作進行，這樣看似配合無間的過程，視框一轉換帶給我的感受卻是截然不同。

女兒在自己父親人生的最後一段路途中，殊不知卻是那樣有心無力的被晾在一旁，看著弟弟們能經歷其中，而身為大姊的她卻只因為自己是「女兒」便無法參與，想必心理很不是滋味，瞧見她眼角的淚光，閃著的不僅僅是悲傷，多少的自責、無奈、遺憾和萬種情緒，都混雜於其中，甚至連當事者可能都無法分辨那輕拂過臉頰的淚珠訴說著什麼樣的故事與感受吧，不曉得大姊她是否真如我臆測般的百感交集，或是治喪過程的忙碌早已沒有心思在意那些額外的心情感受。

趕往下一處民宅告別式場的途中，我提出在殯儀館時的看見，並試著理解為何傳統禮俗會如此約束，「人家說人有三魂七魄，你看到的點主儀式呢，目的是要將往生者其中一魂招進神主牌內」，「神主牌是幹嘛的？」我沒等爸爸解釋完便發問，爸爸仍不疾不徐回覆道：「像我們家三樓神明廳也有啊，過年過節祭拜祖先的時候，都是透過祭拜神主牌位，所以說神主牌位某些方面也象徵傳承，古早大部分都是由長子再到長孫繼承，女兒長大嫁出去就算是夫家的一分子，當然就不太可能繼承原家庭的神主牌位，在點主的時候才沒有被同意參與。」，「但那場的女兒也沒結婚，為什麼還是不行？」顯然我沒有完全被說服，「女兒在傳統觀念裡被認為就是要嫁出去成為外人，沒結婚的女兒因為往生後神主沒有夫家可以納入，又因為觀念中女兒不算在原生家中的成員，也不會被納回原家庭，只能變成沒人祭拜的孤魂野鬼，

或進入姑娘廟之類的地方，統一祭拜一群相同處境的往生者，這樣的狀況又是另一件值得思考的事了。下一場也有女兒，你可以看看點主的時候我怎麼處理。」

「長輩在世疼愛子孫沒有分年紀大小，沒有分男生女生，總是希望彼此互相照顧、扶持，現在阿爸離開了我們大家，我們兄弟姊妹手牽手，心連心，由大姊帶著弟弟妹妹跪在靈前，我們會一起面對困難，不會讓您在天之靈繼續我們操煩。準備進行點主禮，請點主觀官就位。」眼前的步驟以我預料之外的模樣呈現在眼前，這段話的外表在外行人眼中是多麼甜美溫和，擁有治癒人心的溫暖，而在老一輩的眼中，不知道是如何手持利器，在尖銳地猛刺著框架。對我而言，手足間能不受傳統束縛，和樂融融一起陪伴親人走完人生最後的道路，是多麼地溫馨，先不論親身經歷其中的家屬作何感受，光是局外人的我就深受打動，首次在這般洋溢悲傷情緒的場景得到正向愛的撫慰，同時再次掀起那被我覆蓋多時的奇怪、不自在感。

反覆刺激了我整日的思考脈絡和對於告別式的想像，爸爸沒有因此善罷甘休，再度投出一顆直球朝向我迎面而來：「其實不只有今天介紹過的和你注意到的點主，從人往生到出殯，治喪的過程中存在比想像更多因為性別有所不同的儀式啊、規定啊、甚至是禁忌，如果你有興趣的話我這邊有相關的書籍可以看，有介紹儀式跟禮俗的由來的，或是國家針對關於性別平等喪禮進行推動的，或是你可以再從我做場的時候多觀察再提出來討論，因為全國大概不容易找到幾個落實性別平權的業者。」雖然一天下來我還沒沉澱出總結，索性到爸爸房間拿了書籍，反正放在那平常也沒人會去翻。

哭路頭、封丁儀式、女性主奠者……等等具爭議性的傳統禮俗，各自在細節中甚至禮俗本身，囊括性別議題，皆被條列在書中進行討論，書中主張不論性別皆應受到尊重和權利保障，喪葬禮俗中不平等的禮節值得我們重新省思，看完後我並不以為意，同時連結上國一那場性平講座的心態，這對於現代人應該是稀鬆平常的思考才對，憲法中「人無分男女、宗教、種族、階級、黨派，在法律上一律平等」的觀念除了適用於考試卷，早已深植我心，絲毫無法理解性別不平等儀式仍存在於現實中的原因所在。

大腦消化咀嚼一番後，我也決定跳脫理性思考，面對那份難以言喻而被擱置在角落的心情感受，經過上午那場兄弟姊妹齊心的告別式，我再度認為應該重視情緒中所反映的狀態，即便我可能永遠也對它提不出合理的說詞解釋，但那就是我最真實的心理狀態。再次對此提出猜想，大抵是長時間浸泡在與親人永久別離的強烈訊息中，使我內心油然而生的難過加上恐懼，還有更多複雜到不知如何形容的感受，但在看完除了哀傷情緒還流露著親情溫馨的這場，帶給了我不同於往常的情感，這份愛的加入，引領我複雜的情緒出現正向角度來詮釋。更加瞭解、看見自己一些，心中很是踏實，也許這不完全是解答，因為那帶著些微擔憂氛圍

仍不時會在我跟隨到告別式時前來拜訪，但我將試著接納它、學習應對它，就算永遠沒有得到正解。

五、課本教的是錯的？

「現代國民喪禮」，一本自爸爸完成碩士學位便塵封在書櫃乏人問津的書本，終於再次被捧在掌心閱讀，「平等自主、慎終追遠」開宗明義呈現此書想傳達的核心價值，我逕自跳過部分內容，找到曾和爸爸討論過的性別相關議題，才真正開啟步入書中世界的大門。書中不僅針對傳統中男女不平等儀式或禮俗提出有別於以往男尊女卑的思考，也歸納同志在喪葬當中所遭遇的困難，並皆提出建議作為。

沒等到閱讀完完整內容，腦海突然浮現那場令我不以為意的講座，講師分享現今社會中並不如同期待的平等，仍有不少環境、領域需要付出努力推動，因為那段演說時間我確實呈現幾乎放空狀態，回憶不起來講師確切是透過什麼樣的用詞、語氣或肢體傳遞這段訊息，但有印象類似的概念從其中一耳「咻」的經過大腦而不經思考又溜走，也許無意間留下一點痕跡，靜待到時機成熟才在現在又默默溜回大腦，顛覆我原本的思考，本以為性別平等早已普及在各個角落、深植在眾人心中，然而在告別式場的觀察、與爸爸的討論、書籍的敘述及那段天外飛來一筆講座的模糊記憶後，赫然發現實則不然。

除了藉由「現代國民喪禮」認識政府在時代觀念改變下的推動及建議，我也好奇相關禮俗的由來典故與演進，同樣從備受冷落的書櫃中翻找得到「台灣民間傳統喪葬儀節研究」，試著理解從古至今習俗是如何誕生又演進，雖然那文言的筆法讓人讀了有些費力，還是能理解文字想表達的意涵，不論禮俗來源是從詩經、易經的記載，或民間相互約束承襲至今，似乎都有一套脈絡可以解釋，但分別是否適用於此時，在每人心中也許存在不同的答案。

而經由網路搜尋，有不少學者清楚將喪葬禮俗中含有性別平等爭議的儀式詳細介紹，並提出具體建議，演說、論文研究與出版書籍的專業人士也大有人在。再者，許多國際公約、國內施行法條，皆期待文化中性別不平等的規範應加以檢視，消弭父權社會的觀念，發展性別平權的社會。而此時此刻我的疑惑便油然而生：「明明從書本跟網路看起來，都有不少人致力在喪禮性別議題中進行研究與建議，為何在現實卻鮮見有人落實，就連資深的爸爸廣交各地同行友人，都難能找到將這些文獻內容『學以致用』的業者，更甚至爸爸參加與來自各縣市專家、業者的殯葬研討會，提出想法後竟遭到反駁，這其中究竟存在什麼難處，使得漫長的推動歷程卻如同紙上談兵，僅僅少部分符合期待些微有所調整。」與其胡亂猜測，也許訪問身歷其境也身經百戰的爸爸是更好選擇。

曾有幸和爸爸踏入司儀專業的啟蒙師父進行相關的探討（其實就是和阿公聊天的過程，哈哈！），我刻意問了阿公關於喪葬習俗中，對於不同性別間有所差異的看法，先前看過阿公與爸爸激烈討論過是否在告別式儀式推動性別平等相關作法，當時阿公極力反對爸爸的信念，「從古以來大家就都是這麼做的，不要去標新立異，想空想縫，打破原本的規矩！」。我小心翼翼地問，深怕點燃阿公的情緒：「為什麼沒嫁或離婚的女生在過世之後不能入家族的神主牌位？那祂們怎麼辦？」，阿公不疾不徐解釋道：「古早認為女生嫁出去就是人家的，不會被當成自己人，所以既然沒嫁或者是離婚，就會不曉得屬於哪個家庭。這種情況下，有可能會在告別式結束後到火葬場把神主牌一併化掉，或是放到殯儀館、寺廟，這樣逢年過節就會有人統一祭拜。」

我又接著好奇：「那亡者原本的家人不會想就讓他納入家族的牌位嗎？」，「從古以來都這樣做也沒聽說，其實很難講，長輩不見得能同意接受，子孫也不見得願意這樣奉祀。」我繼續好奇：「你在主持點主的時候會讓女兒一起嗎？」，「傳統上通常是兒子跟長孫，不會特別邀請女兒一起。」，「那如果喪家只有生女兒，又都還沒有孫子怎麼辦？」，經驗老道的阿公侃侃而談，「雖然禮俗者要是兒子和長孫，但在特殊的情況下我也還是會請女兒一起，不過除此之外如果沒什麼特別的難處，就還是兒子、長孫優先。」，阿公接著說：「你爸爸有時候即便沒有例外，也會邀請女兒參與點主，我是覺得沒有好或不好，不過沒有必要，從古以來沒有人這樣做，也沒有書這樣寫，法規也沒有強制要求我們一定要怎麼樣，年輕人有不同的思考和做法，總之圓滿就好」這時我也不好意思反駁阿公，其實有不少文獻針對這個議題提出建議，便點點頭，反芻消化著阿公的論點。

和阿公對話的中好像有些得解，按照傳統的思維和脈絡解釋，的確有跡可循，然而，更大的主因似乎源自於「從古以來，大家都嘛這樣做／沒有人這樣做」，而這也是大多抱持反對調整現行做法的長輩，所堅持的論點，傳統地承襲、延續著古禮而不願「違規」，但以我主觀臆測，這麼多年來看著爸爸一步一腳印默默執行到被認同，也許在阿公心中，某些區塊其實已經漸漸被爸爸的努力感動甚至說服，才沒有如過去與爸爸討論時那樣極力反對。

另外，從爸爸口中輾轉得知，爸爸在與各地的同行討論性別平等與喪禮議題的過程中，在反對方的眼裡，除了「從古以來，大家都嘛這樣做／沒有人這樣做」之外，「師傅沒有這樣教」正也是理由之一，以爸爸為例，他自己也坦承若不是後來有額外進修生死學碩士及考取乙級檢定，或許至今仍延續著阿公傳授給他的習俗和技巧，爸爸轉述幾位年輕一代的業者的分享：「師傅沒教，才不敢亂玩新把戲，更何況禮儀公司的老闆年紀都不輕，思考比較傳統，怎麼可能會接受這種挑戰禮俗的冒險作為。跟著師傅的前期，能有實際練習的機會就偷笑了，

也只夠顧著把師傅傳授的內容呈現出來，不會有心思想到其他部分；直到後期也是接下師傅介紹的工作，更是不敢額外加入師傅脈絡以外的東西」

我也曾在殯儀館看爸爸與其他更年輕一輩的大哥哥們聊天，他們的回饋更是貼近現實，印象很是深刻的一段話：「即便我找到可以融入性別平等，稍微調整的方面去執行，我想也很難有甚麼收穫吧！反而如果因為這類做法，使喪家不喜歡，造成禮儀公司選擇不再跟我合作，那不是很吃虧嗎？」我想想那也確實，經過種種方面的顧慮，好像在喪葬過程納入性別平等並非容易之事，也同時承擔著部份冒險的成分，這就更令我好奇爸爸的思維了。

六、平衡兩端的支點

既然長輩們仍難以接受傳統禮俗的地位遭到撼動，執行的路途也是障礙重重，爸爸究竟是如何克服並持續落實到現在，還保持他口中「從未被服務家屬及配合禮儀公司吐槽」的全勝戰績？爸爸得意洋洋和我分享：「我可是有技巧的在客製化呢！」客製化我懂，在每一場所營造出的氛圍皆不盡相同，或莊嚴而隆重；或單純而溫馨；或慷慨而哀痛，透過字字句句營造百變的情緒及氛圍，可說是爸爸的看家本領，這顯而易見，但「有技巧」我並不理解，很想繼續問但此時已經抵達朴子一個小小的三合院，我手提著腳架與喇叭，一邊協助架設著，一邊思索著爸爸那引以為傲的小撇步何在，明明我跟在一旁多年勉強也算身經百戰（其實次數距離百還有些距離！哈！），竟只覺得爸爸接到工作後重複的流程再平凡不過。

一名在北部的司儀曾當面質疑爸爸，明明個人的經驗在落實的歷程中屢屢碰壁，各種指責、唾棄下才裹足不前的案例，更是凸顯了爸爸那份獨門秘方的神奇與魔力。「有喔！」家屬中氣十足的應聲，我才突然驚覺：「咦？這家人剛才祭拜的時候我印象有女兒啊，現在的儀式怎麼不見女兒參與其中的身影？怎麼和我之前看爸爸的模式截然不同？」，想不到疑惑還沒得解，又馬上添了一個，但新的這個很快從腦海中溜走，當下並沒有額外關注。然而，更麗我意想不到的，這新添的一筆疑惑竟是爸爸所謂「有技巧」的關鍵之一。

「我當然不是想都沒想，一股腦地把所有儀式都用性別平等的角度去思考跟執行啦！有些家屬經過評估後不適合，當然就按照傳統脈絡去做，即便覺得這家人可以嘗試，也不會一口氣就全數套用！」，原來如此，在我原本的理解當中，在喪禮碰上因性別造成差異的習俗，就只有「做」與「不做」、「平等」與「不平等」的二分法，不過在爸爸應對的脈絡中，便沒那麼絕對，一番縝密考量後再決定性別平等的元素適合融入到什麼程度，並非全有或全無的是非題。「硬是打個比方的話，也許可以想像看看自己是個主廚，比起其他廚師只會清蒸，而自己多會了燒烤的技巧。儘管燒烤與眾不同且別有一番風味，但在理解過今天這批顧客的喜好後，還是選擇清蒸當作烹調法端上餐桌最為適合，而即便這組顧客願意嘗試燒烤的新滋

味，也不見得是將所有菜色一貫套用！」經過爸爸絞盡腦汁的譬喻，我想自己已經能完全理解。

「喂？……哪裡？幾點？男生女生？……好！謝謝！」接到電話後一連串的訪談，可能連我都能流暢的完成需要事先紀錄的基本資料，除了電話中的詢問，阿公和爸爸都有著共同的習慣，會在告別式進行前與家屬訪談，了解往生者的成長過程、家庭背景、事業成就，以及家中其他成員的職業等，方便在主持時從大腦的資料庫抓取詞彙搭配俚語、吉祥話，同時也與家屬確認當天的流程。偶爾跟著爸爸出門訪談，只見對話的雙方明明素未謀面，爸爸卻能以著親切的聊天方式，把預期的需求蒐集完成，儘管遇上固執、要求甚多的對象，仍不改和氣待人的模樣，竟然從此時此刻起，爸爸已默默拿出探測器，開啟各種掃描與評估。

對於爸爸而言，小至罐頭塔和輓聯的哀悼者，大至所處地區的左鄰右舍；從禮儀公司的電話一響，直至主持現場的當下，都是非同小可的重要指標。「從禮儀公司打來，我就大概有個底，這場適不適合加入性平的作法，如果就知道那間的老闆不能接受，何必搬石頭砸自己腳。」、「不要看我到主持前好像還在跟葬儀社老闆、其他工作人員聊天，其實講話的過程我一邊在看，送東西（米塔、罐頭塔、輓聯等）來的單位跟對象」。

難怪先前如果在比較鄉下的地方，就看到爸爸只按照禮俗的規範去引導家屬，沒有加入長輩眼中的「把戲」，越是鄉下，年齡層越高，大部分也就顯示著傳統不容許有所動搖。爸爸認同了我與過往經驗結合的回饋後，又再提出了更全面的考量：「不僅如此，周遭的環境也是需要衡量的。」這次我一點就通，一場告別式的過程不單只有身歷其境的親朋好友，鄰近的村夫野老也都看在眼裡，評估的對象當然得囊括到家屬外更大的範圍，萬一左鄰右舍出現「胡搞瞎搞」的評價，連帶影響的可就不只有自己的飯碗了，也許還可能使治喪家屬飽受閒言閒語之苦。

「舉一隅而不以三隅反，則不復也。」孔夫子早在春秋時期就強調，適當將自己的經驗與思考融會貫通是不可或缺的！經歷過與阿公的對話，我想接受教育的程度也是爸爸評估的指標吧？若家庭成員的教育程度不高、思考相較單純，便能依稀推測其觀念思考將相較保守，對於挑戰禮俗這檔事是否也存在更多顧慮？爸爸用微微上揚的眉梢和嘴角表示認同，便補充分享服務家屬的兩兄妹中分別為教師、公職人員，一提出性平的概念後便得到大力肯定，操作上幾乎不費吹灰之力。

後來實際見爸爸以目光掃射告別式場外周圍的花圈、罐頭塔後，忍不住提出我尚未思考完全的一環，爸爸這才完整與我分享，當他觀察贈送物品的哀悼團體後，心中那把尺是如何開啟丈量：「比如說你看右邊那一對，上面寫OO律師事務所，旁邊那個是台南市消防局XX分隊，那我就知道今天這家人平時互動的團體是什麼，再從這些團體的類型可以合理推測

這個家族的偏好或者……」沒來得及把話說完，爸爸就被禮儀公司老闆一聲呼喊，喚入式場內，協助家屬了解待會的儀式過程，留下我想像話語的結尾，若用物以類聚的概念解釋爸爸的說法，確實說得通。結束工作後爸爸補充：「這個方法雖然得轉幾個彎，卻十分受用呢！」

在跟隨爸爸工作的歷程中，能明顯感受「靈機應變」真的是非常重要且需要學習的事，就像「第一天上班」的我，在面對陌生禮儀業者跟我對話時，不知所措大概是最貼切的形容詞，相比現在的情況，還能臨場反應地給予不失禮貌又不拘謹的回應：面對年紀較長的對象，能以溫和的語氣並反過來給予關心；若對方相較於我是哥哥姊姊等級，使用輕鬆的流行用語當然能溝通無礙。漸漸培養出這樣的能力，對我而言除了心智的成熟，更多的是經驗的累積，就如同爸爸落實性平喪禮之路。

在訪談過程中觀察家庭成員互動狀況、主持現場察覺家屬流露的悲傷情緒與環境氣氛，在接收現場各式訊息後，爸爸有所反應與呈現的，竟不單單只有語氣的鋪陳轉換，更包括對於性平喪禮的評估，那確切的依據爸爸也沒有說清，就是當下一個直覺搭配一個決定便精準命中紅心，卻正是落實的歷程中，最無可取代，只有仰賴經驗累積的關鍵能力。我終於從爸爸「有技巧」的一團迷霧中，能辨識其身影，條理其脈絡，不過據我所知的爸爸肯定沒這麼輕易被破解，他解鎖新技能的進度之快，還有待我日後隨時更新。

七、永生難忘的欣慰

然而，我又再回過頭重新思考，對致力於性別平等相關概念推行的專家學者、政府單位，又或甚至對爸爸而言，逐步落實及宣傳的意義與信念何在？為了完成一份學術研究報告？為了回應民意營建平等社會？為了藉此展現特色以取得更多工作機會？這些再現實不過的因素說來顯得膚淺，但在我長久的觀察與深入的了解下，看著爸爸在落實路途中克服重重障礙的歷程，我並不認為這理由足以支持他，面對反對吐槽和挑戰傳統思維的框架。

爸爸曾經在一頓晚餐中跟全家人分享，某次主持告別式前的訪談，藉由話術稍微試探，發現家屬對於喪禮中的性別平等絲毫沒有想法也沒有概念，往生者的兒子只是在爸爸介紹同時一邊想像，便脫口而出：「如果是我，也不希望看見最照顧阿母的大姊跟小妹，迫於傳統禮俗的束縛而留下遺憾，就像許老師您講的一樣，我相信阿母在所有子女的陪伴下離開人間，知道我們兄弟姊妹能夠互相扶持、照顧，會更不掛心地去到極樂世界。」

憑藉家屬的一席話和一連地細膩評估，爸爸推斷這一家人確實可以嘗試著在告別式的過程，選擇以年紀長幼來排序兄弟姊妹的順位，有別於男尊女卑的傳統模式。先是家屬答禮時的站位，「男左女右」的版面配置圖在此時此刻失去參考，選擇依照與往生者的血緣親疏關係排列，兒子、女兒按年齡排在龍邊（往生者左側），媳婦、女婿並列於另一側也就是虎邊；

點主儀式時再度啟用性平，由大姊在正中間，帶領著弟弟妹妹一起送上最後一程；出殯前往火化的捧斗，也交由妹妹勝任。

起初爸爸沒有把這場告別式的過程特別放在心上，直到接起這通顯示陌生號碼的來電，才真正令爸爸印象深刻。電話另一頭的兩人似乎都懷著滿腹的話想訴說，在自我介紹後就喋喋不休起來，留著爸爸四處尋覓不到喘息的空間給予回應。先是大姊開口：「許老師，真的非常感謝您當天的協助跟安排，我們兄弟姊妹原本都做好心理準備，即便心理有多少不願意，也勉強接受傳統承襲至今的規矩。因為我們什麼都不懂，更是不敢多提出要求，但想不到您巧妙地透過話語引導，讓我們一家人在面對巨大噩耗後彼此更加凝聚，沒有因為任何因素造成手足間感到不平衡而有所嫌隙。」「就像大姊講的，在遇見許老師之前，我曾因為想到在阿母的告別式中如同外人一般，而難過落淚很多次，阿母生前行動不方便都是我在照顧、打理，而面對阿母的離開，在傳統的限制下我卻得被冷落在一旁，非常不敢相信之外更是心痛，幸虧和許老師您討論後，有這樣圓滿的結局，能夠親自參與阿母的拜別，讓我感到無比溫暖和欣慰。」

雖然我急著去上廁所，沒有完整聆聽爸爸後續的分享，但從他說完這段經驗後流露的神情，我想這就是最大動力來源及肯定，人間處處有溫情，而這份濃厚情感的互動與連結，正是最鼓舞人心之處。這份感動與愛，足以影響歷經其中的家屬一輩子，成為與離世親人間重要的記憶之一，不再心存遺憾，身為子女何嘗不願陪伴最親愛的家人走完最後一程；不再彼此計較，身為長輩何嘗不願看著子女互相照顧、扶持。

而在我心中的感動，是看著爸爸長久的努力有所回饋，獨排眾議堅持落實心中信念，創造美好、傳遞溫馨；是看著治喪的家屬，在悲傷情緒中，多了愛的流動，緊緊對於彼此的羈絆；是看著阿公從擔心影響爸爸工作而極力反對，到認同、肯定、支持的過程，出自於為人父母對孩子的保護，轉變成目睹孩子振臂高飛。就像阿公告訴過我的：「沒有對錯、沒有好壞」，確實在喪葬禮俗中，是否維持傳統或性別平等，沒有正確的答案，面對不同的需求，引導不同「愛」的表現，才是唯一不變的選擇。

柒、結論與建議：從告別式場帶走的禮物

一、性別平等在傳統儀式中落實的困難所在

(一) 從業者的年齡分布

『先前看過阿公與爸爸激烈討論過是否在告別式儀式推動性別平等相關作法，當時阿公極力反對爸爸的信念，「從古以來大家就都是這麼做的，不要去標新立異，想空想縫，打破原本的規矩！」。』

『和阿公對話的中好像有些得解，按照傳統的思維和脈絡解釋，的確有跡可循，然而，更大的主因似乎源自於「從古以來，大家都嘛這樣做／沒有人這樣做」，而這也是大多抱持反對調整現行做法的長輩，所堅持的論點，傳統地承襲、延續著古禮而不願「違規」』

從小穿梭在各種不同的傳統儀式，也看過各種不同類型的司儀主持，可說是男、女、老、少都有。在從旁觀察的經驗中，業者的年齡分佈從年輕的 20 初頭歲，至老師傅的 60、70 歲都有。在我的家中，就存在著世代間的老師傅（阿公）與中生代（爸爸）。而在研究中，也更不難發現，因阿公跟爸爸兩者所存在的世代狀態，對於性平儀式認知與接受程度，著實有不同的差異。從此觀之，因為業者年齡分佈的差異，確實會影響性平觀點在傳統儀式中的深入與執行程度。同時更可以發現，在老一輩的老師傅中，更有一股延續古禮不可違的信念，這也是不容撼動的部分。

(二) 師徒相承的觀念與做法

『爸爸轉述幾位年輕一代的業者的分享：「師傅沒教，才不敢亂玩新把戲，更何況禮儀公司的老闆年紀都不輕，思考比較傳統，怎麼可能會接受這種挑戰禮俗的冒險作為。跟著師傅的前期，能有實際練習的機會就偷笑了，也足夠顧著把師傅傳授的內容呈現出來，不會有心思想到其他部分；直到後期也是接下師傅介紹的工作，更是不敢額外加入師傅脈絡以外的東西」』

考試成績一塌胡塗時，我們不免能遇到學生習慣將責任歸咎於「老師沒教我不會」，然而在很多產業的真正能看見，師傅怎麼傳授確實形塑了學徒如何運用，在鄉下地區尤其明顯，如：水電師傅、汽車維修技師等等，在殯葬業中性別平等的推動，同樣礙於如此窘境。年長一輩的老師傅沒有提到，新一代的業者不容易獨立想到，更不敢保證自己所想像的內容是否迎合實際，代代相傳的傳統觀念及做法便根深蒂固。

（三）擔心影響工作權益

『我也曾在殯儀館看爸爸與其他更年輕一輩的大哥哥們聊天，他們的回饋更是貼近現實，印象很是深刻的一段話：「即便我找到可以融入性別平等，稍微調整的方面去執行，我想也很難有甚麼收穫吧！反而如果因為這類做法，使喪家不喜歡，造成禮儀公司選擇不再跟我合作，那不是很吃虧嗎？」』

想起爸爸曾說過：「無論如何我們還是人家請來的，做到讓喪家滿意、老闆開心很重要」，身為服務業之一，以顧客喜好優先考量，懷有顧客至上的基本原則可說是理所當然，與其冒險一搏，還是打出安全牌四平八穩為佳，畢竟出現了萬一的後果，是所承擔不起的。在不少從業者身上，能夠嗅出這般氣息，即便接觸了性平儀式的想法，由於不曉得做了之後會發生什麼事，或甚至根本不曉得可以怎麼做、該從何下手，為了保全工作的機會與風評，不難理解暫時仍延續其作法。

（四）家屬對於習俗禁忌陌生

『爸爸曾經在一頓晚餐中跟全家人分享，某次主持告別式前的訪談，藉由話術稍微試探，發現家屬對於喪禮中的性別平等絲毫沒有想法也沒有概念，往生者的兒子只是在爸爸介紹同時一邊想像』

『先是大姊開口：「許老師，真的非常感謝您當天的協助跟安排，我們兄弟姊妹原本都做好心理準備，即便心理有多少不願意，也勉強接受傳統承襲至今的規矩。因為我們什麼都不懂，更是不敢多提出要求，但想不到您巧妙的地透過話語引導，讓我們一家人在面對巨大噩耗後彼此更加凝聚』

在殯葬業界流傳著這麼一段話：「沒人願意死人死到變內行」（台語），用來描述殯葬禮節與儀式的繁瑣複雜，家屬通常不會特別涉略，得經禮儀師進一步說明解釋和引導來完成儀式，在研究中可以從爸爸的分享及我實際的看見，治喪者在面對自己一知半解又充滿「眉角」的領域，難以提出自己的情緒感受，便按照禮儀師的建議來執行，在家屬不懂、禮儀師沒有多加推廣下，性別平等的想法容易就此被忽略，而將遺憾隱藏在心底深處。

二、評估性平觀念融入傳統儀式的依據

(一) 教育程度成為評估要點

『以爸爸為例，他自己也坦承若不是後來有額外進修生死學碩士及考取乙級檢定，或許至今仍延續著阿公傳授給他的習俗和技巧』、『這時我也不好意思反駁阿公，其實有不少文獻針對這個議題提出建議，便點點頭，反芻消化著阿公的論點』。

『若家庭成員的教育程度不高、思考相較單純，便能依稀推測其觀念思考將相較保守，對於挑戰禮俗這檔事是否也存在更多顧慮？爸爸用微微上揚的眉梢和嘴角表示認同，便補充分享服務家屬的兩兄妹中分別為教師、公職人員，一提出性平的概念後便得到大力肯定，操作上幾乎不費吹灰之力』。

從研究中的親身經驗可以發現，接受教育程度影響了訊息接收的廣度，也就造成了思考方式及層次的不同，比較爸爸和阿公，相同都在業界頗為資深，沒有什麼大風大浪堪稱棘手了，工作環境、工作內容皆大致雷同的情況底下，因為教育背景的差異，以至於兩者對性別平等之於傳統儀式，存在截然不同的想像與看見。

換言之，雖然行業無高低之分、貴賤之別，不過各種教育基礎的職業，以現實經驗而論還真有幾分準確，依教育經歷揣度各個家庭對於性別平等持有的態度，為評量的準則提供一筆參考。

(二) 從罐頭塔致哀者與周遭環境間接評估

『比如說你看右邊那一對，上面寫OO律師事務所，旁邊那個是台南市消防局XX分隊，那我就知道今天這家人平時互動的團體是什麼，再從這些團體的類型可以合理推測這個家族的偏好或者』。

『一場告別式的過程不單只有身歷其境的親朋好友，鄰近的村夫野老也都看在眼裡，評估的對象當然得囊括到家屬外更大的範圍，萬一左鄰右舍出現「胡搞瞎搞」的評價，連帶影響的可就不只有自己的飯碗了，也許還可能使治喪家屬飽受閒言閒語之苦』。

北宋那鐵面無私、明鏡高懸的包拯，便是透過「明察秋毫」的判案力，廣受世人敬仰；爸爸則同樣利用這見微知著的觀察、判斷力，在性平儀式的推動之途一路過關斬將，不單單只經由家屬的傾向便妄下定論，而是必須在觀察罐頭塔、輓聯等致哀者，知悉這個家庭相關

的社會團體，也綜合所處環境的特色共同評量，層層把關之中，更能做出貼近實際的選擇與行動。

（三）感受現場氣氛與家屬的悲傷情緒，微妙融入性別平等

『在訪談過程中觀察家庭成員互動狀況、主持現場察覺家屬流露的悲傷情緒與環境氣氛，在接收現場各式訊息後，爸爸有所反應與呈現的，竟不單單只包括語氣的鋪陳轉換，更包括對於性平喪禮的評估，那確切的依據爸爸也沒有說清，就是當下一個直覺搭配一個決定便精準命中紅心，卻正是落實的歷程中，最無可取代，只有仰賴經驗累積的關鍵能力』。

在幾項客觀條件的考量後，爸爸也有著他經年累月而來的專業，成為主觀感受的決定，在主持的現場還能一面意識家屬當下的狀態，並且隨即調整話句的語氣、節奏，以及拿捏融入性平儀式的比例，已經目睹爸爸發揮這神奇的技能數次，卻仍然無法看出其中端倪，也許爸爸本人都難以解釋到鉅細靡遺，不過這番操作正是令我最為欽佩，也是爸爸的主持專業廣受好評的關鍵所在。從研究可見，性平儀式落實的衡量不僅得從外在條件加以考量，更有賴業者在專業培養與經驗累積的途中，找到自己承接家屬情緒並給予適當調整的個人技巧。

三、性平觀念在傳統儀式推動的作法

（一）用溫暖與愛包裝性別平等

『「長輩在世疼愛子孫沒有分年紀大小，沒有分男生女生，總是希望彼此互相照顧、扶持，現在阿爸離開了我們大家，我們兄弟姊妹手牽手，心連心，由大姊帶著弟弟妹妹跪在靈前，我們會一起面對困難，不會讓您在天之靈繼續我們操煩。準備進行點主禮，請點主官就位。」』

『這份感動與愛，足以影響歷經其中的家屬一輩子，成為與離世親人間重要的記憶之一，不再心存遺憾，身為子女何嘗不願陪伴最親愛的家人走完最後一程；不再彼此計較，身為長輩何嘗不願看著子女互相照顧、扶持。』

從爸爸話語的意涵出發，父母在世時，總是擔心孩子無法好好打理、照顧自己，而透過溫馨的語句呈現，能夠讓兄弟姐妹彼此更團結一致，共同面對挑戰也給予彼此支持，在類似這般話語催化下，不僅把儀式巧妙引導朝向性別平等，展現出的家庭力量與溫暖，相信會讓往生者更無掛念並放心地離開，也帶給前來弔唁的親朋好友一份溫馨。

（二）針對現場調整落實平等儀式的方法與程度

「我當然不是想都沒想，一股腦地把所有儀式都用性別平等的角度去思考跟執行啦！有些家屬經過評估後不適合，當然就按照傳統脈絡去做，即便覺得這家人可以嘗試，也不會一口氣就全數套用！」，原來如此，在我原本的理解當中，在喪禮碰上因性別造成差異的習俗，就只有「做」與「不做」、「平等」與「不平等」的二分法，不過在爸爸應對的脈絡中，便沒那麼絕對，一番縝密考量後再決定性別平等的元素適合融入到什麼程度，並非全有或全無的是非題。

殯葬業所提供的服務，皆是針對需求量身打造而來，從最基礎的期望以什麼樣的宗教禮儀進行、靈堂架設的風格等等，都能滿足家屬期待而調整，同理套用在性別平等儀式的推動上，當然也得按照情況斟酌，可能選擇適合遵循古禮、可能選擇進一步融入性平儀式，巧妙拿捏兩者間的比重，避免有勇無謀地一口氣全押下注，只換來唾棄與一身傷，衡量不同的現狀，流程固然大同小異，如何在之間同中求異符合家屬胃口，更是性平儀式落實的一大關鍵所在。

四、性平觀點運用於傳統儀式的對家屬的精神意義與感受

（一）公平道愛而不懷遺憾道別

「就像大姊講的，在遇見許老師之前，我曾因為想到在阿母的告別式中如同外人一般，而難過落淚很多次，阿母生前行動不方便都是我在照顧、打理，而面對阿母的離開，在傳統的限制下我卻得被冷落在一旁，非常不敢相信之外更是心痛，幸虧和許老師您討論後，有這樣圓滿的結局，能夠親自參與阿母的拜別，讓我感到無比溫暖和欣慰。」

告別式，就如同一場人生的畢業典禮，畢業典禮中，學生與老師最後再一次彼此祝福，便從此各自邁入不同階段，而在告別式更為凝重哀傷，在於儀式舉行後，便從此天人永隔，若在這如此重要的時刻卻是懷抱著遺憾度過，想必將成為心中難以抹滅的一塊疙瘩。透過性平儀式的融入，使分離的悲傷增添親情愛的連結與溫馨，讓所有家人都有用溫暖、用祝福，好好跟最親愛之人道別的權利。

（二）聯繫親情的羈絆化悲傷為力量

『往生者的兒子只是在爸爸介紹同時一邊想像，便脫口而出：「如果是我，也不希望看見最照顧阿母的小妹，迫於傳統禮俗的束縛而留下遺憾，就像許老師您講的一樣，我相信阿母在所有子女的陪伴下離開人間，知道我們兄弟姊妹能夠互相扶持、照顧，會更不掛心地去到極樂世界。」』

『選擇依照與往生者的血緣親疏關係排列，兒子、女兒按年齡排在龍邊（往生者左側），媳婦、女婿並列於另一側也就是虎邊；點主儀式時再度啟用性平，由大姊在正中間，帶領著弟弟妹妹一起送上最後一程；出殯前往火化的捧斗，也交由妹妹勝任。』

就像爸爸心中那份最堅強的信念：「長輩疼愛子孫從來不會因為年紀、性別而有所改變，唯獨希望兄弟姊妹間互相照顧、彼此扶持」，相處融洽的手足間，如果透過傳統的約束力將其劃分，這一道被樹立的心牆，對於逝世的長輩和身歷其境的家族成員，都是難以接受的；反觀平等的愛，讓失去親人的兄弟姊妹將難過轉換成新的力量與新的思維，來照顧自己、照顧彼此，為了讓親愛的長輩安心離開世間，不再為我們操煩。

五、對現今喪禮落實性別平等之建議

（一）對於從業者進行性別平等儀式，建議如下：

1.性別平等儀式是循序漸進的：

進行性別平等儀式，不是全有、全無的二分法作為，能夠透過家屬訪問，瞭解家屬的意識形態、互動狀況等，給予適切的性別平等儀式，尊重家屬的思考意願。

2.針對從業者進行專業培訓：

降低師承制度侷限從業者落實性別平等喪禮之情形，透過提供符合現況的培訓或在職進修課程，傳達性別平等觀念及作法，使從業者能夠有更完善的知能。

3.性平儀式從業者的經驗分享：

藉由有落實性別平等儀式經驗的從業者分享，讓裹足不前的從業人員能想像及知悉執行儀式之過程，得以更有把握在面臨合適的服務對象時，選擇納入性別平等之作法。

4.在從業者服務的經驗累積中，發展適合個人之評估與執行方式，具有觀察及綜合評估家屬需求的能力，藉此滿足不同情況，並且探索出屬於個人的落實訣竅，引導、提供客製化的性別平等喪禮，使儀式過程溫馨圓滿。

(二) 性別平等在傳統喪禮能被落實，建議如下：

1.辦理專題教育講座或宣導影片：

透過講座或平面媒體的傳達，讓社會大眾認識喪葬禮俗，同時開始有意識的思考性別平等在傳統儀式上調整的立基點。

2.透過現身說法強化調整的安心：

呈現經歷性別平等喪禮的家屬回饋，能夠讓社會大眾瞭解儀式的改變並非破壞規矩的展現，而是使家庭凝聚不同向心力與和諧度的一大助力。

捌、參考文獻

- Buner, J. (1990). *Acts of meaning*. Cambridge, Harvard University.
- Impact Hub Taipei 台灣好室 (2016 年 6 月 7 日)。SDGs 專欄／臺灣，性別平等了嗎？從重視兩性受害者開始。公益交流站。https://npost.tw/archives/25693
- Riessman, C. K.(2003)。敘說分析 (王勇志、鄧明宇譯)。台北：五南。(原著出版於 1993)。
- 冬瓜行旅 (2022 年 9 月 27 日)。封釘是什麼與順序？吉祥話/口訣與封棺四句怎麼說？封釘紅包包多少？封棺釘處理與用途？ https://owt.com.tw/feng-ding/
- 冬瓜行旅 (2022 年 9 月 7 日)。捧斗是什麼？順序是什麼？沒有長孫怎麼辦，女生能捧斗嗎？捧斗紅包金額多少？https://owt.com.tw/holding-ancestral-tablet
- 江淑娟 (2007)。一位女性諮商師諮商性侵害加害人經驗之敘說研究〔未出版之碩士論文〕。國立政治大學教育研究所。
- 周志建 (2002)。敘事治療的理解與實踐-以一個諮商個案為例之敘說研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所。
- 易春秋 (2017 年 5 月 14 日)。哭路頭。告別時刻。
http://e-suns.com.tw/Default/BlogDetail.aspx?id=d28eb75a-9a5e-4b39-b80f-c89ae5f7f2ca
- 胡紹嘉 (2005)。于秘密之所探光：遭遇的書寫與描繪自我。《應用心理研究》，25，29-54。
- 許育光 (2000)。敘說研究的初步研究-從故事性思考和互為主題的觀點出發。《輔導季刊》，36 (4)，17-26。
- 曾秀芳 (2009)。「穿梭虛夢實相間」～一段探究喪父歷程與讀夢經驗之自我敘說〔未出版之碩士論文〕。國立嘉義大學輔導與諮商學系研究所。
- 黃雅玲 (2015)。性在客家喪禮的性別階序與文化意涵：以苗栗地區為例〔未出版之碩士論文〕。國立中央大學客家語文暨社會科學學系。
- 黃麗馨 (2012)。平等自由 慎終追遠-現代國民喪禮。內政部。
- 萬眾人本 (2021 年 11 月 13 日)。捧斗由誰負責？捧斗順序及習俗大公開。YOUTUBE。
https://www.youtube.com/watch?v=D7qWZlh3G_Q&t=73s
- 黃文博 (2010 年 6 月 21 日)。「點主」風俗源自清朝 規矩早亂了。《中國時報》。
https://www.chinatimes.com/newspapers/20100621000353-260106?chdtv
- 潘雅媚 (2010)。野百合也有春天-一位國民小學原住民教師之自我敘說研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺中教育大學課程與教學研究所。

鄭惠娟（2018年5月21日）。不合時宜、不近人情的喪俗：未婚和離婚女性身後不能入祖先牌位。 <https://bongchhi.frontier.org.tw/archives/36835>

盧樺熠（2012）。社工員對於兒童少年保護工作之自我敘說研究〔未出版之碩士論文〕。國立嘉義大學輔導與諮商學系研究所。

仙鄉生命禮儀。點主。 <https://hocom.tw/web/home/DataDetail?key=6170537539&cont=47410>

【評語】 052701

這其實是篇蠻難得的作品，研究者使用自我述說的質性研究，回顧自己從小參與父執輩主辦告別式的經驗，以後訪談，思想性別平權落實在告別式的難處，以及時代演變的情況

申請人的自我訴說，不論是在內容的詳細度，思考的面向，都可以感受到其用心。是一篇很好的質性陳述內容。但這些基於自我省思帶出來的假設，建議可以轉化為可以檢驗的議題，進行分析，例如作者提到，兩性平權在告別式的落實，可能受到家庭成員組成屬性，教育，年齡甚至信仰等因素，並且也可能受到教育（溝通）的影響，此外業者這邊也有眾多因素，那麼如何把這些因素變成可以觀察記錄，數據化，甚至變成可推動的方案去做測試比較，也許是可以思考的方向。

作品海報

公平？

以自我敘說談告別式禮俗之性別平等

摘要

一本內政部於101年發表的「平等自主 慎終追遠-現代國民喪禮」專書，持續宣導「性別平等」落實於國民喪禮的觀念與作為。家族從事告別式司儀工作、在告別式場長大的我，從對於「男尊女卑」儀式的習以為常，到反思內政部專書出版近11年，國民喪禮仍維持「男尊女卑」的情況。平等自主的國民喪禮，真的難以落實嗎？是否有落實的可能性呢？

鑑此，透過自我敘說研究，重構自己從小到大在告別式場的成長經驗。整理喪葬禮儀文獻的同時，思考男尊女卑在喪葬禮儀的深厚影響與調整可能性。透過敘說自己與爸爸的互動經驗，探討性別平權在告別式中落實的難處；並從中重新詮釋、歸納建構現今社會可行的做法、克服難處落實的獨門秘方，以及儀式後對家屬的真實感受。

研究動機：與死亡的距離

- 一、在孝道為重的中華文化中，身為兒女應該親力親為的照顧父母、善盡孝道；當臨終時，身為至親的女兒，理所當然更想要陪伴走完人生的最後一哩路，但最後竟然在最重要的儀禮中，因長輩保守思維與儀禮傳統保守的堅持，無法親自擔任此重要的角色，對於至親女兒，是多麼不堪。
- 二、傳統習俗中，告別式的司儀，能夠做些什麼？在傳統與現代思維的碰撞中，取得平衡，讓所有蒞臨哀悼的好友、至親的家人，能夠毫無遺憾地陪伴所愛之人，完成人生的畢業典禮。



研究目的：改變，讓愛不分你我


- 一、透過敘說，探討影響性別平等在喪葬禮俗中不易被落實的因素何在。
- 二、透過敘說，探討現今性別平等儀式能夠如何逐步落實。
- 三、透過敘說，探討性別平等儀式的實施，對於家屬的感受或幫助為何。

研究方法及流程：自我與生命故事的碰撞

- 一、許育光（2000）自我敘說透過敘說者以敘說式思考，是以整體來探索研究主題，同時著眼於脈絡的交互關係。因此並非以分隔或抽離的方式來探詢，必須在回應與重新建構故事的歷程中，融會貫通。
- 二、周志建（2002）表示，敘說研究沒有一定的「規格」與「樣貌」，就如同試穿衣服一樣，因此自己的體格，在不斷的穿脫之間，逐漸找到適合自己的「款式」。
- 三、學者Riessman（1993/2003）指出，敘說研究關心的是研究者應注重「有效性」，亦即生命故事的敘說應該符合：
 - （一）說服力：敘說者清楚的將敘說內容深厚的交代與描述，協助研究者更清晰的探詢故事資料。
 - （二）符合度：研究者必須將所有反思、重新詮釋的觀點呈現，是研究階段中最重要的部分。
 - （三）連貫性：從文本內容觀看，將個別的部分內容，加以適當的整合，故對於部分的理解為整體之意義所引導，而整理的理解有賴於部分的理解所達成。
 - （四）實用性：敘說研究的成果能夠成為其他研究的基礎程度，因此強調的是具有社會建構的特性。換句話說就是強調對於未來相關研究或政策中，提供一個沒有爭議及有用的方法或建議。


研究過程及結果：在告別式場長大的男孩

<h2>一、與眾不同的童年樂趣</h2>	<p>透過爸爸的介紹，慢慢能夠理解周遭正在發生什麼事情，終於將身軀及視野真正接近告別式，也開啟了我與人互動的一道門，畢竟一位陌生的孩子輕鬆自在遊蕩在告別式場附近，哪能不引起關心。</p> <p>隨著年紀逐漸增長，爸爸主動向我提及當年為何將一位涉世未深的孩子帶在身旁，前往傳統既定印象中複雜而危險的工作環境。</p>
<h2>二、心情的覺察與轉折</h2>	<p>即便擔任小助理協助告別式的準備工作與等待儀式結束的過程中已經存在不少魅力，讓我滿足好奇心，卻總在抵達式場前，散發著某種細微的抗拒；儀式進行中，懷抱著某些擔憂；離開現場後，存在莫名其妙又難以形容的情緒，我不曉得這是什麼樣的情形，也不知為何，只能若無其事地浸泡在這令人不自在的氛圍中。</p> <p>調整了無數次假設和猜想，卻沒有獲得正解，百思不得其解之下只好選擇妥協，這份怪怪的感覺就被我懸置下來，逐漸忽略，而現身在告別式場的頻率也顯得減少。</p>
<h2>三、從告別式場上了一堂課</h2>	<p>我總抵擋不住好奇心地躲在一旁觀察，即便流程、內容大同小異，不同的殯葬工作者與家屬所摩擦出的火花卻各有不盡相同的色彩。其中有次，我在結束後回家的路途，滿心好奇的問爸爸，這時的爸爸像極了村里的耆老智者，一口道地台語清楚解釋儀式的典故和來由。</p> <p>「今天多注意應該會發現，男生在告別式的過程中的地位應該會明顯比較高，舉個例子，傳統中我們說左尊右卑，由式場向外看的左邊，通常是孝男加長孫，另一側才是亡者女兒和媳婦，除此之外還有其他儀式會因為性別受到差別對待，甚至是不公平的限制，比如說……，今天如果我們附近還有其他場你再嘗試比較一下。」</p>
<h2>四、重新踏入現場</h2>	<p>女兒在自己父親人生的最後一段路途中，殊不知卻是那樣有心無力的被晾在一旁，看著弟弟們能經歷其中，而身為大姊的她卻只因為自己是「女兒」便無法參與，想必心理很不是滋味，瞧見她眼角的淚光，閃著的不僅僅是悲傷，多少的自責、無奈、遺憾和萬種情緒，都混雜於其中哭路頭、封丁儀式、女性主奠者……等等具爭議性的傳統禮俗，各自在細節中甚至禮俗本身，囊括性別議題，皆被條列在書中進行討論，書中主張不論性別皆應受到尊重和權利保障，喪葬禮俗中不平等的禮節值得我們重新省思。</p>
<h2>五、課本教的是錯的？</h2>	<p>「現代國民喪禮」，書中不僅針對傳統中男女不平等儀式或禮俗提出有別於以往男尊女卑的思考，也歸納同志在喪葬當中所遭遇的困難，並皆提出建議作為。</p> <p>我刻意問了阿公關於喪葬習俗中，對於不同性別間有所差異的看法，先前看過阿公與爸爸激烈討論過是否在告別式儀式推動性別平等相關作法，當時阿公極力反對爸爸的信念，「從古以來大家就都是這麼做的，不要去標新立異，想空想錢，打破原本的規矩！」。</p>
<h2>六、平衡兩端的支點</h2>	<p>既然長輩們仍難以接受傳統禮俗的地位遭到撼動，執行的路途也是障礙重重，爸爸究竟是如如何克服並持續落實到現在，還保持他口中「從未被服務家屬及配合禮儀公司吐槽」的全勝戰績？爸爸得意洋洋和我分享：「我可能是有技巧的在客製化呢！」</p> <p>在訪談過程中觀察家庭成員互動狀況、主持現場察覺家屬流露的悲傷情緒與環境氣氛，在接收現場各式訊息後，爸爸有所反應與呈現的，竟不單單只有語氣的鋪陳轉換，更包括對於性平喪禮的評估，那確切的依據爸爸也沒有說清，就是當下一個直覺搭配一個決定便精準命中紅心，卻正是落實的歷程中，最無可取代，只有仰賴經驗累積的關鍵能力。</p>
<h2>七、永生難忘的欣慰</h2>	<p>人間處處有溫情，而這份濃厚情感的互動與連結，正是最鼓舞人心之處。這份感動與愛，足以影響歷經其中的家屬一輩子，成為與離世親人間重要的記憶之一，不再心存遺憾，身為子女何嘗不願陪伴最親愛的家人走完最後一程；不再彼此計較，身為長輩何嘗不願看著子女互相照顧、扶持。</p> <p>「我曾因為想到在阿母的告別式中如同外人一般，而難過落淚很多次，阿母生前行動不方便都是我在照顧、打理，而面對阿母的離開，在傳統的限制下我卻得被冷落在一旁，非常不放置信之外更是心痛，幸虧和許老師您討論後，有這樣圓滿的結局，能夠親自參與阿母的拜別，讓我感到無比溫暖和欣慰。」</p>



意識對於性別及性平的逐步認識與融入





結論與建議：從告別式場帶走的禮物

一、性別平等在傳統儀式中落實的困難所在

性別平等在傳統儀式中落實的困難所在

- 從業者的年齡分布

在研究中，也並不難發現，因辦公環境與業者所存在的世代別，對於性平儀式認知與接受程度，會有不同的差異。從此感之，因為業者年齡分布的差異，確實會影響性平觀點在傳統儀式中的深入與執行程度。同時更可以發現，在老一輩的師傅傳承中，更有一種固執古禮不可違的觀念，這也是不容辯駁的部分。
- 師徒相承的觀念與做法

年長一輩的師傅沒有提到，新一代的業者不容獨立想到，更不敢保證自己所想像的內容是否適合實際，代代相傳的傳統觀念及做法便根深蒂固。
- 擔心影響工作權益

身為服務業之一，以顧客喜好優先考量，唯有顧客層上的基本原則可說是理所當然，與其冒險一博，還難打出安全牌的人願選擇，畢竟出現了兩難的境況，應如何承擔不起的，在不少從業者身上，能夠發出這股訊息，即便接納了性平儀式的想法，由於不曉得做了之後會發生什麼事，或甚至原本不曉得可以怎麼做，該從何下手，為了保全工作的機會與穩定，不願理解師傅仍延續其作法。
- 家屬對於習俗禁忌陌生

在殯葬業界流傳著這般一段話：「沒人願意死人死到頭內行」（台語），用來描述殯葬禮儀與儀式的知識與經驗，家屬通常不會特別到場，將禮儀師傅進一步說明解釋和引導尋求完成儀式。在研究中可以從爸爸的分身及我親身的觀察，治喪者在面對自己一知半解又充滿「腦角」的領域，難以提出自己的情感感受，使殯葬禮儀的運作與執行，在家庭不運、禮儀卻沒有多加關注下，性別平等的想法容易就此被忽略，而將遺憾感藏在心底深處。

二、評估性平觀念融入傳統儀式的依據

評估性平觀念融入傳統儀式的依據

- 教育程度成為評估要點

從研究中的親身經驗可以發現，接受教育程度影響了訊息接收的廣度，也造成了思考方式及層次的不同，比較爸爸和阿公，相同都在業界稱為資深，沒有什麼大風大浪想稱職了，工作環境、工作內容皆大致雷同的情況下，因為教育背景的差异，以至於兩者對於性平等之於傳統儀式，存在截然不同的想像與看見。
- 從禮儀塔致哀者與周遭環境間接評估

爸爸則同樣利用這見解知著的觀察、判斷力，在性平儀式的推諱之途一途過斷斷將，不單單經由家屬的傾向便下定論，而是必須在觀察禮儀塔、轉動等致哀者，知悉這家庭相關的社會關係，也綜合所處環境的特色共同評量，層層把關之中，更能做出貼近實際的選擇與行動。
- 感受現場氣氛與家屬的悲傷情緒，微妙融入性別平等

在主持的現場還能一窺家屬當下的心境，並自備調整話語的語彙、節奏，以及拿捏融入性平儀式的比例，已經目睹爸爸發揮這神奇的技能數次，卻仍然無法看出其中端倪，也許爸爸本人難以將這道理道出，不過這番操作正是令我最為欣賞，也是爸爸的主持專業備受好評的關鍵所在。

三、性平觀念在傳統儀式推動的作法

性平觀念在傳統儀式推動的作法

- 用溫暖與愛包裝性別平等

從爸爸話語的意蘊出發，父母在世時，總是擔心孩子無法好好打理、照顧自己，而透過溫馨的語句呈現，能夠讓兄弟姊妹彼此更團結一致，共同面對挑戰也給予彼此支持，在類似這般語句催化下，不僅把儀式巧妙引導向性別平等，展現出的家庭力量與溫暖，相信會讓往生者更無掛念並放心地離開，也帶給前來吊唁的親朋好友一份溫馨。
- 針對現場調整落實平等儀式的方法與程度

殯葬業所提供的服務，皆針對需求量身打造而來，同理套用在性別平等儀式的推動上，當然也得按照情況斟酌，可能選擇適合禮儀古禮、可能選擇進一步融入性平儀式，巧妙拿捏兩者間的比重，避免有勇無謀地一口氣全押下注，只換來唾棄與一身傷，衡量不同的現狀，流程固然大同小異，如何在之間尋求與符合家屬胃口，更是性平儀式落實的一大關鍵所在。

四、性平觀點運用於傳統儀式的對家屬的精神意義與感受

性平觀點運用於傳統儀式的對家屬的精神意義與感受

- 公平道愛而不遺憾道別

告別式，就如同一個人生的畢業典禮，畢業典禮中，學生與老師最後再一次彼此祝福，便從此各自邁入不同階段，而在告別式更為隆重複雜，在於儀式舉行後，便從此天人永隔，若在這如此重要的時刻卻是懷著遺憾道別，想必將成為心中難以抹滅的一塊疙瘩。透過性平儀式的融入，使分離的悲傷增添親情的連結與溫馨，讓所有家人都有用溫暖、用祝福，好好親最親愛之人道別的權利。
- 聯繫親情的羈絆化悲傷為力量

相處融洽的手足間，如果透過傳統的約束力將其劃分，這一遭被獨立的心靈，對於逝世的長輩和身居異地的家族成員，都是難以接受的，反觀平等的愛，讓失去親人的兄弟姊妹將悲傷轉化成新的力量與新的思維，來照顧自己、照顧彼此，為了讓親愛的長輩安心離開人間，不再與我們掛掛。



對現今喪禮落實性別平等之建議

(一) 對於從業者進行性別平等儀式，建議如下：

性別平等儀式是循序漸進的

1 進行性別平等儀式，不是全有、全無的二分法作為，能夠透過家屬訪問，瞭解家屬的意識形態、互動狀況等，給予適切的性別平等儀式，尊重家屬的思考意願。

針對從業者進行專業培訓

2 降低師承制度侷限從業者落實性別平等喪禮之情形，透過提供符合現況的培訓或在職進修課程，傳達性別平等觀念及作法，使從業者能夠有更完善的知能。

性別儀式從業者的經驗分享

3 藉由有落實性別平等儀式經驗的從業者分享，讓裹足不前的從業人員能想像及知悉執行儀式之過程，得以更有把握在面臨合適的服務對象時，選擇納入性別平等之作法。

發展適合個人之評估與執行方式

4 家屬需求的能力，藉此滿足不同情況，並且探索出屬於個人的落實訣竅，引導提供客製化的性別平等喪禮，使儀式過程溫馨圓滿。

(二) 性別平等在傳統喪禮能被落實，建議如下：

辦理專題教育講座或宣導影片

1 透過講座或平面媒體的傳達，讓社會大眾認識喪葬禮俗，同時開始有意識的思考性別平等在傳統儀式上調整的立基點。

透過現身說法強化調整的安心

2 呈現經歷性別平等喪禮的家屬回饋，能夠讓社會大眾瞭解儀式的改變並非破壞規矩的展現，而是使家庭凝聚不同向心力與和諧度的一大助力。



「沒有對錯、沒有好壞」，確實在喪葬禮俗中，是否維持傳統或性別平等，沒有正確的答案，面對不同的需求，引導不同「愛」的表現，才是唯一不變的選擇。



參考文獻

- Buner, J. (1990). Acts of meaning. Cambridge, Harvard University.
- Impact Hub Taipei 台灣好室 (2016年6月7日)。SDGs 專欄/臺灣，性別平等了嗎？從重視兩性受害者開始。公益交流站。<https://npost.tw/archives/25693>
- Riessman, C. K. (2003)。敘說分析 (王勇志、鄧明宇譯)。台北：五南。(原著出版於1993)。
- 冬瓜行旅 (2022年9月27日)。封釘是什麼與順序？吉祥話/口訣與封棺四句怎麼說？封釘紅包包多少？封棺釘處理與用途？<https://owt.com.tw/feng-ding/>
- 冬瓜行旅 (2022年9月7日)。捧斗是什麼？順序是什麼？沒有長孫怎麼辦，女生能捧斗嗎？捧斗紅包金額多少？<https://owt.com.tw/holding-ancestral-tablet>
- 周志建 (2002)。敘事治療的理解與實踐-以一個諮商個案為例之敘說研究〔未出版之碩士論文〕。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所。
- 許育光 (2000)。敘說研究的初步研究-從故事性思考和互為主題的觀點出發。輔導季刊，36 (4)，17-26。
- 黃麗馨 (2012)。平等自由 慎終追遠-現代國民喪禮。內政部。
- 黃文博 (2010年6月21日)。「點主」風俗源自清朝 規矩早亂了。中國時報。<https://www.chinatimes.com/newspapers/20100621000353-260106?chaiv>
- 盧樺熠 (2012)。社工員對於兒童少年保護工作之自我敘說研究〔未出版之碩士論文〕。國立嘉義大學輔導與諮商學系研究所。
- 仙鄉生命禮儀。點主。<https://hocom.tw/web/home/DataDetail?key=6170537539&cont=47410>