

# 中華民國第 58 屆中小學科學展覽會

## 作品說明書

---

高級中等學校組 行為與社會科學科

團隊合作獎

052706

成為母親：探討母職體制下女高中生及其母親的  
抗拒與接受

學校名稱：高雄市立高雄女子高級中學

作者：  高二 陳家琳  高二 張芷瑄  高二 鄭宇涵	指導老師：  許嘉哲
---	------------------

關鍵詞：母職體制、家庭影響、生育觀

## 摘要

研究者從 Rich 的研究中理解母職作為體制是一種壓迫，並從女高中生及母親的角度出發，探討已具有生育能力的女高中生，為何不被普遍認為應該為了日漸低迷的生育率「貢獻」，而其是否仍受母職體制的壓迫？藉由質性訪談描繪出受訪者的想法，探討其所受到社會及家庭的影響。最後研究者發現其回答深受母親影響，母親的價值觀又是源於母職最根本的壓迫，如她們雖已初步具有女性意識，回答多半將之視為孩子主要照顧者；而多數女高中生不僅對自身生育無深入思考，也因為受到母職體制和台灣社會普遍不認同此現象的影響，認為其雖已具備能力，目前仍不適合生育孩子。綜而言之，母職雖已因社會變遷而有所鬆動，但整體而言仍無法在短時間根除。

## Abstract

We researchers realize motherhood is a pressure as a system from Rich and discuss from a viewpoint of female adolescents and their mothers why high school schoolgirls, who are able to borne babies, are not expected to “make contributions” to the upsetting birth rate, meanwhile looking into whether they are taken advantage of the motherhood institution. We thus depict interviewees’ mother image and their thoughts toward mothering via ethnographic research, finding out how society and their families influence them. We finally discover that schoolgirls’ values are affected by their mothers’, which are oppressed by the root oppression-- motherhood. For example, although having had the elementary model of feminist consciousness, they refer to mothers as the main carer of children. Most high school schoolgirls not only haven’t thought deeply about themselves giving birth, but they still aren’t in the fullness of time to give birth despite their capability due to the motherhood system and disagreement over this issue in Taiwan. In brief, granting that motherhood has been diluted owing to social changes, it still can’t be eliminated in a short time on the whole.

## 壹、研究動機

研究者一直以來生活在被母職刻板印象主導的社會環境之下（張妃如，2016），但卻發現身邊的親戚在生下孩子後逐漸改變先前不規律作息及重口味的飲食，犧牲原先崇尚的休閒活動而將生活重心放在孩子身上，不僅早睡早起、清淡飲食，更將時間投注在孩子身上，讓研究者發現：其實並非每個女人都生來就符合社會所建構的母親形象，但為何在生下孩子後便能「自然」變成像我們平常看到的「母親」？又是怎麼被影響的？更讓研究者好奇，自身的媽媽在成為母親的過程中是否也如上述的過程一般？身為女高中生的我們，在未來是否也會依循這樣的模式成為人母？深入探討相關資料後，發現目前文獻大多探討現代女性對於母親、母職的價值觀，鮮少將其子女納入研究主軸並探討其對於母親或家庭的相關認知，甚至是比對親子間價值觀的影響。

而台灣生育率下跌的趨勢不僅會讓保母及教師等與孩子有關的職業失去維生依據，國家未來也將因缺乏勞動力而導致發展停滯，從各方面都可看出其影響力之廣，因此任何可能使生育率下跌的因素都該成為被重視的議題。此外，研究者的地理老師在談及人口議題時，多次表示當代女高中生是台灣未來生育的主力，未來應該多為生育率努力，但身旁的同學對此未有積極的態度，也有同學明確表示自己不想生育，而研究者發現即使在生育率低迷的現在，不論是老師或學生皆不認為女高中生目前應該生育孩子，也引起研究者好奇是何背景支持這樣的價值觀發展，故展開研究。

## 貳、研究目的

（一）藉由訪談女高中生及其母親，了解其對母親角色的看法，以及女高中生對自身生育的想法，分析母親對女高中生價值觀之影響。

（二）從母女互動探討家庭中性別角色社會化的實踐，及母親對女兒性別角色認同形塑的影響。

（三）理解女高中生現階段未生育的原因，並探討母職體制對其之影響。

## 參、研究設備及器材

研究者三人、錄音設備、筆記型電腦。

## 肆、研究過程或方法

### 一、文獻回顧

（一）台灣現今社會的價值觀

李銀河（2003）對父權社會提出以下幾點：一、社會中所有權威的位置都保留給男性，對資源的控制也限制女性的選擇。二、男性特質被塑造為值得嚮往與追求的，且被認為是社會的核心價值。三、女性被擺在次等地位，角色、工作都被認為是依附於男性的位置。四、父權的二分法思考將所有事物分為兩極，陽剛與陰柔、主體與客體等因而被忽略。儘管現代女權意識提升，但從林怡君（2010）中，認為「當今台灣社會中，男性及女性的處境與下列哪一項敘述較為接近？」，回答男性地位明顯及優於女性的有 55.9%，可看出台灣仍處於性別不平等的父權社會中。唐先梅（1999）發現在台灣家務雖大致被認為是女性的責任，仍有性別區分的傾向，例如像煮飯、洗衣、打掃家裡及照顧小孩等，屬於家庭照護的項目多被歸類為女性的工作；而修理家電等較「粗重」的工作，社會多認為女性不擅長，期望男性幫助女性。從上述可發現男性掌握較多經濟資源，女性仍是家中主要負責家務的角色，且父權社會下家務更與性別扣連，顯現男女地位的不平等。

台灣受教育的路程逐漸拉長，受高等教育的女性開始追求自己的事業或生活，但由於現實的不便與時間的分配問題等因素，難以同時生育孩子與求學；生下孩子後也須背負社會或個人對於母職的期待，難以專心達成原先的人生目標，因此降低生育意願。（姜漢儀，2004）她們雖不再認為自己須一肩照顧孩子，卻無法完全跳脫父權認為女性就該照顧好孩子的思維，擔心自己無法照顧好孩子，不敢將家庭加入人生藍圖。

## （二）母職與母職一般與社會的意涵

社會因性別而對個人行為投以不同的標準，因而所呈現出性別角色（李慧茹、唐文慧，2007）。（游美惠，民 90）不同性別的個體在發展的過程中，被要求遵循符合社會對其之價值觀和行為模式，其中教導要求、甚至是暗示與強迫的規範學習過程便是「性別社會化」，張春興（民 89）的研究定義性別角色社會化指的是在某傳統文化中，公認應有的行為性別角色社會化管道，同時意指社會對性別的內在態度與外在舉止有某程度的共識。而母親被定義成照顧、養育孩童等相關的社會角色，在這樣的觀念下，母職常被視為女性的責任與天職。Rich 以自身作為母親的充實感重新看待母職，最先將其分為「母職體制」（institution）和「母職經驗」（experience），而這分別衍生出母職（motherhood）及母性（mothering），前者指的是父權制度下母親角色的建制，其所包含的不單指照顧孩子的任務，更意味著負擔有關孩子的家務勞動，而成為壓迫的源頭；後者則是母職所帶給女性的主觀經驗。母職的罪惡是因父權的操弄，也就是說，母職作為一種體制是輾壓女性的工具，但母職經驗卻可以是正面的。

Chodorow（1978）認為農業社會後，工作距離縮短且危險性降低，男女皆可從事勞動，整個大家庭共同照顧幼兒，母職較不顯著。工業化後人口往城市集中，核心家庭逐漸成為主流，

女性被分配至私領域，背負照顧家庭的責任。（張靜文，1997）母職分成生物性的母職與社會性的母職，前者包括孕育子女並滿足其生物上的需求，如不挨餓受凍；後者包括一切社會化的行為，使其行為、意識形態等能符合社會的規範與期待。女性具有生殖能力且能擔任生物性母職外，卻因能讓男性無顧之憂的工作，還需擔任社會性母職，甚至父權社會產生「女性」等於「母親」，「母親」等於「母職」，所以「女性」等於「母職」的意識。（吳淑儀，2008）此外社會要求母親需同時回應孩童的生物性需求與環境的社會性需求，一邊促進孩子發展時也要讓其合乎社會規範，矛盾又難達成的母職意涵，容易使母親深感挫折。

1974 年 Oakley 提出母職或母愛都是迷思，建立在：每個子女都需要母親、每個母親都需要子女、每個女性都想成為母親；其背後代表社會認為孩子需要生母，對於年幼的孩子而言，需要母親的需求遠大於父親。她也證明母職是學習而來的，想當母親並非天生的渴望。母職被塑造成偉大的形象，養育壓力卻加在女性的身上，加深「男主外女主外」，也致使女性扛起責任的同時還需面對社會期待，若沒有符合，可能會產生莫名的自責以及罪惡感。

（潘淑滿，2006）擔任母親角色於大多數女性是共同經驗，實踐過程中雖有差異，但台灣女性對母職的認同與西方女性相似：保有正向肯定的看法，也認為母親是母職實踐中不可取代的角色。（杜宜展，2011）女性被劃分至私領域，「家庭角色」所受到的期待與檢視遠比「事業角色」來的苛刻，（潘淑滿，2006）好媽媽不僅要滿足孩子日常所需，還提供心理支持；父親相對不需付出同等心力。（吳淑儀，2008）即使父職進入親職工作，多半仍為選擇性照顧者，是母親無力承擔時暫時遞補的角色。

Friedan 提倡女性應在參與公共活動時定位自我認同，但得在家庭事業中取得平衡。後期意識到女性蠟燭兩頭燒，便提出男性也需加入私領域，整題卻仍重視母職責任，將男性標準加諸於女性，反而加重職業婦女的負擔，這弊病也是目前社會普遍存在的問題：女性仍被和家務畫上等號，就業也被視為次級勞動。反對母職體制的 Beauvoir 提到女性不斷被教導該成為母親，並被期望以成為母親為志業，卻因而不敢表達其在家庭得不到幸福，甚至依樣教導女兒，造成惡性循環。社會也將女性的生物本能和社會責任混為一談，認定「母職是與生俱來的」、「母親必同時具備生與育」。她主張女性並不代表具有女性氣質，也不一定每位女性都能透過當母親得到幸福感，更不全為孩子的最佳照顧者。母職既是造成女人「屈居下位」的原因就應摒棄，唯追求自我實現才能建立自我認同。

### （三）對家務分工現行研究與關注焦點

傳統上「工作」被視為金錢的來源，因此無給的家務工作不被列為工作，在認同母職的前提下，母親被要求在家中從事照顧工作。而主要家事分工理論：時間可得論、性別角色論、相對資源論。時間可得論認為工作之餘的時間會影響家務分配，且假設家庭成員皆能在

家庭及工作之間做最有利的分配。性別角色論認為社會化過程對性別角色的養成極重要，而個人觀念會影響家務分工。男性被定位成一家之主；女性則是「家庭主婦」，而個人會強化自身的性別認同。相對資源論將家務視為可協商的，認為夫妻若有一方居於主導地位，便可選擇不從事無酬的家務勞動；而弱勢則須利用家務勞動來換取生活的保障。

#### （四）對「母女關係」的研究與解釋

Chodorow 觀察到母親初期對待男女沒有太大差別，但之後男孩必須區分自己與母親為不同的生理性別，加上母親因社會對男性特質的期待，無過多干涉；教導女兒時強化私領域的重要性，沉浸在當母親的滿足感，女兒則深受其影響，也希望能從婚姻和養育孩子的過程中獲得成就感，致使母職複製下去。

Gilligan 指出青春期的女兒在面對母親時，正面臨「關係危機」，同時也體會到父權文化中，女性是被視為女兒、母親等功能性角色。且父權框架對角色的限制會阻礙母女關係的發展，母親實踐母職的同時，還將社會規範傳達給女兒，女兒也順應社會期望，繼續扮演框架下的角色，和母親形成複雜矛盾的關係，也因此女兒雖愛著母親，卻面臨連結的危機，不願成為母親的翻版，並透過和他人的「關係」了解自己。Collins 同樣指出母親一方面希望女兒能有多方面向的發展，一方面卻又考量現實的嚴峻考驗，只能教導女兒服從社會，造就母女間隱藏的衝突。Beauvoir 也認為母親為了補償自我價值在受到的貶低，傾向視女兒為另一自我並干涉女兒，然進入青春期的女兒覺察自己同於弱勢而嘗試抵抗，母親雖可能能夠體會，但為讓女兒能不受社會阻礙而未支持，反而常捍衛制度，也對母女關係產生重大的衝擊。

母職實踐形成女性的共同經驗，助於建構女性認同的基礎。（張娟芬，1991）然而母女關係進展至新階段時，也會面臨不同危機。（吳采晴，2011）青春期面臨自身身體構造的轉變、複雜的社會期待，女兒與母親的關係重新建構，進而產生推翻父權體制的力量，（王淑華，2016）此時女性雖情緒較男性不穩定，但知覺母親關懷程度仍明顯高過男性，開始使用不同的方式面對與母親的問題，面對困境時也更偏好向母親尋求支持，也因此母親有更高的機率成為發生衝突的對象。劉惠琴（2000）也提到此時期女孩開始建構自我概念，需要更多心靈空間面對父母的干預，常透過各種不同衝突來強調自己已經長大，希望父母調整期待，而常造成親情間的藩籬。青春期的女兒在渴望獨立與依戀母親間徬徨，彼此高度的相互認同與模糊不清的界線使母女分化時經歷較大的掙扎。吳淑儀（2008）提到與兒子的衝突多是因為生活習慣、脾氣太差等，而女兒除上述原因之外，更因沒有幫忙家事等社會認同的女性職責而有所衝突。

## 二、研究對象

綜合諸多因素，研究者以可觸及的 16 至 18 歲、家庭成員包含父母親之女高中生及其母親為研究對象，並直接尋找身邊符合以上條件並願意接受訪談的三組母女。而最後選擇訪問之母親為家庭主婦或從事業務及服務性質較高的工作，皆為或曾為中產階級的女性；且受訪之女高中生皆為同校，生活圈、教育、社經地位、資訊的獲得等同質性較高，故可使討論聚焦。

### 三、研究方法

本研究採質性訪談法，（張語軒，2011）使研究對象描繪自己生活的樣貌與價值觀，建構對事物的看法與想像，同時賦予研究者不同的反思角度，理解不同個體的生命故事。為了瞭解研究對象所處的生活環境，及其平常的親子互動模式及心目中母親形象對女高中生行為之影響，研究者使用半結構式訪談，探討受訪者想法。

#### （一）訪談大綱

##### 1.家庭概況

此提問主要了解母親原生及新生家庭之背景，進而理解其與家庭相處模式、家中主導權等，分析原生家庭可能對其之影響。針對女兒則為了解其家庭背景，比對其母親回答，分析家庭狀況對女兒價值觀或未來家庭藍圖的影響。

##### 2.生與育

此提問主要為了解母親生育前後的心境，例如婚前對生育之想像、生育計畫等，分析生育對受訪者的意義並對照女兒之回答。針對女兒則為了解其對成家的想像及計畫、母親生育的經驗等，並與母親回答進行分析，探討母女間傳承的脈絡及影響原因。

##### 3.價值觀

此提問主要為了解受訪者對與母職相關的特定印象之看法，例如：女性成家或擁有自己的事業與否是否影響受訪者評斷一位女性的成敗；理解其對未婚生子的看法，並進一步詢問受訪者對此事的處理方針及態度，最後針對「母親」形象深入探討，釐清並綜合受訪者的諸多價值觀，深入探討其是否真的受到社會建構的母職體制影響。

##### 4.家務

此提問為了解受訪者之家務分工，如主要負責人及分擔家務情形等，比對母女回答是否有出入，也詢問對男女家務分工之看法等，分析受訪者家庭及觀念是否仍落入社會框架，而認為女性應一肩扛起家務，最後討論造成此情況的可能原因。

#### （二）研究限制

研究者因時間以及所能觸及之範圍較小等種種因素，可能使樣本有代表性不足的問題，難以展現母親形象的多元樣貌。雖然大法官釋憲文釋字第 748 號已表明同性婚姻合法，研究

者仍為將討論聚焦，而將研究樣本限於一夫一妻之異性戀（生理性別和性別認同相符）婚姻。此外受訪者之回答可能因時間過於久遠或認為其涉及隱私而有所保留。

## 伍、研究結果

### （一）蘿蘭：夾縫中求生存

#### 1.家庭的影響

媽媽原生家庭的父母開明，不會重男輕女。父親認為「夫妻間不該計較太多，抱怨沒有幫助」的思維影響了她後來跟丈夫的相處狀況。對蘿蘭而言，她覺得爸爸跟爺爺奶奶重男輕女，對弟弟比較縱容，雖然為此曾有過抗爭但徒勞無功。由於三代同堂，媽媽與奶奶的相處難免產生歧見，比如針對是否要讓孩子做家務，奶奶覺得盡量不要讓孩子做，媽媽則堅持要訓練孩子做家務的能力。而蘿蘭也曾聽見奶奶數落媽媽，進而未來不想和伴侶原生家庭同住。

#### 2.生與育

##### （1）母女生育觀之比較

媽媽本就打算生子，經過一番努力亦成功生下三姐弟；自身對孩子的性別雖然沒有特別的偏好，但因為婆家希望能有男生，便也因此希望能生男孩。蘿蘭的媽媽並無規劃要生幾名子女，研究者認為因夫家期望男孩才持續生到第三胎；蘿蘭在現階段則沒有想過結婚生子，認為能在社會獨立生存才是首要目標，畢竟先對自己負責才能對別人負責。除此之外也不太想生小孩，因為認為生產的過程不是很愉悅，且覺得從小養育孩子有些麻煩，不若收養已經懂事的孩子再調整教養方式容易。蘿蘭的媽媽不認為必須要由媽媽照顧小孩，應該評估誰較適合，也不反對請保母照顧；蘿蘭亦有類似的想法，然而她認為女性的確有較高的比例比男性更加細膩，能夠注意到被照顧者的需求，也因此認為孩子也可以交由盡責的保母照顧。

##### （2）母親生育經驗對蘿蘭之影響

因為覺得時機尚未成熟，所以媽媽並沒有和蘿蘭分享生產經驗，而且認為孩子現在應該是把重心放在課業上。研究者由此認為，儘管女高中生已屆可以生育的年紀，母親仍認為生育這件事對女兒而言太早，故沒有進一步提及這方面的問題。

##### （3）母親的教養方式之影響

蘿蘭的媽媽對孩子的教育沒有固定模式，會視情況調整，該處罰時還是會處罰，只是事後會思考該如何調整才能跟孩子相處得更好，例如蘿蘭個性負責，會認真念書，因此媽媽會擔心他過度勞累或壓力過大，採用放任式的教育；而弟弟比較調皮，媽媽的管教較嚴謹，但態度仍然溫和。這樣的模式，讓蘿蘭覺得媽媽在管教弟弟時太軟弱，也知道媽媽管不動他，所以看不下去時就會出手罵弟弟。至於對蘿蘭的教養方式，媽媽在蘿蘭小時候很少責罵，也



鮮少拒絕他的要求，蘿蘭認為這樣有點像是溺愛，長大自我意識開始增強，有時便會和媽媽理念不合，難免會起爭執。

### 3.價值觀

#### (1) 特定價值觀

##### a.女性獨立與成家

母女都不認為女性沒有結婚就代表失敗；媽媽教導蘿蘭要經濟獨立，只要能找到適合的伴，是男是女都沒有關係，但經濟穩定生活才會有品質；蘿蘭則在此之外也受新聞影響，認為女性結婚也不見得會幸福。媽媽認為是否投入職場取決於能力而非性別，蘿蘭的立場偏向女性應該要有工作，這可能是受到媽媽一再強調經濟要獨立的緣故，但同時也提到如果雙方協調好的分工方式是男主外女主內的話，也可以接受，代表現階段的女高中生已有獨立思考的能力，不會再全盤接受媽媽的觀念，但這可能在某些方面造成衝突，認為媽媽對自己的教育是溺愛即是如此。此外蘿蘭認為要給孩子一個正常家庭——一夫一妻或是一對伴侶，不要讓他缺乏一方的愛，除了兩個扶養者能夠使經濟較為穩定之外，個性與價值觀不完全相同的兩人共同養育，才能彌補彼此的漏洞。

##### b.未婚生子及未成年懷孕

關於未婚生子，媽媽認為獨力撫養孩子是件苦差事，因此會心疼未婚生子的人，同時警惕自己，不要讓這個情況發生在自己或周遭身上，雖因覺得孩子目前不會有這方面的問題，而未與孩子討論類似的話題，但常跟他們說自己能站在朋友的立場給他們建議，面對感情要學習如何處理；蘿蘭則認為未婚懷孕者應對小孩負責，因為社會上有許多未婚生子導致的人倫悲劇，覺得只要好好照顧小孩並為孩子付出最大的努力就不算不負責任。

至於未成年懷孕，媽媽認為可以依家庭狀況決定是否要留住小孩，如果覺得真的不適合就送去寄養家庭，畢竟在還不夠成熟的狀態下是無法好好養育孩子的，與其這樣不如將孩子送到想要孩子卻無法生育的家庭，覺得可以懷孕，但也要能為孩子找到最適合他成長的環境；蘿蘭的認知則認為只要做到不影響到他人就可以把小孩生下來，否則會造成社會負擔。綜合受訪者對此事的看法，研究者發現其皆直觀地認定這此狀態下出生的小孩無法受到完備的照顧，且會影響他人。

#### (2) 母職認知及印象

##### a.對「母親」的看法

媽媽覺得社會認為母親應「好好照顧小孩」，即便現代女性多進入職場，養育及教導的責任多半還是在女性身上，認為刻板印象讓母親有太多應該做的事。而她也同意現在的社

會正在改變，以前的老師會教育她們女性重要的任務是當媽媽，過去的媳婦受被要求做好家務，現在卻因為媳婦也分攤家計，而沒辦法做出一樣的要求。

蘿蘭則認為社會希望「母親」這個角色一部分是在家相夫教子、一部分在有自己事業的同時也要能照顧小孩，覺得這樣的印象對一位母親而言會是一種負擔。此外蘿蘭在提到母親時，會直觀的認為她有另一半，可見獨力撫養孩子的母親雖然數量提高，但其形象仍未深入受訪者心中。

#### b. 母親責任

關於母親責任，媽媽認為母親責任的重要性高是因為家庭的責任大於學校，擁有這樣的自覺也是對於社會的交代，且社會加諸於媽媽的責任也較男性高，指出男性在家務勞動上僅要比傳統做的更好一些就可被稱為暖男，女性溫柔卻是應該的。而子女還小時，母親不一定要辭職，只要商量出對孩子好的發展即可。而蘿蘭回答更絕對，認為子女還小時，母親沒必要辭掉工作，由主要照顧者負擔照顧孩子的責任。且也表示媽媽生小孩犧牲最大的便是時間，自己若成為媽媽，會盡其所能陪伴，但不會影響自己的時間。研究者發現母女二人皆已未將專心照顧小孩視為母親的義務，可見母職體制在社會演變下有所鬆動，但整體而言仍是深刻影響受訪者。

媽媽認為母親不一定會愛孩子，但相信母愛是天生，也覺得當母親身心狀況俱佳時對家庭有正面影響，認同母親在一個家庭中扮演一個重要的角色。蘿蘭認為是否為媽媽取決於孩子，與生或育無關。但就照顧者的角度，女性的確較為細心，但不能說是最適合的人，若保母能盡職，也不失為一種選擇。媽媽則認為照顧者不一定要由媽媽擔任，她也不一定是最適合的，保母雖有優點但需要慎選。

#### c. 母親角色期待

媽媽認為理想媽媽不太可能做到，且每個人的定義不同，所以也不會要求自己的媽媽完美，但若硬要定義，覺得會是能在孩子遇到傷害時都能了解孩子的狀況並陪伴走出低潮期；她自知自己無法在所有層面上滿足孩子，但會盡可能去做，更會讓孩子明白自己是心有餘而力不足。媽媽認知中的「好媽媽」要能懂孩子，在孩子受傷失落或需要一個擁抱時適度地出現，讓孩子有「被關心」的感覺，也要能懂孩子發脾氣背後的原因，並幫忙走出不好的情緒，物質的給予反而不是最重要的。蘿蘭認為理想媽媽能給孩子關心與尊重，覺得自己的母親在尊重上只有百分之七十，因為她曾擅自翻動孩子書包，提出抗議後，仍發生同樣的狀況。

媽媽對於父母角色的回答有具體的形容。「提到父親時會想到「山」，因為傳統的父親較有尊嚴，一肩扛起整個家，母親會像「梅花」，因為韌性較強，像家中發生事情時較大比例會是母親較為冷靜，會為家庭自己忍耐，也許因男女生理不同所造成的差異。」父母義

務是維持良好關係並互補，自己也希望擔任父親與孩子之間的潤滑劑，反之父親較具威嚴，會需要他協助提醒小孩，當父母關係達到平衡，才能給孩子健全的環境；而蘿蘭則認為父母僅有生理性別上的差異，義務同樣是要健全家庭，但提到父親會想到「嚴厲、沉默寡言」，母親則是「溫柔和藹」。

從上述可以發現：蘿蘭較有女性意識，認為父母角色僅有生理性別的差異，但第一印象仍停留於刻板框架之中，關於父母義務則與母親的回答一致。

#### 4.家務分工

媽媽的父親會主動幫忙母親做事，並且認為是應該的，丈夫卻不太幫忙，蘿蘭表示她認為這是因為大男人主義。但媽媽因父親的教導是夫妻之間不要計較，所以並沒有要求丈夫一定要做事，在公婆都會幫忙的前提下，並不會讓他感受壓力；雖然奶奶會希望孩子盡量不要，媽媽仍會找機會訓練孩子；爸爸則因為重男輕女，所以不太叫弟弟做事，蘿蘭曾經為此抗爭但覺得只是徒勞。至於未來家務分工的認知是家庭成員平均分擔家務是應該的。

##### (二) 蜜雪：家庭主婦一巾幗不讓鬚眉

###### 1.家庭的影響

媽媽認為現在家庭的主導權由夫妻共同決議，但希望能在孩子認為「父親是一家之主」並握有最終主導權，認為家庭中主要決策者是不可或缺的，且若非丈夫就是自己，並不會落到孩子的身上，由此便可稍微看出蜜雪媽媽對權力的掌握度較高。研究者認為此和媽媽原生家庭的主導權大部分掌握在父親手中有關。雖然媽媽盡量塑造父親一家之主的形象，蜜雪仍認為主導權在媽媽手上，訪談中可見蜜雪媽媽會因個性或家人互動等種種因素，在無形中流露出控制的慾望。在生育上，媽媽的原生家庭對結婚生子不過多干預，而這也反應在媽媽對蜜雪的期望。

母女原生家庭的共通點為父親都是軍人，皆希望孩子能獨立，但媽媽的獨立性較蜜雪低：媽媽雖不畏懼脫離原生家庭，但會結婚的其中原因就是知道自己不夠獨立，希望有另一半能和自己共同做決策；蜜雪則多次透露出希望出社會便能獨立自主，研究者在訪談中認為其可能是因媽媽的過度干涉，才導致此想法。在對婚姻的態度上，母親適應婚姻且樂在其中，蜜雪則沒有深入的想像，反而堅決相信自己會投入職場並不畏懼脫離原生家庭。

###### 2.生與育

###### (1) 母女生育觀之比較

媽媽表示結婚後就想生小孩，一開始就做好生育計劃：間隔三年生兩個小孩，至於女性應不應成家則要考慮自身條件是否適合，且選擇後就須負起婚姻的責任；相較蜜雪對生育無太多想法，若是有遇到另一半才會考慮生孩子，而媽媽也不要求她一定要結婚生子，希望她

工作穩定並照顧自己。從媽媽的回答中可以看出她和丈夫都不認為女性就應該結婚生子，主要還是尊重蜜雪，比對蜜雪回答也是如此。

## (2) 母親生育經驗對蜜雪之影響

媽媽很少對蜜雪提及生產過程，但會分享她小時候的趣事，根據蜜雪的說法，媽媽的經驗對自己是否想要有小孩會有影響，而且覺得孩子很可愛也是讓自己可能想生的原因之一，但看到親戚家的小孩時，即使覺得可愛也不會想像自己帶小孩的畫面，不會受到影響；而在媽媽的回答中，蜜雪曾經對她提及未來可能不會結婚或生養小孩，針對此媽媽表示自己和丈夫完全尊重孩子。

蜜雪的母親在剛生下孩子後有適應的過渡期，因此產生情緒反應。此外她曾是幼稚園老師，教育方式極有條理和原則，從回答也可顯見其邏輯分析能力極強，認為自己比起強勢更偏向給建議，不會過多干預蜜雪的交友及社團，蜜雪卻認為媽媽不干預的前提是「社團不影響課業」，一旦成績下滑就會插手社團。在學習方面，媽媽希望蜜雪以課業為重，蜜雪也認為媽媽會注重成績，但覺得這樣的干預程度不算過份。而蜜雪希望自己未來對孩子的管教方式是讓孩子追求興趣而不會干涉，也不會要求孩子的成績。研究者認為由於受訪者社團的因素，導致其對課業外能力的看重，也因自己在參與社團時受過媽媽限制，所以會希望自己能相對給孩子更多自由。

媽媽雖認為自己干涉不多，但在問及蜜雪「媽媽哪些教育方式是你以後在教育孩子時不會採用的」時，回答卻是「會不要管那麼多」，也覺得媽媽現在干預過多，這可能是因母女對此的認知有落差，或是如文獻回顧所提到的：青少年在發展的過程會因自我意識膨脹，而易產生反彈。

## 3. 價值觀

### (1) 特定價值觀

#### a. 女性獨立與成家

媽媽認為女性該不該成家端看自身條件，夠了解自己就會知道適不適合結婚，本身也在踏入婚姻後才發現自己適合婚姻。母女都認為女性的成敗和是否結婚無關，媽媽覺得每個人都有自己的選擇，結不結婚只是適不適合的問題，蜜雪也認為只要做選擇的人開心就沒有所謂成敗，只是自己不會選擇婚後離開職場。

關於男主外女主內，媽媽認為夫妻雙方協調好就好，畢竟自己也是家庭主婦；蜜雪則認為是以前的想法、不太好的觀念，女性也可以在職場上建立自己的事業。研究者認為由於母親認為自身對婚姻的適應程度較高且享受家庭生活，因此較不在意女性能否投入職場；蜜雪的獨立性較媽媽強，因此希望女性能進入職場並有經濟能力。

## b.未婚生子及未成年懷孕

媽媽認為只要能負責照顧孩子，未婚生子沒有不好，但她認同不代表這是她的選擇，蜜雪給出的回答偏向否定，認為未婚生子是較不穩定的狀態，若能給孩子一個完整的家庭會比較好。對未成年懷孕，母女都抱持否定態度。媽媽認為無法照顧好自己前懷孕太魯莽，且後果易由社會承擔；蜜雪則覺得現應把課業處理好，不適合懷孕，若自己未成年懷孕會考慮墮胎，也認為媽媽會支持拿掉，但若自己執意要生，媽媽應該還是會幫忙。從上述也可得到與蘿蘭母女類似的結論。

## (2) 母職認知及印象

### a.對「母親」的看法

媽媽原先對母親一詞沒有確切定位，一直到生孩子後才覺得母親在家裡佔有很重要的地位，主宰家庭氛圍，認為母親應扮演照顧及教育者而非管教者，要能適時給予兒女意見，並把管教的行為改為分析利弊讓孩子自己判斷，同時這個角色功能也可由父親擔任；蜜雪對母親的印象則是「溫暖」，並認為自己的母親也符合；至於從外界接收到的母親形象則是家庭主婦，雖然自己的媽媽也是，但不認為每個媽媽都應要這樣。

### b.母親責任

媽媽認為母愛並非與生俱來，也並非每個人都有，若不喜歡就不要生，且生孩子前要經過評估。她也認為母親能同時生與育是最好，若生下來而沒有養育孩子，要看理由為何，若不得已放棄可以諒解，反之則只是名義上的母親；蜜雪則認為母親養育的責任大於生產，要將孩子養大才算媽媽，是否為生母則是其次。從母女的回答可以看出兩人均認為養育是作為母親較重的責任，只是媽媽認為生產的重要性更高。

### c.母親角色期待

媽媽認為沒有所謂理想媽媽，並非所有人生來便知道如何做母親，而是經過不斷學習和修正得來的經驗，因此理想媽媽並不存在；蜜雪認知的理想媽媽則是多陪伴孩子、和孩子保持良好互動，和「好媽媽」認知差不多。

媽媽認為「好媽媽」應由孩子的角度來界定，而且每一個人的標準都不同，沒有絕對的衡量標準，至於自己的標準是「照顧孩子的健康」、「給他們正確的價值觀」、「讓他們感受愉快氣氛」、「孩子受傷時及時給予幫助」等；蜜雪認為的則是多陪伴孩子、保持良好互動，和自己界定的「理想媽媽」差不多。

## 4.家務分工

媽媽的原生家庭由於父親長期不在家，家務主要由母親負責。因為本身不愛打掃，母親也沒有訓練自己做家事，所以會將期望放在女兒身上，希望蜜雪能定期清理自己房間；而新

生家庭的公共家務在家庭會議上討論，大人負責較粗重的工作，女兒則負責較輕的家務。蜜雪則希望自己結婚後能和另外一半共同承擔家務。研究者認為由於媽媽從蜜雪小時候就會開家庭會議來分配家務且爸爸會主動幫忙，導致蜜雪沒有「女性就該做好所有家事」的觀念，認為男性分擔家務也是應該的。

### （三）薇琪：沉重的父權違建

#### 1.家庭背景

薇琪的母親因為原生家庭重男輕女，身為長女的她負擔較重的家務。此外，長輩多忙於務農，無多餘心力照顧她，母親因父親不支持女性工作而繼續持家，「常為經濟吵架」是薇琪的母親對父母最深刻的印象，雖然後來理解吵架是父母溝通的一種方式，但仍影響她對新生家庭「不想和老公因為這件事吵架」的觀念，也覺得父母關係不佳對孩子可能會造成負面影響。

薇琪認為自己和爸爸關係較親近，價值觀也多為爸爸灌輸；相較之下，對母親不會主動分享生活瑣事；與妹妹相處時常一起抱怨爸爸，兩人感情非常好。

#### （1）家庭的影響

薇琪覺得如果爸爸能改善脾氣就會是個好父親。薇琪認為自己與爸爸比較親密，媽媽卻認為爸爸較嚴厲，女兒與自己的感情較深厚，顯見母女對於關係認知的差異。

薇琪猜測媽媽現在的生活痛苦，因爸爸認為照顧孩子和做家務是母親的責任，但媽媽工作繁忙且和孩子時間錯開，難以找到交流的時機，爸爸責備時媽媽會感到委屈。薇琪認為自己和妹妹的個性完全相反，妹妹比較乖，自己則需要壓力才能做好事情，也覺得妹妹和父母較親近，自己和媽媽有隔閡，分享生活瑣事時，通常不會得到媽媽的回應。

#### （2）照顧者的管教差異

爺爺早先身兼父母二職照顧薇琪，對她有重要的意義，做錯事時雖不像爸爸打罵，但也會糾正。爺爺塑造出的家庭形象建立了她心目中的家庭觀念，使回到父母身邊後不適應，而爸爸不太認同爺爺的管教，因此對薇琪比妹妹嚴厲，也因此讓薇琪認為現在的家庭沒有符合期望。綜合以上經驗，薇琪認為隔代教養未必會教出被寵壞的孩子。

至於薇琪的母親對隔代教養的想法則受到任教補習班的經驗影響，認為孩子會驕縱。她指出爺爺奶奶可能因無法教小孩功課，而導致孩子沒有接受到一般生活技能外的教育，以致未養成自動自發讀書的習慣，進而造成他人的麻煩。

薇琪的家庭為爸爸主導的高壓式管理，認為「唯有讀書高」，而爸爸在薇琪小時候會以打罵來教育。媽媽起初並不支持，後來基於自己於補習班的經驗，轉而認為小孩要某一種處罰才會讓他們記得教訓並遵守。

## 2.生與育

### (1) 對成為母親及孩子想像

薇琪認為自己大學畢業後兩三年就會脫離原生家庭，但沒有結婚及生小孩的計畫，一切順其自然，對孩子也不會有特別性別期待。她不想太早生小孩，不僅受父母影響，也受到爸爸的管教而認為教孩子以打罵，但自己無法做到，所以傾向不生。

### (2) 母親生育經驗之影響

薇琪父母在年輕時就生下薇琪，也因此她認為心智不夠成熟時養育孩子，對家長和孩子多有負面影響；薇琪的媽媽也告訴她在結婚前要三思，不要像自己一樣 24 歲就結婚，不僅沒有完善的規劃，也不懂如何撐起一個家庭。薇琪因上述原因不希望自己太早結婚生子；提到爸媽的相處時，薇琪不希望自己以後也變成這樣。此外薇琪在原生家庭的影響下，不希望成為像媽媽冷冰冰而不主動關心孩子狀況的母親，因其認為這樣太壓抑，也會對小孩造成負面影響。

### (3) 母親教養方式

薇琪的媽媽認為若步入婚姻關係，當家庭主婦或職業婦女都可以；若成為人母，希望能多主動關心孩子並能建立信任關係。從其回答可顯見，薇琪的媽媽想透過對子女的付出，補足其在原生家庭中未獲得家庭關愛的缺憾，然而比對薇琪的回答卻可發現，這樣的努力女兒似乎並未感受到，仍認為媽媽太過冷漠。此外，她在安親班的工作也影響對孩子的教養方式，若看到較不被家長管束的學生仍乖巧，便更會升起「要把自己小孩教好」的想法，也認為把小孩教好是自己的責任，不能替社會造成負擔。

## 3.價值觀

### (1) 特定價值觀

#### a.女性獨立與成家

薇琪和媽媽不認為女人就該結婚，因為每個人都有選擇自己人生的權利，成功與否都取決於自己而不是別人，亦皆不認為女性事業或婚姻關係是影響成功的因素，重要的是自身的心情。對薇琪而言，男主外女主內的觀念過時，所以不認同這個觀念。但之後的回答又提到她受父執輩影響，認為男性應該要出去工作，但覺得自己未來的丈夫工不工作無所謂；雖然媽媽家裡重男輕女，但現在認為重男輕女比較是老一輩的觀念。薇琪的母親承認可能受原生家庭保守觀念影響，仍有性別分工不同的觀念，她認為男可以主外，但女性可以自主選擇工作與否，但經濟狀況不佳時還是應該要工作。

#### b.未婚生育

薇琪的母親在結婚前便已經懷孕，薇琪表示其在得知時感到難過，而薇琪的媽媽可能是因自身不太能接受未婚懷孕，而未在訪談中提及自己實際上是奉子成婚。薇琪覺得未成年懷孕通常都是意外，考量到未來及健康，她認為若非認真想生孩子就不要隨意發生性行為；而薇琪的母親認為即將為人母的女性心智尚未成熟，會未婚生子是因為沒有好的家庭環境。同時因為自己的生命經歷，她認為不應在太年輕時踏入婚姻與生育，成為母親後發現要背負的責任極其沉重，沒有計畫或深思熟慮的決定會造成未來後悔，同時也坦承自己看到未婚的朋友有著自由自在的生活、不必背負身為母親的重擔以及經濟壓力時，會對於當年的決定感到些許懊悔。身為未婚懷孕的當事人，母女兩人對此不但沒有提高接受度，反而更加反對，而研究者認為會造成如此結果，自身經歷到辛苦並感受到社會對母親施加的壓力是重要的因素。

## (2) 對母親角色的看法

### a. 母親角色印象

薇琪從外界接收到的母親形象是溫柔慈祥、關心小孩；薇琪的母親接收到的是不論心中是否接受，「母親」就是要奉獻全部給家庭，犧牲自由和時間，從此也可看出，薇琪的媽媽深受母職體制所建構的母親圖像影響，這讓她在奉子成婚後更深刻的體會到母親的重擔，從而對未婚懷孕抱持更負面的看法。

### b. 母親責任

薇琪認為孩子還小時媽媽應在家照顧小孩，「父母應該要讓孩子能好好適應社會，讓孩子有被照顧的感覺而不是丟到爺爺家去」，可見雖薇琪與爺爺感情深厚，但對父母當初的決定仍感到受傷；薇琪的母親也同樣肯定，自己也在懷第一胎時請產假，因為她認為 1~3 歲是孩子個性養成的重要時期。但因當時現實狀況不太允許她留職停薪，故薇琪小時候由爺爺照顧。而長期投入教職相關工作，使薇琪的母親明白不同階段孩子的狀況，養育時不會手忙腳亂。

此外薇琪覺得媽媽不一定是孩子最好的照顧者，例如自己是由爺爺扶養。薇琪的母親反而認為女性比較適合照顧，因為媽媽比爸爸了解小孩的個性。從上述回答可以得知，薇琪是由自身經驗得出否定的結論，母親則是受性別刻板印象的影響。薇琪的母親於原身家庭中少受家人關注，雖較少有學習父母角色的機會，但仍受性別刻板印象影響，認為母愛從懷孕就會出現，是天生的自然反應，反之父愛是需要學習的。

薇琪認為媽媽不一定要同時「生」與「育」，只做出單方面行為也算。媽媽是一個家庭中最重要組成，但仍應該要先處理好結婚相處關係再生小孩，此觀念可能由母親所影響，



因為薇琪的母親在年輕時就已生下女兒，發現許多事情因為自己缺乏經驗，心智也不夠成熟，體會到孩子應該在準備好時再生。

薇琪認為既然生了孩子就要好好照顧，除非家長無法照顧，否則不要請保母。薇琪的母親認為若要請保母要在孩子幼稚園以前，因為保母有經驗，較能解讀孩子三歲前的行為意義，所以反而不贊同請其他親戚照顧，因為他們也沒有相關知識，可能照顧不周。雖然如此，她當時仍為了照顧薇琪而辭職，在其學齡前培養品格。但因為家中老大出生時，夫妻二人皆須留在工作崗位，故將薇琪交由爺爺照顧。

#### c. 母親角色期待

薇琪對媽媽的印象是在躺椅上抱著小孩，換言之就是溫柔的母親形象，父親則是「管教、勞力、權威」，爸爸有能力做家事，但家務分工仍不平等，導致其不確定如何劃分義務；薇琪的母親認為父親的印象和義務都是賺錢養家，母親則是顧家和小孩。綜合上述，母女對父母角色的想像有些微差異，兩人的想法皆可能受母親原生家庭的性別刻板印象影響。

薇琪認為好媽媽應該要愛小孩，愛對孩子極為重要，並表示她回想童年都是爺爺的愛；自己的母親也是好媽媽，雖然關係疏遠，仍能感覺媽媽的愛，但她期望母親可以多些言語及行動上的關懷。她也認為好媽媽應該要愛小孩，愛是很重要的；薇琪的母親認為好媽媽會照顧好小孩，期望他未來能安穩的工作及生活。

#### 4. 家務分工

薇琪的父親會訓練自己做家事，但自己不太幫忙家務。薇琪覺得幫忙家務理論上是家庭成員的義務，不應將家務壓於某個成員之上，至於幫忙與否仍受意願影響。現在自己和妹妹也會做一點家事。薇琪也不覺得女生一定要做所有家務，但是家裡的三個女生會為了不讓爸爸生氣而多做家事。她也認為做家事是應該的，一個家庭不應該不公平的把所有家務丟給一個人做。她知道媽媽有跟爸爸協調過家務分工，但是不清楚分工內容。而家事對她而言多少會分性別，「家事多多少少會分性別，比如說粗重活應該交由男生去做，雖然知道這是刻板印象但還是會這樣想。」可見薇琪雖意識到社會框架，想法仍然無法跳脫。

## 陸、討論

### (一) 濫觴：家庭權力

本節研究者藉相關提問了解受訪者的家庭背景及其家人間的互動模式，找出權力位置被形塑的因素及母親與家庭對女兒的影響，探討不同背景下，母親在家庭中可掌握權力的程度對女兒的生育觀及未來教養方式可能產生的效果；研究者主要透過「經濟能力」、「家人互動關係」、「家人性格」，討論並分析家庭成員的權力關係。

蜜雪媽媽及薇琪媽媽的家庭型態皆為核心家庭且丈夫皆為退休軍人，但從訪談可以看出前者明顯握有較大的家庭權力，甚至在家庭中地位也較高；比較雙方回答中對丈夫的描述，前者性格溫和且通常不干預妻子對瑣事的決策，後者則較強勢，並且會挑剔妻子的行為，比如對孩子的教育方式等。

此外比較女兒的訪談中對各自母親的描述，蜜雪媽媽明顯較強勢且掌握了家中主導權，研究者認為是因為媽媽的個性本就比爸爸強勢，爸爸大多會聽從媽媽的意見，媽媽也會不自覺地流露出想控制一切的企圖；薇琪的媽媽因為自己在原生家庭受到的關照不多，教養女兒時帶有自己的期望，但因個性影響，爸爸在家的影響力仍相對大，導致媽媽在達成期望的過程中遇到更多挑戰，成就薇琪家庭男強女弱的形式，而她既無法實踐心中的理想教養方式，又未達到伴侶所認定的母職內涵，長期之下對家庭生活產生厭倦。掌權程度最低的蘿蘭媽媽對孩子的教育也頗有理想，但因為與公婆同住，主導權在孩子父親與奶奶手中，對孩子的教育難免受婆婆掣肘，且因個性溫和不太與人爭執，因此夫家人在場時不會出言反駁，失去發聲機會使權力地位自然降低。比對母女的回答可以發現上述母親的家庭地位自然影響了女兒的認知，蜜雪由於母親強勢而感受到桎梏，會希望自己未來若成為母親，可以給孩子更多自由；薇琪則是從母親身上認知到對孩子打罵的方式較有成效，但知道自己性格溫和或許無法做到而不會產生結婚生子的念頭；蘿蘭則因此希望自己和伴侶都能脫離原生家庭，避免重蹈媽媽的覆轍。

此外，曾鈺淳（2016）的研究中提到雙薪家庭對女性而言，不僅能提升生活品質，具有經濟能力更能提高其在家庭中的價值及權力，但實際分析訪談卻發現，握有經濟能力並非是影響本研究受訪者家庭權力的主要因素，例如蘿蘭、薇琪的媽媽皆是職業婦女，分擔家計卻沒有提升他們在家中的地位；蜜雪的媽媽雖是家庭主婦，卻能掌握家庭主要的決定權。誠如馬克思所提到的：資本主義的體制下，女性原應在家從事無酬的家務勞動，讓男性可無後顧之憂地被資本家剝削，工業革命後雖也有許多婦女分擔家計，卻仍須打理家庭；現代女性雖是因性別平等的概念而認為男女有平等追求理想的自由，卻仍受母職影響而無法與打理家庭脫鉤，不僅蠟燭兩頭燒，還削弱了對家中經濟的主導權，導致她們即使有了工作，仍然無法提升家中地位。綜上研究者發現：在以上三組家庭中，家人的性格及互動關係是影響家庭權力的重要因素，而在父權社會的控制下，經濟能力未能展現明顯作用。

## （二）日常：家務分工

於上述章節中理解媽媽於家庭中的權力位置與家庭影響後，本節進一步將家務獨立討論，分析不同家庭所呈現的分工模式，並從受訪者理解家務所帶給母親與女兒的影響。此外現今家庭結構趨向多元的社會中，研究者分析男主外女主內的刻板分工，發現受訪者對此多

持負面或中立看法，除了家庭背景是影響價值觀形成的重要因素外，現況下男性參與家務的積極度仍然不高，女性受困於父權的壓力下，即使有所不滿仍選擇隱忍，在工作與家庭之間將家務一肩扛起，甚至將同樣的概念傳遞給女兒。性別框架不僅體現於家務分配，受訪者也將家務區分成耗力的粗活與女性能細心完成的家事，可見父權社會的想法雖逐漸受到挑戰，仍根深於受訪者心中。

### 1. 男主外女主內：傳統價值觀的變遷

薇琪與蘿蘭的媽媽雖皆有工作，但仍為負責處理家務的主要角色。就算經過抗議或協調，爸爸從事家務的意願仍然不高，或是做「部分家務」來象徵整體家務已經均分，掩蓋分工的不平等，例如薇琪爸爸偶爾會接送孩子，必要時煮飯或清理廁所，可見男性仍認為家務應由女性負責，自己是輔助性的角色，甚至透過部分家務讓女性自我說服家務已經均分，減少爭執的產生，也使女性無法跳脫不平等的狀態。當中僅有蜜雪媽媽是家庭主婦，雖主要從事家務，但整體家務由全家分配，爸爸也會主動分擔，相較於其他家庭，分工較為平等。而這樣的差異與媽媽家庭的地位密切相關，女性於家中的權力位置越高，便越有調整家務、為自己發聲的可能，也就是若要打破男主外女主內的分工，除了女性擁有經濟能力之外，獲取家中地位才是關鍵。

研究者透過時間可得論、資源論與性別角色論比較三組家庭，發現即使女性工作時間比男性長且自身有經濟能力，仍要負擔瑣碎的家務，無法提升伴侶分擔家務的意願。而女性儘管意識到分工的不平等，夾於追求平權與傳統想法間仍會為了避免衝突，繼續進行勞務，如同潘淑滿的研究顯示：無論婦女處於何種位置，家務的傳統性別分工仍普遍存於生活經驗中，且「以孩子為中心」是女性共同的母職圖像。

除了父母參與程度有所差異外，子女的性別也會影響家務分配，蘿蘭便是因為爸爸重男輕女，弟弟不太需要做家事；其他的家庭則沒有與女高中生同輩的男性成員，故無法進行比較，但可以發現他們皆受到家事的訓練，薇琪媽媽更表示女生就應打理好家裡，應證 Beauvoir 所言女性在生長過程中不斷地被教導該如何成為一個女人、一個母親，讓女性從心底認同社會文化製造的假象。關於家務性別區分的傾向，研究者歸納受訪者回答後發現部分受訪者仍會不自覺認為修理水管等工作較適合男性負責，與唐先梅（1999）的研究提及社會認為女性不擅長粗重工作，期待男性能幫忙女性的看法相符。即使受訪者認知到性別刻板印象，想法仍無法跳脫，可見社會塑造出的性別意涵依舊深植人心，將家務與生理性別緊密的扣連。

根據 2002 年國際社會調查計畫調查，關於「男性負責賺錢，女性照料家庭」之看法，顯示國人同意或完全同意占 50.6%、不同意或完全不同意占 38.5%。從上述可發現現今女性

的工作狀況仍受男主外女主內的傳統思想影響，承擔家中照顧者的角色。而受訪者對於男主外女主內的看法不盡相同，除協調好就好的中立心態之外，蜜雪與蘿蘭的媽媽則將重點放在當事人想法與能力上，因此支持女性就業，但仍要照顧好小孩；反之薇琪的媽媽認為在家照顧家庭才是女性本分，不需將工作擺在優先位置。子執輩皆不認同此觀念，並多認為女性應該有工作，可見女性的獨立意識已逐漸增長，試圖於父權框架中掙扎。雖然受訪者認為「協調好就好」，然而研究者就受訪者的家庭狀況可發現，協調不見得能達成雙方滿意或是平均分配的結果，母親反而會因為避免爭執等因素，仍是主要負責家務的角色，可見協調難以打破不平等的分工。母女價值參的差異除了因為原生家庭的影響外，還因為母親幼時並未被教導性別平等的觀念，而女高中生受到的教育已開始提倡，也因此產生想法的落差。而薇琪和蘿蘭的媽媽在工作忙碌之餘，皆需打理家庭事務，可見其就算進入職場，仍將家庭視為重心。由此可見，女性應照顧家庭的性別角色分工依舊難以改變，且在認知到社會變遷且具有性別平權的意識下，受訪者接受到的母親形象也應不再侷限於傳統的賢妻良母，然多數受訪者從外界認知中所接受的母親形象幾乎都是「家庭主婦」，並未跳脫男主外女主內的框架，由此可知雖然女性意識已逐漸上升、出現多元的家庭型態等情況，台灣整體社會的價值觀仍停留於過去女性專職家務的印象。

## 2.小孩的主要照顧者

從回答中可發現，應由母親來照顧孩子的觀念於三組的家庭中都能驗證，即使媽媽有部分重心放在工作，甚至工作比爸爸更加忙碌，仍被視為最佳照顧者。此外受訪者皆認為照顧者需具備細心、溫柔等特質，這樣對於女性特質的刻板印象造成母親被視為較適合照顧孩子的角色，（張妃如，2016）也因此被加諸許多照顧孩子的相關家務於身上，還需擔任子女心靈導師、傾聽的角色。這顯現照顧孩子被納入母職體制的一環，而即使女性不一定有細心等特質，卻為了達成社會期待的母職意涵，常面臨工作家庭兩頭燒的困境，進而降低處理家務與衝突的心力，無法充分擔任傾聽的角色，而在自我覺察未達成期望或是無法得到伴侶諒解的情況下，加深心中的壓力，甚至惡化衝突，造成惡性循環。雖然父母有同樣照顧孩子的責任，父親卻以消極的態度面對、切割責任，在母親未達到心中的標準後會予以責備，可見其對於母親角色的期待與母職體制的壓迫。而較特別的是，蘿蘭的家庭與爺爺奶奶同住，他們會幫忙處理家事，減輕蘿蘭的媽媽工作之餘還需從事家務的心力，然而同時在孩子教育的方面，她會受到婆婆的干涉，管教孩子的權力降低，無法達到心中對於孩子管教的期望。換而言之她既難獲得照顧孩子的成就感，也就是母職經驗的產生，也會認為自己無法達到社會上或是自己對於母職的期望，產生負面情緒。從上可以得知公婆的介入雖在家務方面減輕母職體制造成的壓力，然而也同時阻礙了母職經驗的進行並間接造成母職體制的壓迫。

研究者比較受訪者對於母親及保母照顧的想法後發現，受訪者多半認為最大的差異在於保母可能會教導孩子錯誤的觀念、由於未有血緣關係，無法給予孩子全心全意的照顧，交由媽媽養育還是較好的選項。若非要請保母，應於孩子年幼時，否則可能影響到與父母的相處與認知。這顯示出在女性也需負擔經濟或對自我成就追求的情況下，當代女性對「媽媽不親自照顧小孩」的接受度已經提高；而其中薇琪基於自己的生命經驗，認為就算不是母親扶養，也不一定會使孩子變得更差，因此母親不見得是最好的照顧者。以上恰應證了 Oakley 所說：社會認為孩子需要生母而非保母，於幼童而言，對母親的需求遠大於父親。在家庭或社會被類似的價值觀環繞時，除了男性對母職的肯定外，女性也是加強性別框架並再度實踐的人。

### （三）桎梏：受限的母職

本研究將焦點著重於母女連結，發現不管是對父母的看法、母親形象，甚至對好媽媽的想像，母女間的回答皆有高度的一致性，顯示女兒的部分框架承襲自母親，印證 Gilligan 認為媽媽不僅不敢在社會中為己發聲，甚至會為了讓女兒盡早適應社會，而將被建構而成的價值觀傳遞給女兒，造成關係危機。研究者從分析中也發現此狀況會造成刻板印象、桎梏及壓迫的世代傳承，母女間價值觀的傳承關係確能由此見得。

#### 1. 父母形象

在針對父母形象的問題中，研究者將問題細分為父母印象、義務及角色差異，目的為了解受訪者對父母的認知，並比較前後的回答是否矛盾。訪談結果顯現，受訪者對三項問題大多沒有明確的區分或未曾深入思考其中差異，並且對父母的看法大致相同，並多帶有原生家庭的影子，雖然少數受訪者會因意識到性別刻板印象而在回答中強調兩性平等，但研究者深入比對各回答後，仍發現其無法完全跳脫社會建構出的男女形象。研究者發現大多受訪者對父親的認知可用外出工作、握有主導權、具有威嚴等概括，反之對母親的認知則為溫柔和藹、照顧小孩、負責家務勞動，皆受原生家庭影響，甚至即使本身的母親為職業婦女，仍在回答中透露認為父親才是家計主要負擔者的想法，從此可以看出受訪者即便不認同男主外女主內的分工，仍受傳統觀念影響，認為父親才是負責經濟的一家之主，可看出男主外女主內的框架；而溫柔與威嚴兩組形容詞的運用，更各自與女性和男性的性別刻板印象吻合。

綜觀訪談結果，研究者驗證了傳統社會的價值觀——「男主外女主內」——的確深植人心，對男性的期待是具有權力而可以支撐起家計的一家之主；女性則是打理家務且為男性的輔助角色。但不可否認隨著女權意識水漲船高，受訪者開始認知到女性的生命價值並非完全建立在相夫教子和操持家務，而是可以追求自我實現、為社會貢獻的完整個體。

#### 2. 內化的母親圖像

研究者發現受訪者從外界接收到的母親形象皆是「需要照顧小孩」，甚至是「家庭主婦」和「為家庭奉獻一切」等，形容詞也多為溫柔、慈祥，也就是在父權體制下運行的社會，（素琴，2009）會基於男性的標準，將犧牲自我以成就他人的「關係取向」形象，塑造成女性的特質與美德，內化於社會大眾的心中。而其中更有受訪者表示孩子沒有被教好是媽媽的責任，這驗證了父權體制下「母職是女性的天職」、「把孩子教好是母親的責任」，將女性與母職緊緊纏繞在一起，撇除共親職與社會的責任。潘淑滿（2005）也發現女性對自我存在的價值建立在婚姻關係上，女性進入婚姻或生下小孩後會經歷自我的迷失，此階段她們會轉而將希望寄託在子女身上，期望透過「把小孩教好」來對社會交代，並從中獲得自我肯定，形成共生共榮的親子關係，也就是（素琴，2009）社會建立「以孩子為中心」的共同母職圖像，印證許多學者批判的：父權社會將女性馴化為附屬品並放棄主體性成為弱勢；然而同時母親若是將孩子教好，也可經歷正面的母職經驗，達成自我滿足，如薇琪的媽媽突破家庭中的權力分配，享受身為母親的喜悅。

而在接下來的問題中，研究者發現受訪者心中母親形象已有轉變，「職業婦女」的圖像開始形成，受訪者認為「母親除工作外還須負責照顧孩子」之餘也重視女性職場的發展，唯恐落入 Friedan 提出的弊病：雖鼓勵女性投入職場，但對女性養育孩子的期待仍沒有減少，反倒加重職業婦女的負擔。上述印證 Oakley 的「母職的迷思」，即社會塑造出溫柔賢慧的母親形象，讓大眾認為女性心甘情願從事家務勞動並可以從中獲得滿足感，也使女性不敢表達不滿，更不可能反抗現狀，只能固守於社會建構的枷鎖。此外，母親為了讓女兒更能適應社會，還會將如此父權框架所建構的社會規範傳達給女兒，導致壓迫世世代代的傳遞。而此桎梏同樣反映在當代女性身上：雖認知到男女同樣具有權力及能力追求自我實現，卻仍認為母親必須負起照顧小孩的責任，唯恐自己被貼上不負責任的標籤。

### 3. 社會建構的好媽媽

在理想母親與好媽媽的問題中，研究者希望了解受訪者對母親角色的期望，進而討論青少年未來若生養小孩，對為人母的期望主要著重的面向。研究者起初將理想媽媽界定為完美的、滿分的，好媽媽則屆於及格與滿分之間，但女兒多直觀將其視為相同概念，媽媽則能明確區別兩概念，且認為理想媽媽不存在，或是雖能指出理想媽媽須達成哪些面向，但仍表示要將所有方面都做到完善幾乎是紙上談兵。研究者認為這可能是因為自身已有為人母的經驗，才發覺即使盡力仍會力不從心。總結以上，女兒和媽媽所認知的「好媽媽」皆須照顧好孩子，且所有母親都指出應照顧心理層面，認為要理解孩子的想法再適時適度的關心才是好媽媽；而女性於成長過程中被教導要連結與滿足他人，也因此成為母親後會選擇盡可能滿足孩子的需求。

而從「需要照顧好孩子」可以看出，女性在實踐母職的過程中不僅忽略了父職，更不重視社會的集體責任。誠如唐文慧與游美惠（2002）的觀察，女人習慣把母職視為個人責任，也和外界建構出的母親形象所傳遞的「把孩子教好是母親的責任」不謀而合。縱使生物性的母職可擺脫社會性母職的責任與約束，仍未解構兩性角色分工。

另外，母親們強調的心理層面正如 Beauvoir 所指出的：母親會為了補償在父權框架下自我價值所受到的貶低，而傾向視女兒為「另一自我」，並對女兒有相較於對兒子有更深入的干涉，常不自覺將孩子圈在母愛堆成的高牆內，期望女兒的人生更順利，認為孩子會在自己的掌控之下順利發展；Debold, Wilson 和 Malave 的研究更指出，母親對青春期女兒的陪伴對其來說也是再度撿回年輕時未妥協的生命力量，加深母女之間的連結。從上述觀點切入，研究者初步描繪出為何媽媽們認為好媽媽需要了解孩子，其出發點雖良善，卻往往成為控制女兒的藉口，從而形成另一種壓迫，但邁入青春期的女性自我意識的發展已逐漸成熟，也需要更多的空間及時間來面對母親的干預，更可能透過各種衝突來試圖獨立，反倒造成母女的疏離。其中一位受訪者也提到自己無法接受媽媽對自己的干預，驗證了 Beauvoir 所言：母親可能會因為想讓女兒的人生一帆風順而介入女兒的決定，也想藉由了解女兒的心理層面來將其「導回正軌」，但這阻礙了女兒本身的自我發展，從而造成衝突。

研究者進一步分析後發現受訪者回答的「好媽媽形象」幾乎和「社會建構的母親形象」吻合，可見其價值觀深受母職神話影響，而母親試圖達到好媽媽形象的同時，便是在重新實踐母職體制，並加諸壓力於自身上；而即便有母女衝突，女兒也多半同意母親是好媽媽，可見其雖然排斥母親的某些價值觀，情感與關係依舊緊密連結。綜上可發現，受訪者雖已意識到傳統母親形象和現代社會衝突，雖想強調性別平等，卻仍在好媽媽的想像中落入父權框架。

#### （四）傳承：生與育

母職的認知與生育息息相關，本節研究者將探討「生育」對受訪者的意義，以及母親的經驗可能對女兒產生的影響；再者，近代社會中的女性意識相較以往已經有了大幅的改變，女性主義日益高漲，也可見職場已不再讓男性專美於前，存在主義女性主義的代表學者 Beauvoir 也提出支持女性追求自我實現，認為如此才能建立自我認同的形象，因此研究者提出問題欲了解兩種不同時代女性的看法，分析價值觀的潛移默變；而除了一般認知中的家庭型態，「未婚生子」也是近年來社會上逐漸普遍的現象，此家庭結構與傳統的認知不同，且通常代表的是女性單獨養育孩子，希望藉由分析受訪者對此的看法了解她們對家庭的概念以及母親可能傳達給女兒的價值觀。

##### 1. 生育意義

三位母親對生育的想法不盡相同，有些一開始就做好生育計劃，有些則是婚前未思考過生育相關的問題，但步入婚姻後自然地就想有孩子。她們的生育原因乍看之下不盡相同，但深究後會發現，不論何種理由，受訪的母親們在步入婚姻後都「自然而然地」生育了孩子，這便是文獻所說的「母職迷思」或「女性迷思」，社會塑造了女性一旦進入婚姻就會為了夫家生兒育女的形象，並認為這是妻子的職責，從而影響受訪者們的想法，又因此觀念已內化於社會大眾的價值觀，導致受訪者本身也未意識到自己受制於此框架下。

而對大部份高中生受訪者而言，生育並不在人生藍圖內，也鮮少思考關於生育的事情，甚至認為生育是一件麻煩事；也有些人認為生孩子可有可無，追求職業的獨立及穩定反而更重要，而這也與他們對於「未成年」或是「未婚」懷孕的看法相對應，由於他們不想在現階段懷孕生子，也因此不太思考生育，認為那離自己相當遙遠。而在分析完媽媽們的經驗後，研究者認為女高中生們現階段的想像可能僅止於婚姻，在未進入婚姻或沒有迫切需求的前提下，無法明確推斷其在未來是否會重現媽媽們的經驗，或堅持自己的價值觀不被動搖。

## 2. 未分享的生育價值觀

研究者希望藉由比對女兒從母親生育經驗中接收到的心得與其對生育的看法討論前者對後者所產生的影響，但實際問及三位母親是否有與女兒分享自己在懷孕、生產及養育孩子的經驗，大部份皆為否定。其中一位母親表示現在還不是時候和女兒討論這方面的問題，因此幾乎不會向孩子提及自己的生育經驗，認為等到孩子面臨相關問題時再進一步討論較為合適，研究者發現即便女高中生的生理發展已屆於可以生育的階段，母親們仍認為生育對孩子來說太早而未提及或與之討論相關的話題，因為她們認為孩子目前最重要的任務是課業學習，生育相關問題應該等到孩子完成教育後再來討論。顯見的是，不論是孩子的成熟度、社會對於未成年懷孕的看法、校園之於懷孕女學生的接受度都仍然不足，未成年懷孕被視為避免碰觸的話題。研究者認為若是女性認為應完成教育後再考慮生育，隨著高等教育的延長，生育年齡也會隨之延後，造成晚婚或是晚生育的情況。

即便母女未討論過相關話題，女兒還是擁有生養孩子的想像，也就是潛意識中有生育意願的女性在母親未分享經驗的情況下，仍會想像「生育」；薇琪媽媽則是由於自身年輕便生下孩子，養育時經歷手忙腳亂的過程，因此不希望女兒踏上後塵，給她的觀念是應先做好周全的計劃再步入婚姻及生育。除了薇琪同樣不希望過早生育外，也可從薇琪媽媽的經驗中發現由於其年輕不夠有經驗，認為女性應當到一定年齡後再生育，也就是女性不是天生便能成為社會認為稱職的母親，而是經由後天學習產生。而社會雖然對於母親一詞並沒有明確年齡或是能力的定義，然而從回答可以發現，受訪者認為「成為母親」應該要在無後顧之憂



(例如學業)並有足夠責任後,也就是心智年齡的成熟及經濟的穩定等條件後才應該開始討論,同時也認同母親需要照顧孩子的母職意涵。

而在「對未婚生子的看法」中,母親們皆持反對的立場,有人認為獨立照顧孩子是苦差事,希望這樣的事情不要發生在自己或親友身上;也有媽媽受自身奉子成婚,因而認為在未有完備計畫的前題下懷孕不僅對自己是負擔,在心智尚未成熟時也無法給予孩子最好的照顧,因而持反對態度,這觀點也應證女性並非天生就是個母親,而是需要經過不斷的學習。另外,也有母親提到若生下孩子可能會造成身旁親友或社會的負擔,因此必須先有經濟能力才能談養育孩子,這樣的說法反應了受訪者會下意識地認為在此狀況下出生的孩子是無法受到完善照顧且可能造成社會的負擔。

女高中生也多數抱持負面態度,認為孩子應該在穩定的家庭中成長較為合適,而未婚生子是相對不穩定的狀態,僅一位認為只要不危害社會、能給小孩健全的環境,未婚生子也是一種選擇,兩種說法看似對此持正反不一的態度,實際皆表達出了小孩必須生活在健全而穩定的環境,且直觀的認為未婚生下孩子會處於混亂的狀態,對自己及孩子皆不適合。從此可看出母女對此的看法是有高度同質性的,認為一個孩子「適合成長」的環境不應該只有母親,而是一個由兩人或以上成員組成的家庭,並且認為獨身女性無法像已婚女性一樣將孩子好好地養大,從這裡可以看出許多受訪者的觀念仍舊受到傳統的家庭型態影響,即使本身為女性,對能否獨立負擔母職也仍抱持疑慮,且台灣社會並未給予足夠友善的環境保障未婚生子的女性、無支持其養育孩子的完備政策,也致使受訪者產生這樣的想法。這除了可解釋為女兒的價值觀會受母親影響,也代表了社會、母親及女兒的關係是緊密扣連的。

### 3.女性獨立與成家

受訪者大多認同「男主外女主內」,認為此已是過時的想法,也有不少受訪者意識到職場的地位是取決於能力而非性別,女性更是應該保有選擇自身職業的權力,擁有經濟能力也較能免於受父權社會的宰制。也有部分受訪者提到當事人協調好就好,然而在母職體制之下,母親作為被期待養育孩子的角色,相較於父親,更容易被要求辭去或調整工作,也就是「協調」並非建立在公平的基礎下,而可能淪為女性妥協的下場。但研究者發現薇琪的回答前後有些微矛盾,研究者認為此現象可能因薇琪自小便受媽媽原生家庭重男輕女的影響,在成長過程中卻慢慢地接收到外界性別平等的概念,在意識到「男主外女主內」失衡的同時,卻無法將自小就根深蒂固的觀念完全剷除,由此案例研究者或能推演到當今社會:提倡性別平等的呼聲雖水漲船高,傳統觀念卻已在深植人心,若想真正達成「男女平等」,顯然還需漫長的努力。

問及「女性是否必須結婚生子才算成功」，受訪者大多認為是否踏入婚姻或是否擁有小孩並不影響一個女性的成敗，且大多認為只要是當事人可以接受的生活方式，不影響到其他人都是個人的選擇，甚至有受訪者因為受自身經驗影響而覺得結婚對女性而言不一定更好。由此得出女性的價值觀已經不再如傳統那般認定步入婚姻是女人唯一的歸屬，也不認為傳宗接代是女性的義務，甚至大多數的母親並沒有要求自己的孩子非得要結婚生子，只要女兒能夠獨立生活就好。而在受訪女高中生的認知中，結婚生子皆沒有列於大多數人的人生目標，甚至有些受訪者沒特別想過結婚這件事，但若經濟許可，並不排斥這樣的選項，可以看出對女性而言步入婚姻已不再是第一要務。然而其背後也同時代表，女高中生某種程度的認可父權社會底下的母職體制，意識到一旦結婚，代表的是要為家庭犧牲，甚至背負社會期待而生育孩子，難以自我實現，因此不會將其納入優先選項，可見其價值觀的改變與矛盾。

在「子女還小時母親是否應該為了照顧孩子而辭去工作」中，除薇琪認為母親在孩子幼時應該扮演全職的照顧者外，其餘女高中生認為即使有孩子也不該影響職場上的發展，研究者認為此為對女性獨立經濟能力的肯定，在她們的認知中「擁有工作」及「照顧孩子」兩件事的重要性持平，有些甚至認為前者超越後者。而媽媽多數認同母親有義務照顧孩子，且辭去工作的前提是「不影響家裡經濟」，由此可見她們認為女性不僅僅要負擔照顧孩子的責任，也應該要與家中其他成員共同維持家計，也就是其雖重視女性的母職責任，卻同時將對男性的衡量標準加諸與女性身上的思維雷同，現代社會對母親的要求已不只於滿足孩子的各種需求，也應該成為支撐家中經濟的一員，甚至在職場上擁有獨立地位。

## 柒、結論

雖然現代社會提倡性別平權且包容更多元家庭型態，受訪者能意識到刻板印象的存在及樣貌，卻無法完全跳脫框架，生育觀仍受社會枷鎖束縛。在母親形象的討論中，她們雖然受媽媽或自身經歷影響而提到職業婦女的圖像，回答多半將其視為主要負責家務與照顧孩子的角色，同時落入傳統社會認為媽媽是溫柔善良的框架，可見其傳統的形象仍深植人心。而原生家庭是一個人社會化的最初場所，對其產生的影響力不容小覷，研究結果驗證了受訪者的價值觀帶有家庭的影子，在好媽媽的討論中更凸顯女高中生的框架大多承襲自母親。

受訪者之價值觀相較於傳統社會確實逐漸推進與改變，但尚未完全脫開舊框架，另外，母女價值觀的差異也可能受到制度及教育影響：媽媽身處的年代中，性別平等的觀念不盛行，許多制度也以男尊女卑為基礎；女兒從小就受到性別平等教育，極早就接觸到了性別刻板印象的概念，這導致其價值觀在傳承的過程中有所阻礙，因此產生諸多矛盾卻不自知。職業婦女可能因同時負責家務與工作，陷入父權社會下難以改變的困境，而女兒可能因為理解媽媽所

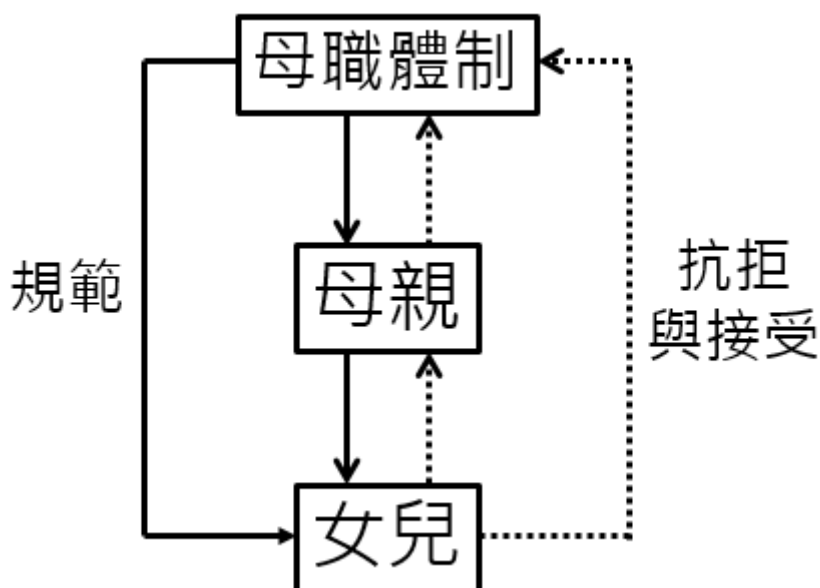
遇到的壓力，希望未來的伴侶能與自己共同分擔家務，不願為了家庭放棄工作或落到工作家庭兩頭燒的窘境。

另外「家庭分工」和「對母親的想像」之討論也都印證：母親確實會因生養孩子及為家庭犧牲奉獻而逐漸迷失自我，進而將自身未完成的希望寄託在孩子身上，取得社會的認同，形成母親圍繞孩子生存的母職意涵；也會為了讓孩子不步上自己的後塵而過度干涉其發展，這讓自我意識萌芽的青少女有所抗拒，從而造成親子疏離。此外，社會框架下的母職也可從母親形象等問題中理解，受訪者認為其中的好媽媽應負責照顧孩子，與外界建構出的母親形象相似，可見受訪者的母職認知仍受限於框架中。

多數受訪的女高中生未有明確成為母親的意願，一方面可以理解成她們不排斥成為母親，一方面也發現女性有別於傳統框架，已未將「為人母」視為目標；若要成為母親，也希望能與另一半共建家庭後再養育孩子，由此可知家庭的完整性對「受訪者是否成為母親」是重要因素。而比對母女回答，研究者發現女兒受母親影響頗深，並且是在無形中逐漸滲透進女兒的價質觀而使其未察覺，故推測女兒在進入婚姻後也會依循此母職體制所提供給母親們的圖像影響，「自然地」生養孩子。

而從「未婚生子」的母女的回答可更明顯看出母女間的影響關係，由於母親的認知中未婚生子是個相較之下不穩定的狀態，而女兒接收了此觀念便也不認同未婚生子一事，且綜合社會條件可以發現當今社會顯也不認同女高中生未婚生子的行為，舉例校園軟硬體設施（如：課桌椅、無彈性的制服、無孕婦專用廁所及哺乳室等）及求學制度乃至價值觀都不便於在學生階段懷孕者，再次顯現了「女高中生未婚生子」在現今社會仍是一個未被普遍接受的狀態，進而影響女高中生不會選擇於現階段懷孕生子、成為母親。

而此研究主軸與結果可以由下圖說明：



父權社會建構了母職的圖像，並將其作為一種體制束縛著女性的言行舉止，從此研究也可應證：母親的價值觀確實深受母職體制的影響，如認為照顧孩子是媽媽的責任、認命的從事家務等，在教育女兒的過程中也將此觀念傳承下去，因而在女兒不知情的狀況下也潛移默化地影響女兒的價值觀。母女之間也會產生反抗體制的力量，進而改變母職體制下的細微意涵，然而框架下的內容雖然有所變化，最後的結果卻是體制以不同方式進行壓迫，例如受訪者雖已經能反思男主外女主內的不平等，卻在對母親角色期待未有明顯改變的情況下，使職業婦女承受更沉重的壓力；而誠如文獻回顧中所提到的母女關係，身為女高中生的青少年需要更多空間尋找自我定位，而女權意識高漲及性別平等教育也使女高生意識到現代女性已有獨立選擇人生的機會，不須再像傳統女性一般服膺於父權違建，從而對成為母親產生了抗拒與接受的不同反應。整體而言，母職體制隨著時代的演進已逐漸鬆動，男性也無法專擅於經濟等其他具主導性的權力，受訪者亦皆不如傳統女性般一味的接受母職對其之壓迫，有了自己的看法與見解並開始產生抗拒反應，即使如此，從母親角色期待及好媽媽形象等種種問題仍可發現，母職塑造出的母親圖像仍深植人心，想要根除母職的壓迫絕非能一蹴可幾。

## 捌、參考資料及其他

### 一、專書

國立臺灣大學人口與性別研究中心婦女與性別研究組 Nancy J. Chodorow。《母職的再生產：心理分析與性別社會學》（台北市：群學出版社。2003年10月）。

### 二、期刊論文

張瀨文。「女性的母職：社會學觀點的批判」。《社教雙月刊》（1997年2月）：頁20-25。

何金梅。「母親形象與新中國的性別文化建構—從文學社會學的角度考察」。《紹興文理學院學報》30卷第4期（2010年7月28日）：頁75-79。

蔡淑婷。「台灣地區已婚婦女就業情況與其居住安排關係之研究」。《中央研究院民族學研究所集刊》72期（1991年）：頁151-182。

黃志隆。「台灣家庭政策：家計承擔與兒童照顧的整合」。中央研究院人文社會科學研究中心：《人文及社會科學集刊》第24卷第3期（2012年）。

林津如。「父系家庭與女性差異認同：中產階級職業婦女家務分工經驗的跨世代比較」。《台灣社會研究季刊》第68期（2007年）。

蔡素琴。「從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗—以一位家有青少年子女的母親為例」。《國立高雄師範大學輔導與諮商研究所：諮商輔導學報—高師輔導所刊》第20期（2009年）：頁71-111。

潘淑滿。「台灣母職圖像」。女學學誌：婦女與性別研究第 20 期（2006 年 12 月）：頁 41-91。

利翠珊。「婆媳與母女：不同世代女性家庭經驗的觀點差異」。女學學誌：婦女與性別研究第 13 期（2002 年 5 月）：頁 179-218。

周玉蕙、朱瑞玲合著。「分殊與趨同？台灣民眾價值觀之變遷及其影響因素」。華人的心理與行為：全球化脈絡下的研究反思在第四屆國際漢學會會議論文集，台北：中央研究院，2013 年。

### 三、研討會論文

劉蓉果、朱瑞玲。「親子間傳承的家庭故事：個人與集體主義性的展現」。「家庭、世代與多元文化」學術研討會，2017 年 6 月 28-29 日。

### 四、學位論文

潘雅鈴。「我的工作是我母親——論蔡穎卿的母職書寫」。國立成功大學中國文學系碩博士班，碩士論文，2012 年。

林鑫。「在愛裡慢活——一個母職實踐和協同成長的生命故事」。國立東華大學族群關係與文化學系，碩士論文，2011 年。

黃煥升。「台灣婚姻薪資配對和家務分工」。世新大學經濟學研究所含碩專班，碩士論文，2010 年。

徐曼寧。「同居關係中家務分工的性別差異」。國立臺北大學社會學系，碩士論文，2013 年。

王怡文。「孰是孰非，好母親或壞母親？〈牛津學者的故事〉中格芮絲姐的女性特質及她的質疑者」。國立中正大學外國語文研究所，碩士論文，2011 年。

林嘉琳。「經歷婚姻暴力女性母職實踐經驗之研究」。國立臺灣師範大學社會工作學研究所，碩士論文，2013 年。

周玉蕙。「婚姻家庭觀與夫妻互動」。中央研究院民族學研究所，碩士論文，2015 年。

蘇明瓊。「生活壓力、不良功能態度對青少年憂鬱情緒的影響：以台中縣某公立高職女生為例」。國立暨南國際大學諮商與輔導研究所，碩士論文，2007 年。

李芳瑾。「誰的媽媽不「模範」？台灣「理想母親」形象的論述建構」。私立東海大學社會學研究所，碩士論文，2007 年。

吳淑儀。「母親與青春期女兒衝突經驗及影響之探究」。國立彰化師範大學輔導與諮商學系，碩士論文，2008 年。

黃瑞彤。「母女關係中的控制慾望：析論《接骨師的女兒》」。中國文化大學外語學院英國語文學系，碩士論文，2017 年。

李淑娟。「莎拉·魯迪克「母職思考」及其教育蘊義」。臺北市立教育大學教育學系碩士班，碩士論文，2009年。

簡映青。「《筆生花》的妻職與母職研究」。國立中正大學中國文學研究所，碩士論文，2011年。

曾鈺淳。「雙薪家庭的家務分工～以台北市國小女性教師為例」。台北市立大學人文藝術學院國民小學教師在職進修公民與社會教學碩士學位班，碩士論文，2016年。

蔡怡娟。「親密與衝突的母女關係：以客家女性論述傳承為例」。國立中央大學客家社會文化研究所，碩士論文，2012年。

徐慧如。「台灣地區民眾性別意識對家務分工、子女教養態度之研究」。佛光大學，社會學系碩士班，碩士論文，2010年。

張語軒。「從生命歷程看母女兩代對家庭主婦的角色評價與世代傳承之經驗」。玄奘大學社會福利學系碩士在職班，碩士論文，2011年。

謝淑惠。「母職角色信念與幼兒性別角色認知發展之研究－以嘉義市地區為例－」。國立嘉義大學幼兒教育學系研究所，碩士論文，2011年。

蔡麗玲。「母職作為女性主義實踐」。清華大學社會人類學研究所，碩士論文，1998年。

鄭美君。「台灣當代女性作家『母職角色』主題研究」。雲林科技大學漢學資料整理研究所，碩士論文，2004年。

林玟君。「雙軍職家庭家務分工主觀經驗探討」。國防大學政戰學院心理及社會工作學系，碩士論文，2016年。

陳淑嫻。「青少年的母女關係：青少年對其母親角色之知覺落差對母女關係的影響」。台灣師範大學人類發展與家庭學系，碩士論文，2014年。

張妃如。「「為母則強？」台灣已婚職業婦女初任母職觀點轉化學習之研究」。國立暨南國際大學終身學習與人力資源發展碩士學位學程碩士在職專班，碩士論文，2016年。

張家嫻。「幼兒父親性別角色態度與子女性別社會化行為之相關研究」。臺北市立教育大學，碩士論文，2012年。

林冠惟。「男性家暴相對人在父權體制下的性別角色」。國立暨南大學社會政策與社會工作學系，碩士論文，2015年。

## 五、網路資料

楊綿傑、陳梅英、吳柏緯、陳炳宏（2007年9月20日）·女性勞參率從9成婚後降到4成·取自 <http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/1132372>（2018年5月31日）

行政院主計處（民國105年）·婦女婚育與就業調查·取自

[www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=41359&CtNode=3304&mp=1](http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=41359&CtNode=3304&mp=1) (2018 年 4 月 30 日)

世界價值觀調查 (2010 年~2014 年) • 取自 <http://www.worldvaluessurvey.org/wvs.js> (2018 年 2 月 24 日)

六、其他

傅仰止等主編。「台灣社會變遷基本調查計畫」。(中央研究院社會學科學所。2017 年)

## 【評語】 052706

研究主題可引發社會討論，對少子化現象可提供不同角度的思維。

訪談大綱的發展過程相關訊息缺乏，是否與文獻的探討相契合並不清楚。研究對象的定義不夠明確，樣本過少且同值性高，可能不具代表性，因而可引伸的範圍較窄。對於母職或母親角色的理論及文獻可多接觸。



# 摘要

研究者從Rich的研究中理解母職作為體制是種壓迫，並從女高中生及母親的角度出發，藉由質性訪談探討是否仍受母職體制的壓迫。最後發現其回答深受母親影響，母親價值觀又是源於母職根本的壓迫，如她們雖已初步具有女性意識，回答多半將之視為孩子主要照顧者；而多數女高中生不僅對自身生育無深入思考，也因為受到母職體制和台灣社會普遍不認同此現象的影響，認為其雖已具備能力，目前仍不適合生育孩子。綜而言之，母職雖已因社會變遷而有所鬆動，但整體而言仍無法在短時間根除。

## 壹、研究動機

研究者生活在被母職刻板印象主導的社會環境，但卻發現身邊的親戚在生孩子後將生活重心放在孩子身上，研究者發現其實並非每個女人都生來符合社會所建構的母親形象，但為何生下孩子後便能「自然」變成像平常看到的「母親」？身為女高中生的我們在未來是否也會依循這樣的模式？深入探討相關文獻後，發現目前鮮少將子女納入研究並探討其對於母親或家庭的相關認知。

而台灣生育率下跌從各方面都可看出其影響，因此可能使生育率下跌的因素都該成為被重視的議題。此外即使在生育率低迷的現在，身邊的師生皆不認為女高中生目前應生育孩子，也引起研究者的好奇。

## 貳、研究目的

- (一) 藉由訪談女高中生及其母親，了解其對母親角色的看法，以及女高中生對自身生育的想法，分析母親對女高中生價值觀之影響。
- (二) 從母女互動探討家庭中性別角色社會化的實踐及母親對女兒性別角色認同形塑的影響。
- (三) 理解女高中生現階段未生育的原因，並探討母職體制對其之影響。

參、研究設備及器材：研究者三人、錄音設備、筆記型電腦。

# 肆、研究過程及方法

## 文獻回顧

### 父權

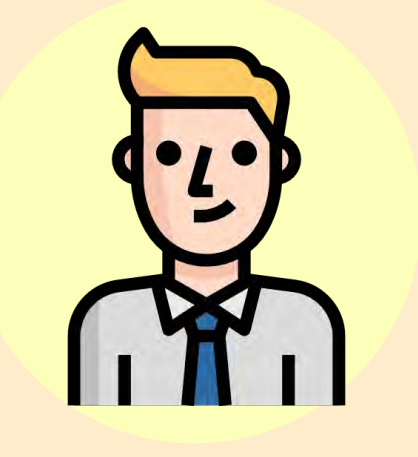
李銀河 (2003)



男性統治



二分法



男性認同



女性客體化

### 母職

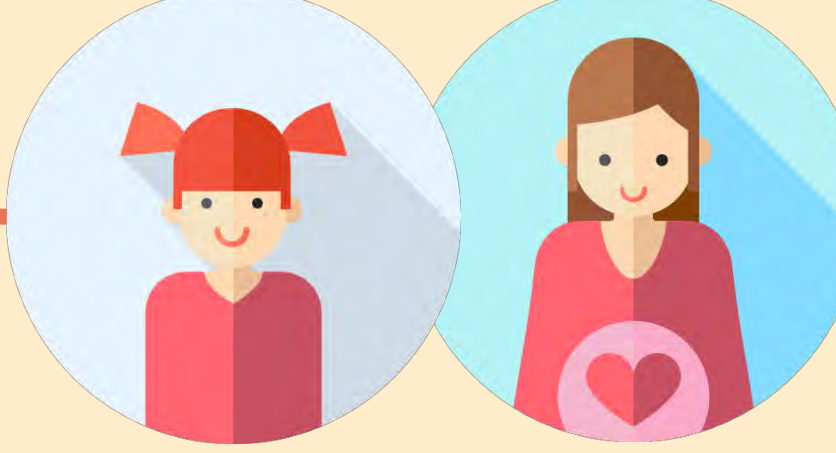
Adrienne Rich

母職體制→母職 **Mothering**

母職經驗→母性 **Motherhood**



## 質性訪談



研究對象：  
女高中生及其母親



家庭成員  
包含父母



願意  
接受訪談



生活圈  
相近



## 半結構式訪談大綱



家庭  
概況



對女性  
價值觀



生育觀



家務  
分工



## 研究限制



時間限制



地域限制



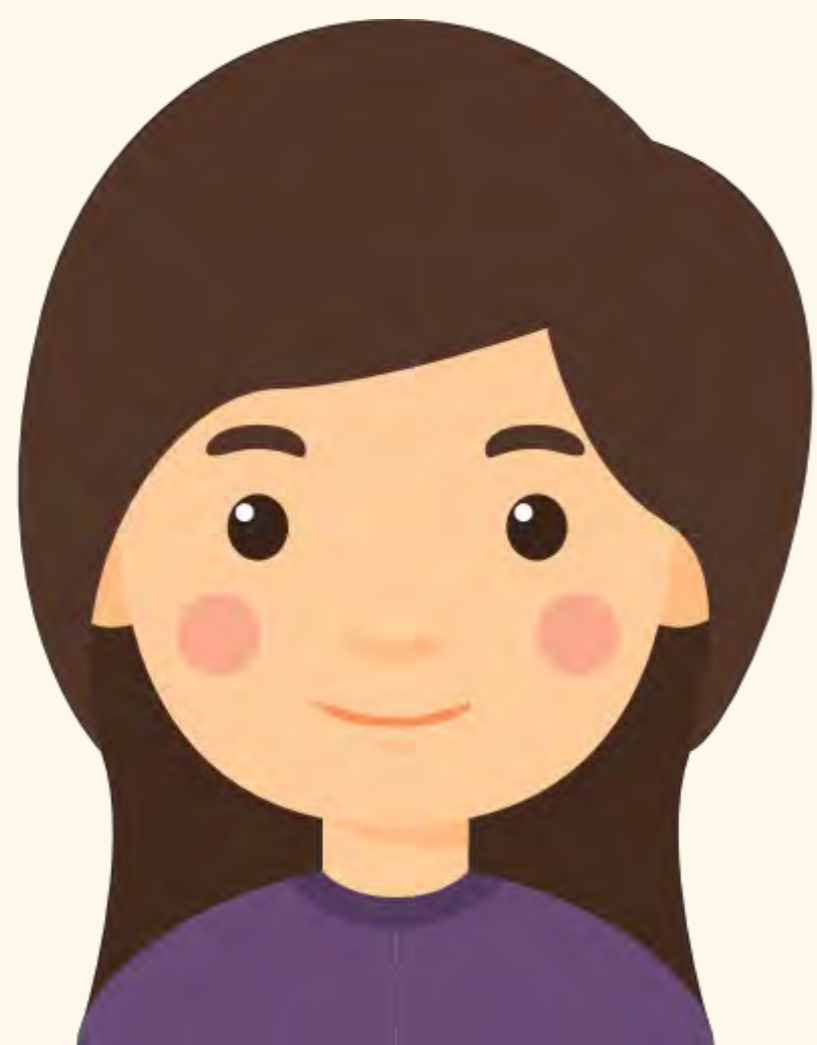
隱私

# 伍、研究結果

1

蘿蘭

蘿蘭媽媽的原生家庭無重男輕女的觀念，讓其產生了家務應該要由男女共同負責的想法，她與蘿蘭爸爸皆有工作，但重男輕女的蘿蘭的奶奶及爸爸不僅認為家務應該要由女性負責，更不希望由孩子做家事，這讓蘿蘭媽媽無法依自己的想法教育孩子，產生家庭衝突，也使蘿蘭希望日後不與伴侶的原生家庭同住。蘿蘭媽媽也認為孩子的重心在於課業，並未傳承生育經驗給女兒。



## 蘿蘭

沒想過要生孩子

- × 男主外女主內
- ▲ 未婚生子
- ▲ 未成年懷孕
- × 女性一定要成家
- × 媽媽應具備生與育
- ✓ 刻板的父母形象
- ✓ 父親負擔家務
- 媽媽需好好照顧小孩
- 好媽媽要照顧好孩子並理解

## 蘿蘭媽

本就想生孩子

- × 男主外女主內
- ▲ 未婚生子
- ▲ 未成年懷孕
- × 女性一定要成家
- 認為媽媽可能是**職業婦女**
- 好媽媽要專心並尊重孩子
- 媽媽應具備生與育
- ✓ 刻板的父母形象
- × 父親負擔家務

2

蜜雪

蜜雪媽媽是家庭主婦，家中的事務（例：家務如何均分）主要在家庭會議討論，媽媽雖希望塑造出爸爸為一家之主的形象，但**主導權仍在母親手中**。蜜雪媽媽雖表示其不會過於干預女兒，蜜雪卻明言希望媽媽能不要管太多，並希望能提早獨立、脫離媽媽的掌控。蜜雪媽媽雖會和蜜雪分享兒時趣事，卻鮮少提及生產的心路歷程。



## 蜜雪

沒想過要生孩子

- × 男主外女主內
- × 未婚生子
- × 未成年懷孕
- × 女性一定要成家
- 認為媽媽可能是**職業婦女**
- 好媽媽要多陪伴孩子
- ✓ 媽媽應具備生與育
- ▲ 刻板的父母形象
- ✓ 父親負擔家務

## 蜜雪媽

本就想生孩子

- ▲ 男主外女主內
- ▲ 未婚生子
- × 未成年懷孕
- × 女性一定要成家
- 認為媽媽是照顧者及教育者
- 好媽媽要照顧好孩子
- ✓ 媽媽應具備生與育
- ✓ 刻板的父母形象
- ✓ 父親負擔家務

3

薇琪

薇琪媽媽受原生家庭影響，傳承**重男輕女**的觀念給薇琪，雖知此為過時想法，自己卻仍處於父權框架。她奉子成婚並將薇琪交由爺爺照顧，薇琪的爸爸卻不滿爺爺的教育方式而對薇琪以嚴厲的打罵方式教育，導致薇琪和父母感情相對疏遠，也讓薇琪媽媽認為生育前應有妥善規畫，才能真正負起家庭的義務，並以此告誡薇琪。此外，薇琪的媽媽雖工作繁忙以致難以顧及家務，爸爸卻仍認為**女性應負責家務**，也因此家務是由3位女性負責。



## 薇琪

沒想過要生孩子

- × 男主外女主內
- × 未婚生子
- × 女性一定要成家
- 認為媽媽慈祥且關心小孩
- 好媽媽要好好愛小孩
- ▲ 媽媽應具備生與育
- ✓ 刻板的父母形象
- × 父親負擔家務

## 薇琪媽

猝不及防地有了孩子

- ▲ 男主外女主內
- × 未婚生子
- × 女性一定要成家
- 認為媽媽會為家庭奉獻
- 好媽媽要照顧好小孩
- ▲ 媽媽應具備生與育
- ✓ 刻板的父母形象
- × 父親負擔家務

# 陸、討論

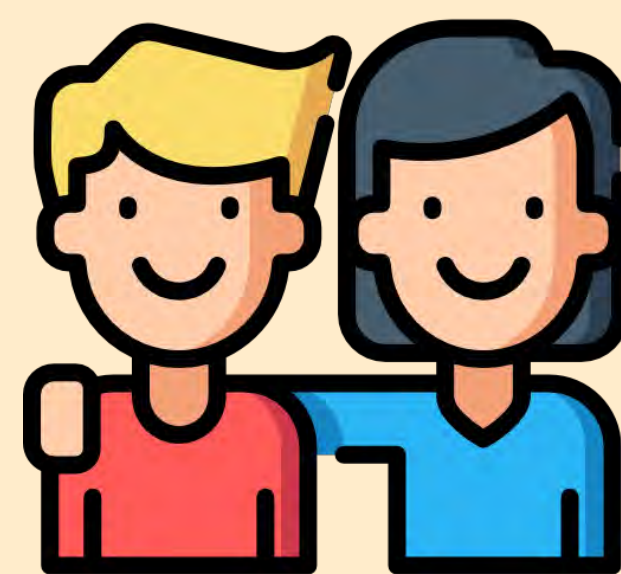
## 濫觴：家庭權力

### 家人互動關係



強勢者地位高  
蜜雪爸：溫和  
薇琪爸：強硬

### 家人個性



影響家人互動  
與女兒想法

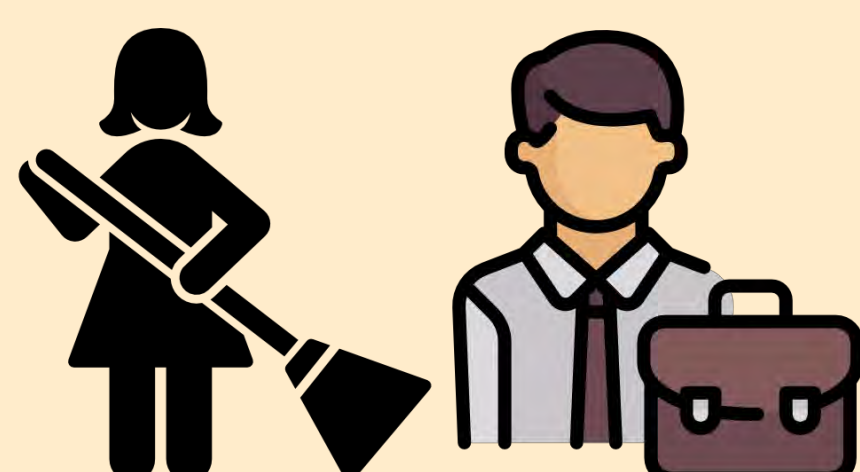
### 經濟能力



無明顯影響  
蜜雪媽：家庭主婦地位高  
蘿蘭媽：有收入仍地位低  
，職業婦女蠟燭兩頭燒

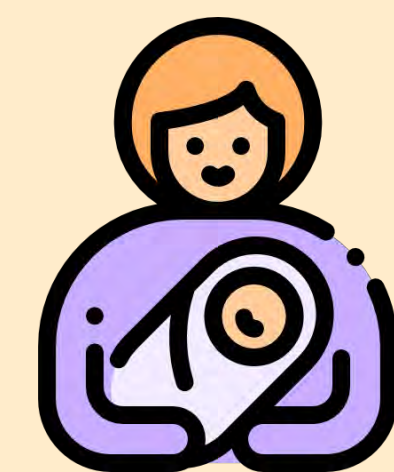
## 日常：家務分工

### 男主外女主內



男性做部分家務  
女性以孩子為中心  
性別區分：男性負責粗重工作  
協調家務：女性仍主要負責家務

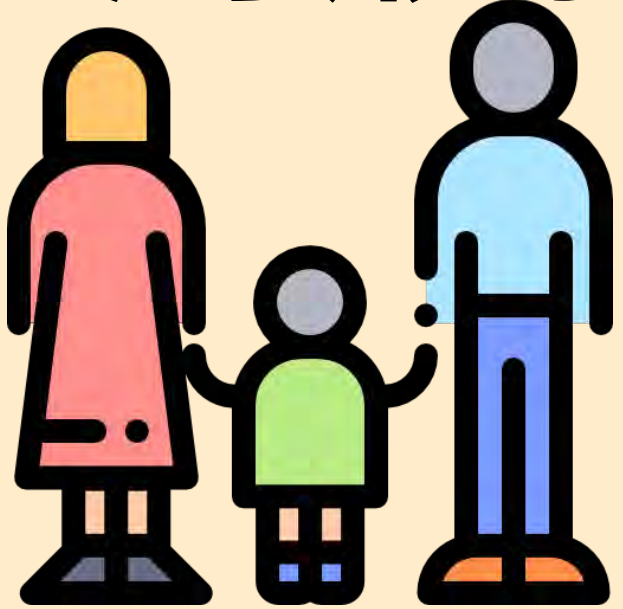
### 孩子主要照顧者



認為女性適合照顧小孩  
社會期待壓迫母親，可能惡化親子關係  
蘿蘭媽：公婆幫忙  
減少家務、阻礙母職經驗  
可接受媽媽不親自照顧

## 桎梏：受限的母職

### 父母形象



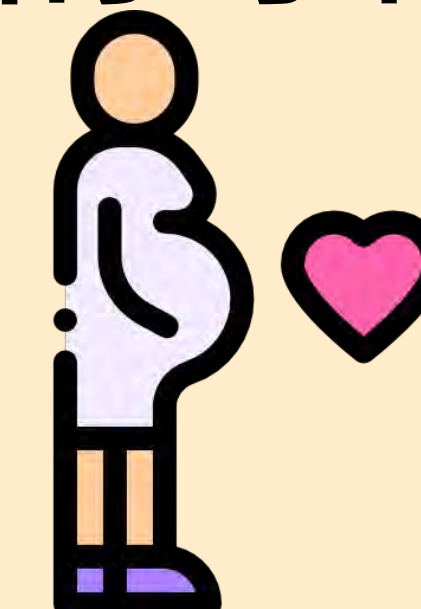
父親 - 威嚴  
母親 - 溫柔、做家務  
矛盾：反對**男外女內**  
和**父親是一家之主**

### 社會建構好媽媽



母：堅守母職體制  
女：想干涉更多  
→母女疏離  
好媽媽形象 =  
社會建構母親形象

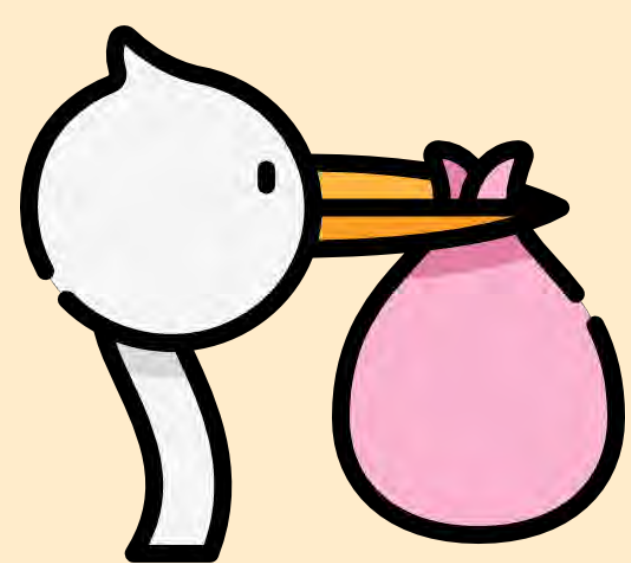
### 內化的母親圖像



女性→母職，試圖達標  
教好孩子，獲得正面母  
職經驗，達成自我成就  
職業婦女圖像→蠟燭兩  
頭燒

## 傳承：生與育

### 生育意義



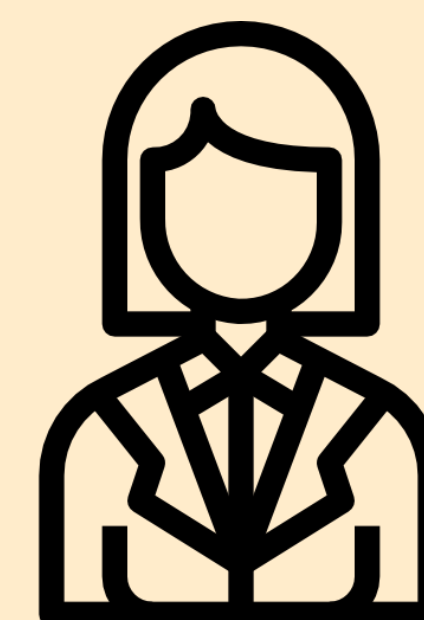
**自然而然**生育孩子  
→未意識母職框架  
女高中生想像僅止於**婚**  
**姻**，**職業**較重要，**生育**  
較不確定

### 未分享生育觀



時機太早，現在要讀書  
→延長生育年齡  
仍會想像「生育」  
母親認為生活要穩定  
避免討論未成年懷孕  
多反對未婚生子：家庭不健  
全、環境不夠友善

### 女性獨立與成家



支持女性經濟獨立  
女性結婚不是第一要務  
傳宗接代不是義務  
→認可母職體制下已婚女性  
為家犧牲，難自我實現  
不一定要辭職照顧孩子

# 柒、結論

母職體制：束縛女性，母親傳承價值觀給女兒  
過程：母女反抗體制，改變其細微意涵  
結果：以不同方式壓迫，而女高中生女性意識較強，對成為母親產生抗拒與接受的不同反應。母職塑造出的母親圖像仍深植人心，難根除壓迫。

