

中華民國第 55 屆中小學科學展覽會 作品說明書

高中組 數學科

040405

洗「排」遊戲的數學模式

學校名稱：苗栗縣立興華高級中學

作者： 高二 邱文均 高二 黃莉芸	指導老師： 蘇柏奇 陳鑫達
---------------------------------	-----------------------------

關鍵詞：洗牌、重排(*permutation*)、圈(*cycle*)

摘要

本文利用重排 (permutation)、圈 (cycle) 及階數 (order) 等工具來探討 102 學年度國中基本學力測驗之中一個有關洗牌次數的問題。在研究過程中，我們定義了記錄撲克牌之排列的符號、洗牌操作 σ_{n_1, n_2} 的重牌符號、重排的圈形式及洗牌次數 $\text{ord}(\sigma)$ ，並探討其相關性質。

壹、研究動機：

在 102 學年度基本學力測驗數學科試題的第 28 題，提到了一個有關日常生活的撲克牌問題如下：

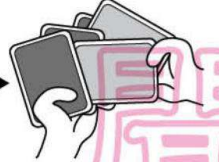
28. 圖(十六)為雅婷左手拿著 3 張深灰色與 2 張淺灰色的牌疊在一起的情形。以下是她每次洗牌的三個步驟：
- 步驟一：用右手拿出疊在最下面的 2 張牌，如圖(十七)。
- 步驟二：將右手拿的 2 張牌依序交錯插入左手拿的 3 張牌之間，如圖(十八)。
- 步驟三：用左手拿著顏色順序已改變的 5 張牌，如圖(十九)。



圖(十六)



圖(十七)



圖(十八)

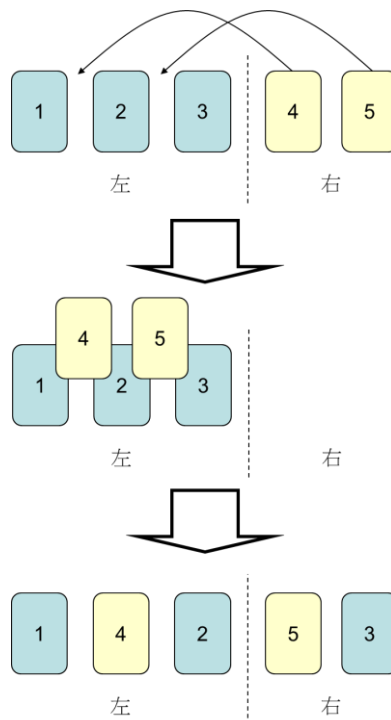


圖(十九)

若依上述三個步驟洗牌，從圖(十六)的情形開始洗牌若干次後，其顏色順序會再次與圖(十六)相同，則洗牌次數可能為下列何者？

- (A) 18
(B) 20
(C) 25
(D) 27

用數學語言重新敘述為「如下圖，先在左邊放 3 張紙牌(由左至右編號為 1~3)，右邊放 2 張紙牌(由左至右編號為 4~5)，將右邊紙牌依序插入左邊紙牌的空隙中形成新的牌組，然後由左至右取前 3 張牌放在左邊，剩下 2 張牌放在右邊，這樣的動作稱為 1 次洗牌。重複這個洗牌動作，直到牌組恢復原來的排列，需要重複此動作幾次？」



我們實際操作，得到洗牌 4 次就能恢復原來的排列。洗牌過程用表格呈現如下：

位置 過程	左 1	左 2	左 3	右 1	右 2
原始	1	2	3	4	5
1	1	4	2	5	3
2	1	5	4	3	2
3	1	3	5	2	4
4	1	2	3	4	5

接著，仿照此問題的形式，改變兩堆紙牌數量，開始了這一連串的試驗，發現其中的規律及其原因。

貳、研究目的：

1. 當有兩堆牌時，最少需多少次洗牌才能回到原來的排序？
2. 兩堆牌的張數相同時，最少需多少次的洗牌才能回到原來的排序？

參、研究設備及器材：電腦、Word。

肆、研究過程或方法結果：

第一部分：文獻探討

關於此問題，目前找到 2 篇相關資料，分別是林建維等人[2]的科展作品（此作品刊登於科學教育月刊第 372 期[3]）及游盛傑[4]之中學生網站之小論文。這 2 篇報告的結果簡要說明如後。首先，林建維等人[2, 3]是用表格的方式找出洗牌排序變化的數列，再看出回到原始牌組的最少洗牌次數，從下面列出的結果可知道只討論出「左手有 x 張牌，右手有 y 張牌 ($x > 2y$)」的情形。

【結果 1】林建維等人[2, 3]

左手有 x 張牌，右手有 y 張牌 ($x > 2y$) 的洗牌次數的計算方法，以 $x=100$, $y=11$ 說明如下：

1. 將位置分段，每段的第一個數分別為左 $2a$ ($a=1,2,\dots,11$)。
2. 列出各段的位置至等差數列之首項停止，並改以依首項大小排列。
 - 甲、若 $b \leq 11$ ，則左 b 的下一個位置為左 $2b-1$ 。
 - 乙、若 $11 < b \leq 22$ ，則左 b 的為此段等差數列的首項。
3. 列出右 1~右 11。根據右 $T \rightarrow$ 左 $2T$ 的規律來合併。
4. 由合併後的各群個數得到洗牌次數。

如下，游盛傑[4]是利用費馬小定理及同餘方程式，算出回到原始牌組的最少洗牌次數，但只有討論相當「左邊有 26 張牌，右手有 26 張牌」的情形。

【結果 2】 游盛傑[4]第 4 頁

根據費馬的一個小定理 $a^{p-1} \equiv 1 \pmod{p}$ 可以導出將一副 n 張牌的牌組，經完美洗牌後，且能回歸原位的最少次數 x 後所適用的公式

$\rightarrow 2^x \equiv 1 \pmod{n+1}$ (引註 1)

註 1、陳品秀(譯)(2009)。數學可以拯救羅馬?!。臺北市：臉譜，城邦文化出版社。P.143~153。

顯而易見，這 2 篇資料討論的情形都不夠完整。

第二部分：定義符號與問題轉化

經過實際操作，我們發現使用下面的符號表示「牌的排列」最方便。

【定義 1】 牌的排列符號

若左邊放 3 張牌(由左至右編號為 1~3)，右邊放 2 張牌(由左至右依序編號為 4~5)，則兩邊所有牌的排列以符號(123,45)表示。

因此第一次洗牌的結果；即將右邊牌依序插入左邊牌的空隙中(4 插至 1、2 之間；5 插至 2、3 之間)，可得新的左右兩邊所有牌的排列可記為(142,53)。接下來所有洗牌的過程都是依上面的符號表示。

可以發現「洗牌前後的左右兩邊所有牌的排列，都是數字 1~5 的某種排列」。因此，洗牌的操作，可以用抽象代數的「重排(permutation)」表示。定義一次洗牌操作如下：

【定義 2】 一次洗牌操作

已知牌組(123,45) $\xrightarrow{\text{洗牌}}$ (142,53)，這樣的洗牌操作以重排 $\sigma_{3,2} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 4 & 2 & 5 & 3 \end{pmatrix}$ 表示。

根據上述定義，則第一次洗牌可表示為(123,45) $\xrightarrow{\sigma_{3,2}}$ (142,53)。

在抽象代數中，重排 $\sigma_{3,2} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & 4 & 2 & 5 & 3 \end{pmatrix}$ 代表 $1 \rightarrow 1$ 、 $2 \rightarrow 4$ 、 $3 \rightarrow 2$ 、 $4 \rightarrow 5$ 、 $5 \rightarrow 3$ 、也可以「圈(cycle)」的形式來表示(參考李華介[5]第 48 頁)，即 $\sigma_{3,2} = (1)(2,4,5,3)$ ，或可簡記為 $\sigma_{3,2} = (2,4,5,3)$ 或 (2453)。後續，我們將大量使用「圈(cycle)」的形式來進行運算。

至此，原始問題的洗牌過程可表示如下：

$$(123,45) \xrightarrow{\sigma_{3,2}} (142,53) \xrightarrow{\sigma_{3,2}} (154,32) \xrightarrow{\sigma_{3,2}} (135,24) \xrightarrow{\sigma_{3,2}} (123,45)$$

因此，原始問題需 4 次洗牌才會恢復原來的排列。這問題可轉化如下：

【問題 1】

在原始問題中，「求最小的正整數 n ，使重排 $\sigma_{3,2}^n = \text{恆等變換(identity)}$ ？」

註：在抽象代數中，恆等變換(identity)有人用「 I 」表示。

其中，「最小的正整數 n 」在抽象代數中的定義，就是稱為「重排(permutation) $\sigma_{3,2}$ 的階數(order)」。

【定義 3】重排 σ 的階數(order)

給定一個重排 σ ，若 n 為滿足 $\sigma^n = I$ 的最小正整數，則稱 n 為 σ 的階數(order)，以符號 $\text{ord}(\sigma)$ 表示。

在原始問題中，我們得到： $\text{ord}(\sigma_{3,2}) = 4$ 。

至此，我們給出一般性的定義如下：

【定義 4-1】洗牌操作 σ_{n_1, n_2}

設有兩堆牌，第 1 堆牌有 n_1 張，由左至右編號為 $1 \sim n_1$ ，第 2 堆牌有 n_2 張，由左至右編號為 $n_1 + 1 \sim n_1 + n_2$ 。規定 $n_1 > n_2$ 時，洗牌操作 σ_{n_1, n_2} 為第 2 堆的第 1 張牌 $n_1 + 1$ 插入第 1 堆的第 1 張牌 1 之後，依此類推，第 2 張牌 $n_1 + 2$ 插入第 1 堆的第 2 張牌 2 之後，...，直到第 2 堆牌所有的牌都插完。則洗牌 1 次的過程可表示如下：

$$(1 \ 2 \ \dots \ n_1, \dots, (n_1 + n_2)) \xrightarrow{\sigma_{n_1, n_2}} (1 \ n_1 + 1 \ 2 \ (n_1 + 2) \ \dots, \dots, n_1)$$

上面的定義限定「 $n_1 > n_2$ 」，但是可以擴充到「 $n_1 \leq n_2$ 」的情形。先看下面例子：

在上面的定義中，取 $n_1 = 2$ 、 $n_2 = 4$ ，則此洗牌操作 $\sigma_{2,4}$ 可記為

$$(12, 3456) \xrightarrow{\sigma_{2,4}} (13, 2456), \text{ 或 } \sigma_{2,4} = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 1 & 3 & 2 & 4 & 5 & 6 \end{pmatrix}.$$

也就是說，當第 2 堆的第 1 張牌 3 插入第 1 堆的第 1 張牌 1 之後，接著第 2 堆的第 2 ~ 4 張牌(即 4 ~ 6)都插入第 1 堆的第 2 張牌 2 之後，再重新分出第 1 堆的 2 張牌是 1、3；第 2 堆的 4 張牌是 2、4、5、6。給出下面的定義：

【定義 4-2】擴充情形

假設及洗牌操作 σ_{n_1, n_2} 同定義 4，當 $n_1 \leq n_2$ 時，第 2 堆的第 $n_1 \sim n_2$ 張牌 $n_1 + n_1 \sim n_1 + n_2$ 都插入第 1 堆的第 n_1 張牌 n_1 之後。則此情形洗牌 1 次的過程可表示如下：

$$(1 \ 2 \ 3 \ 4 \ \dots \ n_1, \ n_1 + 1 \ \dots \ n_1 + n_1 - 1 \ n_1 + n_1 \ \dots \ n_1 + n_2) \xrightarrow{\sigma_{n_1, n_2}} (1 \ n_1 + 1 \ 2 \ n_1 + 2 \ \dots \ \dots, \ \dots \ \dots \ n_1 \ n_1 + n_1 \ \dots \ n_1 + n_2)$$

由上可以看出：

【定理 1】 當 $n_1 \leq n_2$ 時， $\sigma_{n_1, n_2} = \sigma_{n_1, n_1-1}$ 。

根據上面的討論，原來洗牌的問題只需考慮下列情形：

【問題 2】 問題轉化

「當兩堆牌洗若干次回到原來的排序，求洗牌的最少次數？」就是相當於

「在 $n_1 > n_2$ 的情形下，求 $\text{ord}(\sigma_{n_1, n_2}) = ?$ 」

要計算 $\text{ord}(\sigma_{n_1, n_2})$ ，先說明一些性質。根據李華介[4]第 53 頁的 Lemma 3.4.7 可得

【定理 2】 $\text{ord}(C) = n(C)$

一個圈(cycle) C 的階數(order)就是這個圈的元素個數。

例如：已知 $\sigma_{3,2} = \begin{pmatrix} 123,45 \\ 142,53 \end{pmatrix} = (2453)$ ，所以 $\text{ord}(\sigma_{3,2}) = \text{ord}((2453)) = 4$ 。有時為了簡化符

號，把 $\text{ord}((2453))$ 寫成 $\text{ord}(2453)$ 表示。

接下來說明「兩個圈(cycle)的合成」，設兩個圈(cycle)為 $\sigma = (2534)$ 、 $\tau = (63142)$ ，則 σ 和 τ 的合成記為 $\sigma \circ \tau$ ，**注意 $\sigma \circ \tau$ 是先算 τ 再算 σ** ，則 $\sigma \circ \tau = (2534)(63142)$ 計算方式如下：

由 1 開始，先看 τ 把 1 對應到 4，記為 $1 \rightarrow 4$ ；再看 σ 把 4 對應到 2，記為 $4 \rightarrow 2$ 。最後得 $1 \rightarrow 2$ 。

接著看 2，在 τ 中有 $2 \rightarrow 6$ ；在 σ 中沒有 6 略過。最後得 $2 \rightarrow 6$ 。

接著看 6，在 τ 中有 $6 \rightarrow 3$ ；在 σ 中有 $3 \rightarrow 4$ 。最後得 $6 \rightarrow 4$ 。

接著看 4，在 τ 中有 $4 \rightarrow 2$ ；在 σ 中有 $2 \rightarrow 5$ 。最後得 $4 \rightarrow 5$ 。

接著看 5，在 τ 中沒有 5 略過；在 σ 中有 $5 \rightarrow 3$ 。最後得 $5 \rightarrow 3$ 。

接著看 3，在 τ 中有 $3 \rightarrow 1$ ；在 σ 中沒有 1 略過。最後得 $3 \rightarrow 1$ 。

這樣 1~6 的數字重排都計算完成，得到 $\sigma \circ \tau = (2534)(63142) = (126453)$ 。

參考李華介[5]第 48~50 頁，可知「兩個圈(cycle)的合成」的定義及定理：

【定義 5】 圈(cycle)的合成

若 σ 、 τ 是兩個圈(cycle)，則 σ 和 τ 的合成記為 $\sigma \circ \tau$ ，有時為了方便會寫成 $\sigma \cdot \tau$ 或 $\sigma\tau$ 。再次提醒 $\sigma \circ \tau$ 是先算 τ 再算 σ 。

根據李華介[5]第 50 頁的 Lemma 3.4.4 可得

【定理 3】 圈(cycle)的交換性

(1)一個圈(cycle)的數字順序，不論由哪一個數字開始寫，都視為同一個圈。若以最

小數字開始寫的圈(cycle)作為代表，則一個圈(cycle)的表示法會只有一種。之後，我們都採用此種寫法表示一個圈(cycle)。

例如： $(123)=(231)=(312)$ ，以 (123) 表示。

(2)若 σ 、 τ 是「不相交」的兩個圈(cycle)，則 $\sigma \cdot \tau = \tau \cdot \sigma$ 。其中「不相交」是指兩個圈(cycle)沒有共同元素。換言之，不相交的兩個圈，其合成的運算有交換性。

參考李華介[5]第 52 頁，可知

【定理 4】 圈(cycle)的唯一分解

一個圈(cycle)都可「唯一分解」為若干個「不相交」的圈的合成。

參考李華介[5]第 54 頁 Proposition，可知將重排 σ 寫成若干個「不相交」的圈(cycle)的合成後，會有下面計算重排 $\text{ord}(\sigma)$ 的方法。

【定理 5】 $\text{ord}(\sigma)$ 的算法

設重排 $\sigma = C_1 \circ C_2 \dots \circ C_r$ ，其中 C_1, C_2, \dots, C_r 都是不相交的圈(cycle)，且 $\text{ord}(C_i) = d_i$ (其中 $i=1, 2, \dots, r$)，則 $\text{ord}(\sigma) = [d_1, d_2, \dots, d_r]$ 。

第三部分：兩堆牌的最少洗牌次數

再經過多次洗牌的試驗後，我們發現第一堆的第一張牌從未變換位置，並且為了後續的探究，以下將第一堆的第一張牌編為 0 號。設第 1 堆牌有 n_1 張，由左至右編號為 $0 \sim n_1 - 1$ ，第 2 堆牌有 n_2 張，由左至右編號為 $n_1 \sim n_1 + n_2 - 1$ 。根據【問題 2】就是要「在 $n_1 > n_2$ 的情形下，求 $\text{ord}(\sigma_{n_1, n_2}) = ?$ 」，下面依 n_2 的值討論。

1. 當 $n_2 = 1$

$$\text{因 } \sigma_{n_1, 1} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & \dots & n_1 - 1, & n_1 \\ 0 & n_1 & 1 & \dots & n_1 - 2, & n_1 - 1 \end{pmatrix} = (1, n_1, n_1 - 1, n_1 - 2, \dots, 2),$$

$$\text{得 } \text{ord}(\sigma_{n_1, 1}) = \text{ord}(1, n_1, n_1 - 1, n_1 - 2, \dots, 2) = n_1。$$

2. 當 $n_2 = 2$

$$\text{因 } \sigma_{n_1, 2} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & \dots & n_1 - 2 & n_1 - 1, & n_1 & n_1 + 1 \\ 0 & n_1 & 1 & n_1 + 1 & 2 & 3 & \dots & n_1 - 4 & n_1 - 3, & n_1 - 2 & n_1 - 1 \end{pmatrix}$$

其中， $1 \rightarrow n_1, 2 \rightarrow 1, 3 \rightarrow n_1 + 1$ ，當 $4 \leq i \leq n_1 + 1$ 時， $i \rightarrow i - 2$ 。

$\sigma_{n_1, 2}$ 的 cycle 表示 $(1, n_1, n_1 - 2, n_1 - 4, \dots, ?, \dots)$ 出現公差為 -2 的等差數列： $n_1, n_1 - 2, n_1 - 4, \dots$ ，此數列由 n_1 的奇偶性來決定此等差數列為遞減的連續偶數或連續奇數，進而決定著 $\sigma_{n_1, 2}$ 圈(cycle)的形式。我們就 n_1 為偶數或奇數分別討論如下。

(1) 若 n_1 是偶數，設 $n_1 = 2k$ (其中 k 為自然數)

數列 $1, n_1, n_1 - 2, n_1 - 4, \dots$ 的末項為 2，再因 $2 \rightarrow 1$ ，得 $(1, n_1, n_1 - 2, n_1 - 4, \dots, 2)$ 。

因 3 為奇數，不屬於上述的圈，考慮 3 形成的圈，得 $(3, n_1 + 1, n_1 - 1, n_1 - 3, \dots, 5)$ 。

至此， $1 \sim n_1 + 1$ 皆屬於上述兩個圈之一，

$$\text{得 } \sigma_{2k, 2} = (1, n_1, n_1 - 2, n_1 - 4, \dots, 2) (3, n_1 + 1, n_1 - 1, n_1 - 3, \dots, 5)。$$

因 $\text{ord}(1, n_1, n_1 - 2, n_1 - 4, \dots, 2) = k + 1$ 且 $\text{ord}(3, n_1 + 1, n_1 - 1, n_1 - 3, \dots, 5) = k$ 。

$$\text{得 } \text{ord}(\sigma_{2k, 2}) = [k + 1, k]。$$

(2) 若 n_1 是奇數，設 $n_1 = 2k + 1$ (其中 k 為自然數)

數列 $1, n_1, n_1 - 2, n_1 - 4, \dots$ 遞減至 3，

又 $3 \rightarrow n_1 + 1$ ，接續 $n_1 + 1, n_1 - 1, n_1 - 3, \dots, 4, 2$ ，

又 $2 \rightarrow 1$ ，得數列 $1, n_1, n_1 - 2, \dots, 3, n_1 + 1, n_1 - 1, n_1 - 3, \dots, 4, 2$ 。

$$\text{得 } \sigma_{2k+1, 2} = (1, n_1, n_1 - 2, \dots, 3, n_1 + 1, n_1 - 1, n_1 - 3, \dots, 4, 2)。$$

至此， $1 \sim n_1 + 1$ 皆屬於此圈，得 $\text{ord}(\sigma_{2k+1, 2}) = 2k + 2$ 。

上述過程顯示，當 n_1 是偶數， $\sigma_{2k, 2}$ 為 $(1, n_1, n_1 - 2, \dots, 2)$ 、 $(3, n_1 + 1, n_1 - 1, \dots, 5)$ 兩個圈的合成；若 n_1 是奇數， $\sigma_{2k+1, 2} = (1, n_1, n_1 - 2, \dots, 3, n_1 + 1, n_1 - 1, n_1 - 3, \dots, 4, 2)$ 。

3. 當 $n_2=3$

$$\text{因 } \sigma_{n_1,3} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & \dots & n_1-3 & n_1-2 & n_1-1, & n_1 & n_1+1 & n_1+2 \\ 0 & n_1 & 1 & n_1+1 & 2 & n_1+2 & 3 & 4 & 5 & \dots & n_1-6 & n_1-5 & n_1-4, & n_1-3 & n_1-2 & n_1-1 \end{pmatrix}$$

其中， $1 \rightarrow n_1, 3 \rightarrow n_1+1, 5 \rightarrow n_1+2, 4 \rightarrow 2 \rightarrow 1$ ，且當 $6 \leq i \leq n_1+2$ 時， $i \rightarrow i-3$ 。

$\sigma_{n_1,3}$ 的 cycle 為： $(1, n_1, n_1-3, n_1-6, \dots, ?, \dots)$ ，出現公差為 -3 的等差數列 n_1, n_1-3, n_1-6, \dots ，因為公差為 -3 ，故必定遞減至三個連續整數之一，我們考慮 $6、7$ 或 8 這三個連續整數，與 $n_2=2$ 時相似， $\sigma_{n_1,3}$ 圈(cycle)的形式跟此數列遞減至 $6、7$ 或 8 的哪一個有關。

分三種情況討論：

(1) 若遞減至 6 ，則表示 n_1 是 3 的倍數，設 $n_1=3k$ (k 為自然數)，因 $6 \rightarrow 3, 3 \rightarrow n_1+1$ ，

$n_1+1 \rightarrow n_1-2, \dots$ ，則此圈變成

$$(1, n_1, n_1-3, n_1-6, \dots, 6, 3, n_1+1, n_1-2, \dots, ?, \dots),$$

又 $n_1=3k$ ，等差數列 n_1+1, n_1-2, n_1-5 遞減至 4 ，又 $4 \rightarrow 2 \rightarrow 1$ ，可得此圈為

$$(1, n_1, n_1-3, n_1-6, \dots, 6, 3, n_1+1, n_1-2, \dots, 4, 2)$$

再考慮不在上述圈的最小奇數，此例為 5 ，考慮 5 形成的圈，得

$$(5, n_1+2, n_1-1, \dots, 8)$$

至此，得 $1 \sim n_1+2$ 皆屬上述這 2 圈，得

$$\sigma_{3k,3} = (1, n_1, n_1-3, n_1-6, \dots, 6, 3, n_1+1, n_1-2, \dots, 4, 2) (5, n_1+2, n_1-1, \dots, 8)$$

因為 $\text{ord}(1, n_1, n_1-3, n_1-6, \dots, 6, 3, n_1+1, n_1-2, \dots, 4, 2) = 2k+2$

$$\text{ord}(5, n_1+2, n_1-1, \dots, 8) = k$$

得 $\text{ord}(\sigma_{3k,3}) = [2k+2, k]$ 。

(2) 若遞減至 7 ，則表示 n_1 是 3 的倍數加 1 ，設 $n_1=3k+1$ (k 為自然數)，再仿(1)討論，可得

$$\text{ord}(\sigma_{3k+1,3}) = [k+2, 2k+1]。$$

(3) 若遞減至 8 ，則表示 n_1 是 3 的倍數加 2 ，設 $n_1=3k+2$ (k 為自然數)，，再仿(1)討論，可得

$$\text{ord}(\sigma_{3k+2,3}) = [2k+3, k+1]。$$

由此可見， $n_1=3k、n_1=3k+1$ 或 $n_1=3k+2$ 將影響等差數列 n_1, n_1-3, n_1-6, \dots ，遞減至 $6、7$ 或 8 ，並進而決定 $\sigma_{n_1,3}$ 圈(cycle)的形式。

為方便討論，我們根據 $\sigma_{n_1,3}$ 的對應關係，將 $1 \sim n_1+2$ 分類，區分成三個分別以 $1、3、5$ 為首項的數列，稱為「圈數列(cycle sequence)」，分別記為 $\langle C_{3,1} \rangle、\langle C_{3,3} \rangle、\langle C_{3,5} \rangle$ 。因為這些圈數列有可能會與其它圈數列接續成一個圈，因此，我們在末項之後，以「括號」註明末項對應到哪一個首項，以方便後續的運算。

$$\langle C_{3,1} \rangle = 1, 13, 10, 7, 4, 2, (1)$$

$$\langle C_{3,3} \rangle = 3, 14, 11, 8, (5)$$

$$\langle C_{3,5} \rangle = 5, 15, 12, 9, 6, (3)$$

為了方便利用圈數列來求圈，我們僅紀錄圈數列的首項及末項所對應的數，並寫成重排的樣式，例如：上例中， $\sigma_{13,3}$ 的三個圈數列的首項分別為 1, 3, 5，末項所對應的數分別為 1, 5, 3，我們記為 $\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 1 & 5 & 3 \end{pmatrix} = (1)(35)$ 。由此符號不難得 $\sigma_{13,3}$ 為兩個圈的合成，其中： $\langle C_{3,1} \rangle$ 為一個圈(1, 13, 10, 7, 4, 2)， $\langle C_{3,3} \rangle$ 和 $\langle C_{3,5} \rangle$ 兩個圈數列接續成一個圈(3, 14, 11, 8, 5, 15, 12, 9, 6)，即 $\sigma_{13,3} = (1, 13, 10, 7, 4, 2)(3, 14, 11, 8, 5, 15, 12, 9, 6)$ 。

定義 $\sigma_{n_1,3}$ 的圈數列如下：

【定義 6-1】 $\sigma_{n_1,3}$ 的圈數列及圈數列的首末項重排

$$\sigma_{n_1,3} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & \dots & n_1-3 & n_1-2 & n_1-1, & n_1 & n_1+1 & n_1+2 \\ 0 & n_1 & 1 & n_1+1 & 2 & n_1+2 & 3 & 4 & 5 & \dots & n_1-6 & n_1-5 & n_1-4, & n_1-3 & n_1-2 & n_1-1 \end{pmatrix}$$

分別以 1、3、5 為首項，根據 $\sigma_{n_1,3}$ 的對應關係，定義 3 個圈數列如下，其中 b_1, b_2, b_3 分別為三個圈數列末項所對應的數。

$$\langle C_{3,1} \rangle = 1, n_1, n_1-3, n_1-6, n_1-9, \dots, (b_1)$$

$$\langle C_{3,3} \rangle = 3, n_1+1, n_1-2, n_1-5, n_1-8, \dots, (b_2)$$

$$\langle C_{3,5} \rangle = 5, n_1+2, n_1-1, n_1-4, n_1-7, \dots, (b_3)$$

再定義圈數列的首末項重排 $b\sigma_{n_1,3} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 \\ b_1 & b_2 & b_3 \end{pmatrix}$ 。

這樣的圈數列定義是否能將 $1 \sim n_1+2$ 不重複且完全的分配到三個圈數列中？檢視如下：

- (1) 我們分別以 1, 3, 5 為三個圈數列的首項，三個連續整數 n_1, n_1+1, n_1+2 分別為第二項，每個圈數列自第二項起，皆為公差 -3 的等差數列，直至遞減為三個連續整數 6、7、8 後，此時，我們可知 1、3、5 以及大於或等於 6 的各數皆不重複的完全分配到三個圈數列之中。
- (2) 6、7、8 三數各減 3，對應到 3、4、5，其中 3、5 為首項，故以括號註記於圈數列末項之後，即 $6 \rightarrow (3)$, $8 \rightarrow (5)$ ，而因為 $4 \rightarrow 2$, $2 \rightarrow 1$ ，故將 1 以括號註記於末項，即 $7 \rightarrow 4 \rightarrow 2 \rightarrow (1)$ （此時，2 和 4 也分配到三個圈數列之中）。

$$\begin{cases} 6 \rightarrow (3) \\ 7 \rightarrow 4 \rightarrow 2 \rightarrow (1) \\ 8 \rightarrow (5) \end{cases}$$

因此，由(1)和(2)，我們將 $1 \sim n_1+2$ 不重複且完全的分配到三個圈數列中。

以下利用圈數列，分別就 $n_1=3k$ 、 $n_1=3k+1$ 或 $n_1=3k+2$ 討論等差數列 n_1, n_1-3, n_1-6, \dots ，遞減至 6、7 或 8，並進而求出 $\sigma_{n_1,3}$ 。

$$\sigma_{n_1,3} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & \underline{3} & 4 & \underline{5} & \boxed{6} & 7 & 8 & \dots & n_1-3 & n_1-2 & n_1-1 & n_1 & n_1+1 & n_1+2 \\ 0 & n_1 & 1 & n_1+1 & 2 & n_1+2 & \boxed{3} & 4 & 5 & \dots & n_1-6 & n_1-5 & n_1-4 & n_1-3 & n_1-2 & n_1-1 \end{pmatrix}$$

(1) 若 $n_1=3k$ ，圈數列如下：

$$\langle C_{3,1} \rangle = 1, \quad 3k, \quad 3k-3, \quad 3k-6, \quad 3k-9, \dots, \quad 6, \quad (3)$$

$$\langle C_{3,3} \rangle = 3, \quad 3k+1, \quad 3k-2, \quad 3k-5, \quad 3k-8, \dots, \quad 7, 4, 2, \quad (1)$$

$$\langle C_{3,5} \rangle = 5, \quad 3k+2, \quad 3k-1, \quad 3k-4, \quad 3k-7, \dots, \quad 8, \quad (5)$$

算得此三個圈數列分別有 $k, k+2, k$ 個元素。

$$\text{圈數列首末項重排 } b\sigma_{3k,3} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 3 & 1 & 5 \end{pmatrix} = (13)(5)。$$

即 $\sigma_{3k,3}$ 為兩個圈 $(1, 3k, \dots, \underline{6}, 3, 3k+1, \dots, \underline{7}, 4, 2)$ 及 $(5, 3k+2, \dots, \underline{8})$ 的合成。

(2) 若 $n_1=3k+1$ ，圈數列如下：

$$\langle C_{3,1} \rangle = 1, \quad 3k+1, \quad 3k-2, \quad 3k-5, \quad 3k-8, \dots, \quad 7, 4, \underline{2}, \quad (1)$$

$$\langle C_{3,3} \rangle = 3, \quad 3k+2, \quad 3k-1, \quad 3k-4, \quad 3k-7, \dots, \quad \underline{8}, \quad (5)$$

$$\langle C_{3,5} \rangle = 5, \quad 3k+3, \quad 3k, \quad 3k-3, \quad 3k-6, \quad 3k-9, \dots, \quad \underline{6}, \quad (3)$$

此三個圈數列分別有 $k+2, k, k+1$ 個元素。

$$\text{圈數列首末項重排 } b\sigma_{3k+1,3} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 1 & 5 & 3 \end{pmatrix} = (1)(35)。$$

即 $\sigma_{3k+1,3}$ 為兩個圈 $(1, 3k, 3k-3, \dots, \underline{7}, 4, 2)$ 及 $(3, 3k+1, \dots, \underline{8}, 5, 3k+2, \dots, \underline{6})$ 的合成。

(3) 若 $n_1=3k+2$ ，圈數列如下：

$$\langle C_{3,1} \rangle = 1, \quad 3k+2, \quad 3k-1, \quad 3k-4, \quad 3k-7, \dots, \quad \underline{8}, \quad (5)$$

$$\langle C_{3,3} \rangle = 3, \quad 3k+3, \quad 3k, \quad 3k-3, \quad 3k-6, \quad 3k-9, \dots, \quad \underline{6}, \quad (3)$$

$$\langle C_{3,5} \rangle = 5, \quad 3k+4, \quad 3k+1, \quad 3k-2, \quad 3k-5, \quad 3k-8, \dots, \quad 7, 4, \underline{2}, \quad (1)$$

此三個圈數列分別有 $k, k+1, k+3$ 個元素。

$$\text{圈數列首末項重排 } b\sigma_{3k+2,3} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 5 & 3 & 1 \end{pmatrix} = (15)(3)$$

即 $\sigma_{3k+2,3}$ 為兩個圈 $(1, 3k+2, \dots, \underline{8}, 5, 3k+4, \dots, \underline{7}, 4, 2)$ 及 $(3, 3k+3, \dots, \underline{6})$ 的合成。

列表觀察上述結果，我們發現圈數列項數及首末項重排部分存在規律，其關聯註明如下：

n_1	$\langle C_{3,i} \rangle$ 項數			圈數列首末項重排 $b\sigma_{n_1,3}$	$\sigma_{n_1,3}$ 分解的圈數	$ord(\sigma_{n_1,3})$
	$i=1$	$i=3$	$i=5$			
$3k$	k	$k+2$	k	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 3 & 1 & 5 \end{pmatrix} = (13)(5)$	2	$[2k+2, k]$
$3k+1$	$k+2$	k	$k+1$	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 1 & 5 & 3 \end{pmatrix} = (1)(35)$	2	$[k+2, 2k+1]$
$3k+2$	k	$k+1$	$k+3$	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 \\ 5 & 3 & 1 \end{pmatrix} = (15)(3)$	2	$[2k+3, k+1]$

如下表，列出 $n_1=3k$ 、 $n_1=3k+1$ 的圈數列，可以看到 $3k+1, 3k-2, 3k-5, 3k-8, \dots, 7, 4$ 這個等差數列出現在 $n_1=3k$ 的 $\langle C_{3,3} \rangle$ 和 $n_1=3k+1$ 的 $\langle C_{3,1} \rangle$ ；同樣的， $3k+2, 3k-1, 3k-4, 3k-7, \dots, 8$ ，這個等差數列出現在 $n_1=3k$ 的 $\langle C_{3,5} \rangle$ 和 $n_1=3k+1$ 的 $\langle C_{3,3} \rangle$ 。較特別的是， $3k, 3k-3, 3k-6, 3k-9, \dots, 6$ ，這個等差數列出現在 $n_1=3k$ 的 $\langle C_{3,1} \rangle$ 和 $n_1=3k+1$ 的 $\langle C_{3,5} \rangle$ ，而且 $n_1=3k+1$ 的 $\langle C_{3,5} \rangle$ 多出了 $3k+3$ 這一項。這些等差數列位置的變化，直接影響到圈數列的項數及首末項重排。

圈數列	$n_1=3k$	$n_1=3k+1$
$\langle C_{3,1} \rangle$	1, $3k, \dots, \underline{6}, (3)$	1, $3k+1, \dots, \underline{7}, 4, 2, (1)$
$\langle C_{3,3} \rangle$	3, $3k+1, \dots, \underline{7}, 4, 2, (1)$	3, $3k+2, \dots, \underline{8}, (5)$
$\langle C_{3,5} \rangle$	5, $3k+2, \dots, \underline{8}, (5)$	5, $3k+3, 3k, \dots, \underline{6}, (3)$










↑ 新增










而且，上述變化的規則也出現在 $n_1=3k+1$ 、 $n_1=3k+2$ 的圈數列。



圈數列	$n_1=3k+1$	$n_1=3k+2$
$\langle C_{3,1} \rangle$	1, $3k+1, \dots, \underline{7}, 4, 2, (1)$	1, $3k+2, \dots, \underline{8}, (5)$
$\langle C_{3,3} \rangle$	3, $3k+2, \dots, \underline{8}, (5)$	3, $3k+3, 3k, \dots, \underline{6}, (3)$
$\langle C_{3,5} \rangle$	5, $3k+3, 3k, \dots, \underline{6}, (3)$	5, $3k+4, 3k+1, \dots, \underline{7}, 4, 2, (1)$

↑ 新增

上述討論結果歸納如下：

圈數列	首項	$n_1=3k$		$n_1=3k+1$		$n_1=3k+2$	
		末項	末項對應數	末項	末項對應數	末項	末項對應數
$\langle C_{3,1} \rangle$	1	6	(3) 	2	(1) 	8	(5) 
$\langle C_{3,3} \rangle$	3	2	(1) 	8	(5) 	6	(3) 
$\langle C_{3,5} \rangle$	5	8	(5) 	6	(3) 	2	(1) 

圈數列	$n_1=3k$	$n_1=3k+1$	$n_1=3k+2$
$\langle C_{3,1} \rangle$	k 個 	$k+2$ 個 	k 個 
$\langle C_{3,3} \rangle$	$k+2$ 個 	k 個 	$k+1$ 個 
$\langle C_{3,5} \rangle$	k 個 	$k+1$ 個 	$k+2+1$ 個 

 新增  新增

根據上述發現，使得我們可以藉由 $n_1=kn_2$ 的圈數列求得 $n_1=kn_2+d$ (其中 $d=1,2,\dots, n_2-1$) 的圈數列，因此後續只需針對 $n_1=kn_2$ 進行討論。

4. 當 $n_2=4$

我們利用圈數列來求 $\sigma_{n_1,4}$ ，已知

$$\sigma_{n_1,4} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 & \dots & n_1-1, & n_1 & n_1+1 & n_1+2 & n_1+3 \\ 0 & n_1 & 1 & n_1+1 & 2 & n_1+2 & 3 & n_1+3 & 4 & 5 & 6 & 7 & \dots & n_1-5, & n_1-4 & n_1-3 & n_1-2 & n_1-1 \end{pmatrix}$$

的對應關係可表示為

$$\begin{cases} i \rightarrow n_1 + \frac{i-1}{2}, (i=1,3,5,7) \\ i \rightarrow \frac{i}{2}, (i=2,4,6) \\ i \rightarrow i-4, (i=8,9,\dots, n_1+3) \end{cases}$$

當 $n_1=4k$ 時，定義 4 個圈數列如下：

$$\langle C_{4,1} \rangle = 1, 4k, 4k-4, 4k-8, 4k-12, \dots, 8, 4, 2, (1)$$

$$\langle C_{4,3} \rangle = 3, 4k+1, 4k-3, 4k-7, 4k-11, \dots, 9, (5)$$

$$\langle C_{4,5} \rangle = 5, 4k+2, 4k-2, 4k-6, 4k-10, \dots, 10, 6, (3)$$

$$\langle C_{4,7} \rangle = 7, 4k+3, 4k-1, 4k-5, 4k-9, \dots, 11, (7)$$

根據與前段相同的方法，我們檢驗得 $1 \sim 4k+3$ 皆不重複的分配到各個圈數列，過程省略。

算得此四個圈數列分別有 $k+2, k, k+1, k$ 項。圈數列重排為： $\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 \\ 1 & 5 & 3 & 7 \end{pmatrix} = (1)(35)(7)$ 。

即 $\sigma_{4k,4}$ 為三個圈的合成。

利用圈數列中等差數列位置的變動，我們得到下表：

n_1	$\langle C_{4,i} \rangle$ 個數				圈數列首末項重排 $b\sigma_{n_1,4}$	$\sigma_{n_1,4}$ 分解 的圈數	$\text{ord}(\sigma_{n_1,4})$
	$i=1$	$i=3$	$i=5$	$i=7$			
$4k$	$k+2$	k	$k+1$	k	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 \\ 1 & 5 & 3 & 7 \end{pmatrix} = (1)(35)(7)$	3	$[k+2, 2k+1, k]$
$4k+1$	k	$k+1$	k	$k+3$	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 \\ 5 & 3 & 7 & 1 \end{pmatrix} = (157)(3)$	2	$[3k+3, k+1]$
$4k+2$	$k+1$	k	$k+3$	$k+1$	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 \\ 3 & 7 & 1 & 5 \end{pmatrix} = (1375)$	1	$4k+5$
$4k+3$	k	$k+3$	$k+1$	$k+2$	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 \\ 7 & 1 & 5 & 3 \end{pmatrix} = (173)(5)$	2	$[3k+5, k+1]$

我們思考不列出圈數列，而能求得圈數列的項數及重排的方法。我們想法如下：

- (1) 觀察 $n_1=4k$ 時， $\sigma_{n_1,4}$ 的 4 個圈數列，不難得知各個圈數列從第二項 $4k$ 、 $4k+1$ 、 $4k+2$ 、 $4k+3$ 遞減至 8、9、10、11 為止，各有 $k-1$ 項，再加上首項，故有 k 項。
- (2) 接下來各圈數列再遞減為 4、5、6、7，其中，5、7 為圈數列的首項，不再列入圈數列中，因此遞減為奇數 5、7 的圈數列恰有 k 項。
- (3) 因為 4、6 兩數皆為小於 8 的偶數，依照 $i \rightarrow \frac{i}{2}$, ($i=2,4,6$) 的對應關係，將 4 和 6 分別除以 2，但若除完後仍為偶數，則會再除以 2，直至變成小於 8 的奇數，即為某一個圈數列的首項。根據這項觀察，將 4 和 6 寫成 $c \times 2^\alpha$ (c 為奇數) 的形式： $4=1 \times 2^2$ 、 $6=3 \times 2^1$ ，即得 4 對應到 1，且此圈數列有 $k+2$ 項；6 對應到 3，且此圈數列有 $k+1$ 項。

我們得 4 個圈數列分別遞減至 4、5、6、7，寫出 4 個圈數列之首項及第 $k+1$ 項重排：

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 \\ 4 & 5 & 6 & 7 \end{pmatrix},$$

將偶數 4、6 表為 $c \times 2^\alpha$ (c 為奇數) 的形式，得：

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 \\ 1 \times 2^2 & 5 & 3 \times 2^1 & 7 \end{pmatrix},$$

故得圈數列的首末項重排：

$$b\sigma_{4k,4} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 \\ 1 & 5 & 3 & 7 \end{pmatrix},$$

並得 4 個圈數列依序有 $k+2$ 、 k 、 $k+1$ 、 k 項。

$$\sigma_{n_1, n_2} \text{ 重排的對應關係可表示為 } \begin{cases} i \rightarrow n_1 + \frac{i-1}{2}, (i=1,3,\dots,2n_2-1) \\ i \rightarrow \frac{i}{2}, (i=2,4,\dots,2n_2-2) \\ i \rightarrow i-n_2, (2n_2 \leq i \leq n_1+n_2-1) \end{cases} \text{ , 據此, 我們定義 } n_2 \text{ 個圈數列}$$

分別以 $1, 3, \dots, 2n_2-1$ 為首項，分別以連續整數 $n_1, n_1+1, \dots, n_1+n_2-1$ 為第二項，並自第二項起為公差 $-n_2$ 的等差數列，遞減直至分別出現 $2n_2, 2n_2+1, 2n_2+2, \dots, 2n_2+(n_2-1)$ ，根據對應的關係，各項再對應到 $n_2, n_2+1, n_2+2, \dots, 2n_2-1$ （註：其中幾個奇數為圈數列首項）此時，可得介於 $n_2 \sim n_1+n_2-1$ 間的整數皆已分配到圈數列之中。小於 n_2 的奇數為圈數列的首項，小於 n_2 的偶數則依照 $i \rightarrow \frac{i}{2}, (i=2,4,\dots,2n_2-2)$ 的對應關係分配到各圈數列之中，因此， $1 \sim n_1+n_2-1$ 皆不重複的分配到各圈數列中。

另外，以 $n_1 = kn_2$ 時為例，檢驗諸 $b_i (i=1 \sim n_2)$ 互異，恰為奇數 $1, 3, 5, \dots, 2n_2-1$ 。

根據前節的討論，得圈數列之首項及第 $k+1$ 項重排為：

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & \dots & 2i-1 & \dots & 2n_2-1 \\ n_2 & n_2+1 & n_2+2 & \dots & n_2+i-1 & \dots & 2n_2-1 \end{pmatrix},$$

在 n_2 個連續整數 $n_2, n_2+1, n_2+2, \dots, 2n_2-1$ 之中，分成奇數與偶數討論如下：

(1) 介於 $n_2 \sim 2n_2-1$ 的奇數，即為圈數列的首項。

(2) 介於 $n_2 \sim 2n_2-1$ 的偶數，依照 $i \rightarrow \frac{i}{2}, (i=2,4,\dots,2n_2-2)$ 的對應關係，一直除以 2，直至變為

奇數，顯然這些奇數皆小於 n_2 。任取兩相異偶數 m, n 滿足 $n_2 \leq m < n < 2n_2-1$ ，令 $m = p \times 2^\alpha$ ，

$n = q \times 2^\beta$ (p, q 為奇數且 $\alpha, \beta \geq 1$)，利用反證法證明 $p \neq q$ 如下：假設 $p = q$ ，得 $\frac{n}{m} = \frac{q \times 2^\beta}{p \times 2^\alpha} = \frac{2^\beta}{2^\alpha}$ ，

但 $\frac{n}{m} < 2$ ，因此得 $\frac{n}{m} = 1$ ，矛盾，因此得證 $p \neq q$ 。得介於 $n_2 \sim 2n_2-1$ 的偶數都對應到小於 n_2

的相異奇數 b_i 。

根據前節的討論，得當 $n_1 = kn_2$ 時， σ_{n_1, n_2} 的圈數列之首項及第 $k+1$ 項重排為：

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & \dots & 2i-1 & \dots & 2n_2-1 \\ n_2 & n_2+1 & n_2+2 & \dots & n_2+i-1 & \dots & 2n_2-1 \end{pmatrix},$$

若進一步假設 $n_2+i-1 = c_i \times 2^{\alpha_i}$ ，則可將首末項重排 $b\sigma_{n_2k, n_2}$ 表為：

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & \dots & 2i-1 & \dots & 2n_2-1 \\ c_1 & c_2 & c_3 & \dots & c_i & \dots & c_{n_2} \end{pmatrix},$$

並得到 $\langle C_{n_2, 2i-1} \rangle$ 有 $k + \alpha_i$ 項。列為定理如下：

【定理 6】 $n_1 = kn_2$ 時， σ_{n_1, n_2} 的圈數列項數及重排

當 $n_1 = kn_2$ 時，令 $n_2 + i - 1 = c_i \times 2^{\alpha_i}$ ，則 σ_{n_1, n_2} 之圈數列首末項重排為

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & \dots & 2i-1 & \dots & 2n_2-1 \\ c_1 & c_2 & c_3 & \dots & c_i & \dots & c_{n_2} \end{pmatrix},$$

且 $\langle C_{n_2, 2i-1} \rangle$ 有 $k + \alpha_i$ 項。

運用上述結果，計算 $\sigma_{6k, 6}$ 的圈數列之首末項重排 $b\sigma_{6k, 6}$ ：

$$\sigma_{6k, 6} \text{ 的圈數列之首項及第 } k+1 \text{ 項重排為 } \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 11 \\ 6 & 7 & 8 & 9 & 10 & 11 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 11 \\ 3 \times 2 & 7 & 1 \times 2^3 & 9 & 5 \times 2 & 11 \end{pmatrix}$$

$$\text{則 } b\sigma_{6k, 6} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 11 \\ 3 & 7 & 1 & 9 & 5 & 11 \end{pmatrix}$$

並且六個圈數列依序有： $k+1, k, k+3, k, k+1, k$ 項。

再由 $n_1=6k$ 和 $n_1=6k+d$ (其中 $d=1,2,3,4,5$) 在圈數列項數及首末項重排的關聯得下表：

n_1	$\langle C_{6,i} \rangle$ 個數						圈數列首末項重排 $b\sigma_{n_1, 6}$	$\text{ord}(\sigma_{n_1, 6})$
	$i=1$	$i=3$	$i=5$	$i=7$	$i=9$	$i=11$		
$6k$	$k+1$	k	$k+3$	k	$k+1$	k	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 11 \\ 3 & 7 & 1 & 9 & 5 & 11 \end{pmatrix}$ $= (1, 3, 7, 9, 5)(11)$	$[5k+5, k]$
$6k+1$	k	$k+3$	k	$k+1$	k	$k+2$	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 11 \\ 7 & 1 & 9 & 5 & 11 & 3 \end{pmatrix}$ $= (1, 7, 5, 9, 11, 3)$	$6k+6$
$6k+2$	$k+3$	k	$k+1$	k	$k+2$	$k+1$	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 11 \\ 1 & 9 & 5 & 11 & 3 & 7 \end{pmatrix}$ $= (1)(3, 9)(5)(7, 11)$	$[k+3, 2k+2, k+1, 2k+1]$
$6k+3$	k	$k+1$	k	$k+2$	$k+1$	$k+4$	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 11 \\ 9 & 5 & 11 & 3 & 7 & 1 \end{pmatrix}$ $= (1, 9, 7, 3, 5, 11)$	$6k+8$
$6k+4$	$k+1$	k	$k+2$	$k+1$	$k+4$	$k+1$	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 11 \\ 5 & 11 & 3 & 7 & 1 & 9 \end{pmatrix}$ $= (1, 5, 3, 11, 9)(7)$	$[5k+8, k+1]$
$6k+5$	k	$k+2$	$k+1$	$k+4$	$k+1$	$k+2$	$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 11 \\ 11 & 3 & 7 & 1 & 9 & 5 \end{pmatrix}$ $= (1, 11, 5, 7)(3)(9)$	$[4k+7, k+2, k+1]$

我們進一步觀察 $n_1=6k$ 和 $n_1=6k+d$ ($d=1,2,3,4,5$) 在圈數列重排及個數上的關聯，得定理 7：

【定理 7】 $n_1 = kn_2 + d$ 時， σ_{n_1, n_2} 的圈數列個數及重排

當 $n_1 = kn_2 + d$ (其中 $d=0 \sim n_2 - 1$) 時，當令
$$\begin{cases} n_2 + d + i - 1 = c_i \times 2^{\alpha_i} \text{ (其中 } 1 \leq i < n_2 - d + 1) \\ i + d - 1 = c_i \times 2^{\alpha_i} \text{ (其中 } n_2 - d + 1 \leq i \leq n_2) \end{cases}$$
,

則：

(1) σ_{n_1, n_2} 之圈數列首末項重排 $b\sigma_{n_1, n_2} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & \dots & 2i-1 & \dots & 2n_2-1 \\ c_1 & c_2 & c_3 & \dots & c_i & \dots & c_{n_2} \end{pmatrix}$ 。

(2) $\langle C_{n_2, 2i-1} \rangle$ 項數為 $\begin{cases} k + \alpha_i \text{ (其中 } 1 \leq i < n_2 - d + 1) \\ k + \alpha_i + 1 \text{ (其中 } n_2 - d + 1 \leq i \leq n_2) \end{cases}$ 。

運用上述結果，計算 $\text{ord}(\sigma_{7k+3, 7})$ 如下：

$$n_1 = 7k + 3, n_2 = 7, d = 3, \text{ 令 } \begin{cases} i + 9 = c_i \times 2^{\alpha_i} \text{ (其中 } 1 \leq i < 5) \\ i + 2 = c_i \times 2^{\alpha_i} \text{ (其中 } 5 \leq i \leq 7) \end{cases}$$

當 $1 \leq i < 5$ 時，得 $10 = 5 \times 2 = c_1 \times 2^{\alpha_1}, 11 = c_2 \times 2^{\alpha_2}, 12 = 3 \times 2^2 = c_3 \times 2^{\alpha_3}, 13 = c_4 \times 2^{\alpha_4}$

當 $5 \leq i \leq 7$ 時，得 $7 = c_5 \times 2^{\alpha_5}, 8 = 1 \times 2^3 = c_6 \times 2^{\alpha_6}, 9 = c_7 \times 2^{\alpha_7}$

$$\begin{aligned} \text{即得 } \sigma_{7k+3, 7} \text{ 之圈數列首項及第 } k+1 \text{ 項重排為：} & \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 11 & 13 \\ 10 & 11 & 12 & 13 & 7 & 8 & 9 \end{pmatrix} \\ & = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 11 & 13 \\ 5 \times 2 & 11 \times 2^0 & 3 \times 2^2 & 13 \times 2^0 & 7 \times 2^0 & 1 \times 2^3 & 9 \times 2^0 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\text{對應的首末項重排 } b\sigma_{7k+3, 7} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & 7 & 9 & 11 & 13 \\ 5 & 11 & 3 & 13 & 7 & 1 & 9 \end{pmatrix} = (1, 5, 3, 11)(7, 13, 9)。$$

七個圈數列依序有： $k+1, k, k+2, k, k+1, k+4, k+1$ 項，得 $\text{ord}(\sigma_{7k+3, 7}) = [4k+7, 3k+2]$ 。

第四部分：兩堆相同數量的牌之最少洗牌次數

為了得出游聖傑[4]的式子，本部分討論兩堆數量相同的洗牌次數，問題即為「當 $n_1 = n_2$ 時，求 $\text{ord}(\sigma_{n_1, n_2}) = ?$ 」

進一步而言，若令 $n_1 = n_2 = k + d$ ，則本文討論的問題即為 $k=1, d=0$ 的特例，將之代入前節

$$\text{利用圈數列所得的式子：} \begin{cases} \text{ord}(\sigma_{3k,3}) = [2k+2, k] \\ \text{ord}(\sigma_{4k,4}) = [k+2, 2k+1, k] \\ \text{ord}(\sigma_{6k,6}) = [5k+5, k] \end{cases}, \text{ 即得 } \begin{cases} \text{ord}(\sigma_{3,3}) = [4, 1] = 4 \\ \text{ord}(\sigma_{4,4}) = [3, 3, 1] = 3 \\ \text{ord}(\sigma_{6,6}) = [10, 1] = 10 \end{cases}。$$

方便起見，以下令 $n_1 = n_2 = n$ ，問題即為：

【問題 3】 兩堆相同張數之洗牌次數

「求 $\text{ord}(\sigma_{n,n}) = ?$ 」

我們重新檢視重排 $\sigma_{n,n}$ ($n=3,4,5$) 的對應關係，希望能找出一個 $\sigma_{n,n}$ 對應式子。

$$\sigma_{4,4} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 0 & 4 & 1 & 5 & 2 & 6 & 3 & 7 \end{pmatrix}$$

$$\sigma_{5,5} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ 0 & 5 & 1 & 6 & 2 & 7 & 3 & 8 & 4 & 9 \end{pmatrix}$$

從以上重排，我們發現須就奇偶數來描述 $\sigma_{n,n}$ 的對應關係：
$$\begin{cases} i \rightarrow \frac{i}{2}, (i=2,4,6,8,\dots) \\ i \rightarrow n + \frac{i-1}{2}, (i=1,3,5,7,\dots) \end{cases}$$

我們依照這樣的對應關係，也可以直接計算 $\sigma_{6,6}$ 如下：

由 $i=1$ 開始，得 $1 \rightarrow 6 + \frac{1-1}{2} = 6 \rightarrow \frac{6}{2} = 3 \rightarrow 6 + \frac{3-1}{2} = 7 \rightarrow 6 + \frac{7-1}{2} = 9 \rightarrow 6 + \frac{9-1}{2} = 10 \dots\dots$ ，
得 $\sigma_{6,6} = (1,6,3,7,9,10,5,8,4,2)(11)$ 。

這樣的對應關係需每次去檢驗奇、偶性，在計算過程中產生困擾，我們想找一個不需考慮奇、偶性的對應關係。我們引入「反向圈」來解決此問題。

若重排 $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 4 & 1 & 2 & 3 \end{pmatrix} = (1432) = (4321)$ ，考慮由第二列對應到第一列的反向重排

$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ \uparrow & \uparrow & \uparrow & \uparrow \\ 4 & 1 & 2 & 3 \end{pmatrix}$ 或 $\begin{pmatrix} 4 & 1 & 2 & 3 \\ 1 & 2 & 3 & 4 \end{pmatrix}$ ，可寫成圈 $(4123) = (1234)$ ，這兩個圈所代表的對應關係分別為

$1 \rightarrow 4 \rightarrow 3 \rightarrow 2$ 和 $2 \rightarrow 3 \rightarrow 4 \rightarrow 1$ ，恰好顛倒，我們將 (2341) 稱之為 (1432) 的反向圈。

一般性的定義如下：

【定義 7】 重排圈形式的反向圈

設重排 $\sigma = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & \dots & a_n \\ b_1 & b_2 & \dots & b_n \end{pmatrix}$ ，其圈形式為 $(a_1, a_2, a_3, \dots, a_{t-1}, a_t)$ 。

若將 σ 的對應 $a_1 \rightarrow b_1, a_2 \rightarrow b_2, \dots, a_n \rightarrow b_n$ ，考慮反向對應的重排 τ ，

$$\text{即 } \tau = \begin{pmatrix} a_1 & a_2 & \dots & a_n \\ \uparrow & \uparrow & & \uparrow \\ b_1 & b_2 & \dots & b_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b_1 & b_2 & \dots & b_n \\ a_1 & a_2 & \dots & a_n \end{pmatrix},$$

稱 τ 為 σ 的反向重排，而稱 τ 的圈形式為圈 σ 的反向圈。

不難得出反向圈 $\tau = (a_t, a_{t-1}, a_{t-2}, \dots, a_2, a_1)$ 且 $\sigma\tau = \tau\sigma = I$ (恆等變換)。

以下由重排的對應關係寫出反向圈 (a_1, a_2, \dots, a_t) 之 a_k ，其對應關係需區分成 $1 \leq i < n$ 和 $n < i \leq 2n-1$ 兩種情況來討論：

$$(1) \text{ 觀察 } \sigma_{4,4} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3, & 4 & 5 & 6 & 7 \\ & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & \\ 0 & 4 & 1 & 5, & 2 & 6 & 3 & 7 \end{pmatrix}, \quad \sigma_{5,5} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4, & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & \\ 0 & 5 & 1 & 6 & 2, & 7 & 3 & 8 & 4 & 9 \end{pmatrix}$$

當 $1 \leq i < n$ 時，得 $i \rightarrow 2i$ ；(左例為 $1 \leq i < 4$ ，右例為 $1 \leq i < 5$)

$$(2) \text{ 觀察 } \sigma_{4,4} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3, & 4 & 5 & 6 & 7 \\ \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & \\ 0 & 4 & 1 & 5, & 2 & 6 & 3 & 7 \end{pmatrix}, \quad \sigma_{5,5} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4, & 5 & 6 & 7 & 8 & 9 \\ \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & & \uparrow & \\ 0 & 5 & 1 & 6 & 2, & 7 & 3 & 8 & 4 & 9 \end{pmatrix}$$

當 $n \leq i \leq 2n-1$ 時，得 $i \rightarrow 2i-2n+1$ ；(左例為 $4 \leq i \leq 7$ ，右例為 $5 \leq i \leq 9$)

綜合上述兩點，即得 $\sigma_{n,n}$ 的反向圈對應關係：
$$\begin{cases} i \rightarrow 2i, (\text{其中 } 1 \leq i \leq n-1) \\ i \rightarrow 2i-2n+1, (\text{其中 } n \leq i \leq 2n-1) \end{cases}。$$

利用上述對應關係求 $\sigma_{6,6}$ 的反向圈 $(a_1=1, a_2, a_3, \dots)$ ：

由 $1 < 6$ ，得 $1 \rightarrow 2$ ，由 $2 < 6$ ，得 $2 \rightarrow 4$ ，由 $4 < 6$ ，得 $4 \rightarrow 8$ ，

由 $8 \geq 6$ ，得 $8 \rightarrow 2 \times 8 - 2 \times 6 + 1$ ，得 $8 \rightarrow 5$ ，

由 $5 < 6$ ，得 $5 \rightarrow 10$ ，

由 $10 \geq 6$ ，得 $10 \rightarrow 2 \times 10 - 2 \times 6 + 1$ ，得 $10 \rightarrow 9$ ，

由 $9 \geq 6$ ，得 $9 \rightarrow 2 \times 9 - 2 \times 6 + 1$ ，得 $9 \rightarrow 7$ ，

由 $7 \geq 6$ ，得 $7 \rightarrow 2 \times 7 - 2 \times 6 + 1$ ，得 $7 \rightarrow 3$ ，

由 $3 < 6$ ，得 $3 \rightarrow 6$ ，

由 $6 \geq 6$ ，得 $6 \rightarrow 2 \times 6 - 2 \times 6 + 1$ ，得 $6 \rightarrow 1$ ，

對應關係為： $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 8 \rightarrow 5 \rightarrow 10 \rightarrow 9 \rightarrow 7 \rightarrow 3 \rightarrow 6 \rightarrow 1$

即得 $\sigma_{6,6}$ 的反向圈 $= (1, 2, 4, 8, 5, 10, 9, 7, 3, 6)$ ，再得 $\sigma_{6,6} = (6, 3, 7, 9, 10, 5, 8, 4, 2, 1)$ (11)

計算此對應關係時，可行成一個快速計算的法則：不論 $a_k = i$ 之值為何，先計算 $2i$ ，若 $2i < n$ ，則 $a_{k+1} = 2i$ ；但若 $n \leq 2i \leq 2n-1$ ，則 $a_{k+1} = 2i - (2n-1)$ 。

以上將 i 的對應分成兩段來討論，並不比分奇偶性討論來得更好，但這樣的分類使我們可以利用同餘式 $a_k \equiv 2a_{k-1} \pmod{2n-1}$ 來簡化此式。說明如下：

- (1) 當 $a_k = i$ 且 $1 \leq i < n$ 時，得 $a_{k+1} = 2i$ ，滿足 $a_{k+1} = 2a_k$ ；
- (2) 當 $a_k = i$ 且 $n \leq i \leq 2n-1$ 時，得 $a_{k+1} = 2i - (2n-1)$ ，滿足 $a_{k+1} = 2a_k - (2n-1)$ ；
- (3) 上述兩種狀況皆滿足同餘式 $a_k \equiv 2a_{k-1} \pmod{2n-1}$ 。

下面以 $\sigma_{6,6}$ 為例，說明利用同餘式求反向圈的方法：

例如：求 $\sigma_{6,6}$ 的反向圈 $(a_1=1, a_2, a_3, \dots)$ 為何？

取 $n=6$ ，則 $2n-1=11$ ，

得 $a_2=2a_1=2$ 、 $a_3=2a_2=4$ 、 $a_4=2a_3=8$ ，

得 $a_5=2a_4=16 > 11$ ，則由 $16 \equiv 5 \pmod{11}$ ，故 $a_5=5$ ，

得 $a_6=2a_5=10$

得 $a_7=2a_6=20 > 11$ ，則由 $20 \equiv 9 \pmod{11}$ ，故 $a_7=9$ ，

得 $a_8=2a_7=18 > 11$ ，則由 $18 \equiv 7 \pmod{11}$ ，故 $a_8=7$ ，

得 $a_9=2a_8=14 > 11$ ，則由 $14 \equiv 3 \pmod{11}$ ，故 $a_9=3$ ，

得 $a_{10}=2a_9=6$

得 $a_{11}=2a_{10}=12 > 11$ ，則由 $12 \equiv 1 \pmod{11}$ ，故 $a_{11}=1$ 。

對應順序為： $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 8 \rightarrow 5 \rightarrow 10 \rightarrow 9 \rightarrow 7 \rightarrow 3 \rightarrow 6 \rightarrow 1$

即得 $\sigma_{6,6}$ 的反向圈 $(1, 2, 4, 8, 5, 10, 9, 7, 3, 6)$

上例中由 $\sigma_{6,6}$ 的反向圈即得 $\sigma_{6,6} = (6, 3, 7, 9, 10, 5, 8, 4, 2, 1)(11)$ 。

另外， $\sigma_{6,6}$ 反向圈的對應關係為 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 8 \rightarrow 5 \rightarrow 10 \rightarrow 9 \rightarrow 7 \rightarrow 3 \rightarrow 6 \rightarrow 1$ ，

也可看成 $1 \rightarrow 2 \rightarrow 4 \rightarrow 8 \rightarrow 16 \equiv 5 \pmod{11} \rightarrow 32 \equiv 10 \pmod{11} \rightarrow 64 \equiv 9 \pmod{11} \rightarrow$

$128 \equiv 7 \pmod{11} \rightarrow 256 \equiv 3 \pmod{11} \rightarrow 512 \equiv 6 \pmod{11} \rightarrow 1024 \equiv 1 \pmod{11}$ ，

換句話說，就是把數列 $\langle 2^{n-1} \rangle = 1, 2, 2^2, \dots, 2^{10}$ 的每項除以 11 求餘數。因此，求 $\sigma_{n,n}$ 的一個反向圈 $(a_1, a_2, \dots, a_k, \dots, a_n)$ 時，不需逐一計算 a_1, a_2, a_3, \dots 而直接求出 a_k ，方法如下：令 $s_k = a_1 \times 2^{k-1}$ ，若 $a_k \equiv s_k \pmod{2n-1}$ 且 $1 \leq s_k \leq 2n-1$ ，則 a_k 即為所求。我們以 $\sigma_{6,6}$ 的反向圈為例說明如下。

例如： $\sigma_{6,6}$ 的反向圈 $(a_1 = 1, a_2, a_3, \dots, a_n)$ 之中，

$$s_7 = a_1 \times 2^6 = 64, \text{ 由 } 64 \equiv 9 \pmod{11} \text{ 得 } a_7 = 9; s_8 = a_1 \times 2^7 = 128, \text{ 由 } 128 \equiv 7 \pmod{11} \text{ 得 } a_8 = 7;$$

$$s_9 = a_1 \times 2^8 = 256, \text{ 由 } 256 \equiv 3 \pmod{11} \text{ 得 } a_9 = 3; s_{10} = a_1 \times 2^9 = 512, \text{ 由 } 512 \equiv 6 \pmod{11} \text{ 得 } a_{10} = 6。$$

i	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
a_i	1	2	4	8	5	10	9	7	3	6	1
2^{i-1}	1 (2^0)	2 (2^1)	4 (2^2)	8 (2^3)	16 (2^4)	32 (2^5)	64 (2^6)	128 (2^7)	256 (2^8)	512 (2^9)	1024 (2^{10})

我們得到直接計算 a_k 的方法如下。

【定理 8】 反向圈的 a_k

$\sigma_{n,n}$ 的一個反向圈 $(a_1, a_2, \dots, a_k, \dots, a_n)$ ，令 $s_k = a_1 \times 2^{k-1}$ ，則 a_k 滿足 $a_k \equiv s_k \pmod{2n-1}$

且 $1 \leq a_k \leq 2n-1$ 。

顯然圈 $\sigma(a_1, a_{t-1}, a_{t-2}, \dots, a_2, a_1)$ 與其反向圈 $\tau(a_1, a_2, a_3, \dots, a_{t-1}, a_t)$ 的元素個數相同，即 $\text{ord}(\sigma) = \text{ord}(\tau) = t$ 。

【定理 9】

圈 $\sigma(a_1, a_{t-1}, a_{t-2}, \dots, a_2, a_1)$ 的反向圈為 $\tau(a_1, a_2, a_3, \dots, a_{t-1}, a_t)$ ，則 $\text{ord}(\tau) = \text{ord}(\sigma) = t$ 。

由定理 9，當兩堆張數相同時，我們將由反向圈的個數來求圈的階數。問題轉變為：「如何求反向圈的個數？」。並進一步探討：「如何快速求得反向圈的個數？」

【問題 4】

「如何快速求得 $\sigma_{n,n}$ 的反向圈 $\tau(a_1, a_2, a_3, \dots, a_{t-1}, a_t)$ 的項數？」

若 $\sigma_{n,n}$ 之反向圈 τ 的對應為 $a_1 \rightarrow a_2 \rightarrow \dots$ ，考慮當 $a_{t+1} = a_1$ 時，得 $a_1 \rightarrow a_2 \rightarrow \dots \rightarrow a_t \rightarrow a_{t+1} (= a_1)$ ，則反向圈 $\tau(a_1, a_2, a_3, \dots, a_{t-1}, a_t)$ 有 t 項。以下求 $t = ?$

將 $a_{t+1} = a_1$ ， $s_{t+1} = 2^t \times a_1$ 代入定理 8 之 $s_{t+1} \equiv a_{t+1} \pmod{2n-1}$ ，得 $2^t a_1 \equiv a_1 \pmod{2n-1}$ ，化簡得 $a_1(2^t - 1) \equiv 0 \pmod{2n-1}$ ，亦即 t 滿足 $a_1(2^t - 1) \equiv 0 \pmod{2n-1}$ 。顯然，滿足上式的 t 值不唯一，我們要求的是其中的最小值，亦即 t 為滿足 $a_1(2^t - 1) \equiv 0 \pmod{2n-1}$ 的最小正整數。進一步得 $\text{ord}(\tau) = t$ 。

進一步探討，因反向圈 $\tau = (a_1, a_2, a_3, \dots, a_{t-1}, a_t)$ 的對應為 $a_1 \rightarrow a_2 \rightarrow \dots \rightarrow a_i \rightarrow \dots \rightarrow a_t \rightarrow a_1 \rightarrow \dots$ ，亦可表為 $\tau = (a_i, a_{i+1}, \dots, a_t, a_1, a_2, \dots, a_{i-1})$ ，其對應關係為 $a_i \rightarrow a_{i+1} \rightarrow \dots \rightarrow a_t \rightarrow a_1 \rightarrow a_2 \rightarrow \dots \rightarrow a_{i-1} \rightarrow a_i$ ，不難得到：若 t 滿足 $a_i(2^t - 1) \equiv 0 \pmod{2n-1}$ ，則 t 亦滿足 $a_i(2^t - 1) \equiv 0 \pmod{2n-1}$ ， $i = 2, \dots, t$ 。換言之，由反向圈內任意項，皆會得到相同的 t 。以 $\sigma_{6,6}$ 的反向圈為例，說明如下：

例如：已知 $\sigma_{6,6}$ 的一個反向圈為 $(1, 2, 4, 8, 5, 10, 9, 7, 3, 6)$ ，由此可見 $1, 2, 4, 8, 5, 10, 9, 7, 3, 6$ 皆為此反向圈的元素，令 $a_1=1, a_2=2, a_3=4, a_4=8, a_5=5, a_6=10, a_7=9, a_8=7, a_9=3, a_{10}=6$ ，我們得 $t=10$ 滿足 $a_i(2^t - 1) \equiv 0 \pmod{11}$ ， $i=1, 2, \dots, 10$ 。

【定理 10】

若 $\sigma_{n,n}$ 為若干個圈的合成，若 S 為圈 σ 的元素，且 t 為滿足 $S(2^t - 1) \equiv 0 \pmod{2n-1}$ 的最小整數，則 $\text{ord}(\sigma) = t$ 。

求 $\text{ord}(\sigma_{n,n})$ 時，由定理 5，得 $\text{ord}(\sigma_{n,n})$ 等於 $\sigma_{n,n}$ 之圈的階數的最小公倍數。而由定理 10，將反向圈內的任一數 S 代入 $S(2^t - 1) \equiv 0 \pmod{2n-1}$ 即可算得此反向圈的項數 t ，進而得到圈的階數即為 t 。然而，我們並未實際將 $\sigma_{n,n}$ 寫成圈的合成，因此，我們必須針對每個數，計算他所在的反向圈之項數，才能得到 $\text{ord}(\sigma_{n,n})$ 。以求 $\text{ord}(\sigma_{5,5})$ 為例，說明如下：

例如：求 $\text{ord}(\sigma_{5,5}) = ?$

- 由 $1 \times (2^{t_1} - 1) \equiv 0 \pmod{9}$ ，得 $t_1=6$ ，
 - 由 $2 \times (2^{t_2} - 1) \equiv 0 \pmod{9}$ ，得 $t_2=6$ ，
 - 由 $3 \times (2^{t_3} - 1) \equiv 0 \pmod{9}$ ，得 $t_3=2$ ，
 - 由 $4 \times (2^{t_4} - 1) \equiv 0 \pmod{9}$ ，得 $t_4=6$ ，
 - 由 $5 \times (2^{t_5} - 1) \equiv 0 \pmod{9}$ ，得 $t_5=6$ ，
 - 由 $6 \times (2^{t_6} - 1) \equiv 0 \pmod{9}$ ，得 $t_6=2$ ，
 - 由 $7 \times (2^{t_7} - 1) \equiv 0 \pmod{9}$ ，得 $t_7=6$ ，
 - 由 $8 \times (2^{t_8} - 1) \equiv 0 \pmod{9}$ ，得 $t_8=6$ ，
 - 由 $9 \times (2^{t_9} - 1) \equiv 0 \pmod{9}$ ，得 $t_9=1$ ，
- 則 $\text{ord}(\sigma_{5,5}) = [6, 6, 2, 6, 6, 2, 6, 6, 1] = 6$

若求出 $\sigma_{5,5}$ 的圖形式 $(157842)(36)(9)$ ，我們只須從第一個圈內的任一數，即得第一個圈的階數為 6，同理，在其他的圈內任取一數，即得另外兩個圈的階數分別為 2 和 1，即得 $\text{ord}(\sigma_{5,5}) = [6, 2, 1] = 6$ 。然而，就是因為我們未實際將 $\sigma_{5,5}$ 表成圖形式，因此，上例中，我們算出 $t_1 \sim t_9$ ，這樣的計算隨著 n 的增加而變得繁雜，是否能簡化計算？思考如下：

計算量最少的狀況為從每個圈中挑選一個數來求此圈的階數，但在不將 $\sigma_{n,n}$ 表為圈形式的前提下，此目標無法達成。退而求其次，調整目標為：「在每個圈內，至少挑到一個數來求此圈的階數！」但是，如何確保每個圈內都至少挑到一數亦不容易，轉而思考：「哪些數可以排除？」，此想法可從圈數列得到解決方法。因為圈是由圈數列接續而成，因此，屬於同一圈數列的數必在同一個圈之中，故在一個圈數列中，只需保留一個數而排除其他的數！保留哪個數最為方便？顯然，保留各個圈數列的「首項」最為方便。因此，求 $\text{ord}(\sigma_{n,n})$ 時，只需計算各個圈數列首項 $1, 3, 5, \dots, 2n-1$ 所在的反向圈項數。若將圈數列首項 $2i-1$ 所在的圈之項數記為 t_{2i-1} ，則 $\text{ord}(\sigma_{n,n}) = [t_1, t_3, \dots, t_{2n-1}]$ 。以求 $\text{ord}(\sigma_{11,11})$ 為例，說明如下：

例如：求 $\text{ord}(\sigma_{11,11}) = ?$

$$\text{由 } 1 \times (2^6 - 1) \equiv 0 \pmod{21}, \text{ 得 } t_1 = 6,$$

$$\text{由 } 3 \times (2^3 - 1) \equiv 0 \pmod{21}, \text{ 得 } t_3 = 3,$$

$$\text{由 } 5 \times (2^6 - 1) \equiv 0 \pmod{21}, \text{ 得 } t_5 = 6,$$

$$\text{由 } 7 \times (2^2 - 1) \equiv 0 \pmod{21}, \text{ 得 } t_7 = 2,$$

$$\text{由 } 9 \times (2^3 - 1) \equiv 0 \pmod{21}, \text{ 得 } t_9 = 3,$$

$$\text{由 } 11 \times (2^6 - 1) \equiv 0 \pmod{21}, \text{ 得 } t_{11} = 6,$$

$$\text{由 } 13 \times (2^6 - 1) \equiv 0 \pmod{21}, \text{ 得 } t_{13} = 6,$$

$$\text{由 } 15 \times (2^3 - 1) \equiv 0 \pmod{21}, \text{ 得 } t_{15} = 3,$$

$$\text{由 } 17 \times (2^6 - 1) \equiv 0 \pmod{21}, \text{ 得 } t_{17} = 6,$$

$$\text{由 } 19 \times (2^6 - 1) \equiv 0 \pmod{21}, \text{ 得 } t_{19} = 6,$$

$$\text{由 } 21 \times (2^3 - 1) \equiv 0 \pmod{21}, \text{ 得 } t_{21} = 3,$$

$$\text{得 } \text{ord}(\sigma_{11,11}) = [6, 3, 6, 2, 3, 6, 6, 3, 6, 6, 3] = 6$$

【定理 11】 以圈數列首項的階數求 $\text{ord}(\sigma_{n,n})$

若 t_i 為滿足 $(2i-1)(2^h-1) \equiv 0 \pmod{2n-1}$, $i=1, 3, 5, \dots, 2n-1$ 的最小整數，則

$$\text{ord}(\sigma_{n,n}) = [t_1, t_3, \dots, t_{2n-1}] \text{。}$$

定理 11 指出僅需計算每個圈數列首相所在的圈之階數即可求得 $\text{ord}(\sigma_{n,n})$ ，進一步再思考：「有無再簡化的可能性？」

上例計算過程中，發現諸 t_i 不外乎 2、3 或 6，且若 $(2i-1, 2n-1) = d$ ，則 d 值決定了 t_i 值。說明如下：

(1) 當 $i=1, 5, 11, 13, 17, 19$ 時， $d=1$ ，計算 $2^x-1 \equiv 0 \pmod{21}$ ，得 $x=6$ ；

(2) 當 $i=3, 9, 15, 21$ 時， $d=3$ ，計算 $2^x-1 \equiv 0 \pmod{7}$ ，得 $x=3$ ；

(3) 當 $i=7$ 時， $d=7$ ，計算 $2^x - 1 \equiv 0 \pmod{3}$ ，得 $x=2$ 。

歸納為：

(1) 當 $d=1$ 時， $2^x - 1$ 為 $2n-1$ 倍數；當 $d \neq 1$ 時， $2^x - 1$ 為 $\frac{2n-1}{d}$ 倍數；

(2) 由 $d=1$ 時，滿足 $2^x - 1$ 為 $2n-1$ 倍數的 x 值，必定使得 $2n-1$ 為 $\frac{2n-1}{d}$ 倍數。

綜上所述歸納(1)~(2)可知，當 $(2i-1, 2n-1)=1$ 時，若滿足 $(2i-1)(2^{2i-1} - 1) \equiv 0 \pmod{2n-1}$ 的最小整數為 t_{2i-1} ，則 $\text{ord}(\sigma_{n,n}) = t_{2i-1}$ 。挑哪個首項最方便？顯然，在所有圈數列首項之中，不論 n 值為何，皆有 $(1, 2n-1)=1$ 的結果，因此，僅需計算滿足 $1 \times (2^t - 1) \equiv 0 \pmod{2n-1}$ 的最小整數 t_1 ，則 $\text{ord}(\sigma_{n,n}) = t_1$ 。以求 $\text{ord}(\sigma_{1,11})$ 為例，說明如下：

例如： $\text{ord}(\sigma_{1,11}) = ?$

由 $1 \times (2^6 - 1) \equiv 0 \pmod{21}$ ，得 $t_1=6$ ，即得 $\text{ord}(\sigma_{1,11}) = 6$ 。

【定理 12】 由圈數列首項 1 求 $\text{ord}(\sigma_{n,n})$

若 t 為滿足 $2^t - 1 \equiv 0 \pmod{2n-1}$ 的最小整數，則 $\text{ord}(\sigma_{n,n}) = t$ 。

定理 12 提供了最簡計算 $\text{ord}(\sigma_{n,n})$ 的最簡方法。若考慮整副撲克牌 52 張的洗牌情形，將 52 張牌分成兩堆 26 張牌，令 $n=26$ 代入 $2^t - 1 \equiv 0 \pmod{51}$ ，得 $t=8$ 滿足上式 $2^8 - 1 \equiv 0 \pmod{51}$ 。因此，整副撲克牌經過 8 次洗牌即可回到原來排序。

以下利用定理 12 進行洗牌階數的探討，將 $n=1 \sim 16$ 時的洗牌次數 $\text{ord}(\sigma_{n,n})$ 如下表：

n	$\text{ord}(\sigma_{n,n})$	n	$\text{ord}(\sigma_{n,n})$	N	$\text{ord}(\sigma_{n,n})$	n	$\text{ord}(\sigma_{n,n})$
1	0	5	6	9	8	13	20
2	2	6	10	10	18	14	18
3	4	7	12	11	6	15	28
4	3	8	4	12	11	16	5

上表中，我們發現：若 $n = 2^\beta$ 時，則 $\text{ord}(\sigma_{n,n}) = \beta + 1$ 。例如：

$n = 2^1 = 2$ 時，得 $\text{ord}(\sigma_{2,2}) = 1 + 1 = 2$ ；

$n = 2^2 = 4$ 時，得 $\text{ord}(\sigma_{4,4}) = 2 + 1 = 3$ ；

$n = 2^3 = 8$ 時，得 $\text{ord}(\sigma_{8,8}) = 3 + 1 = 4$ ；

$n = 2^4 = 16$ 時，得 $\text{ord}(\sigma_{16,16}) = 4 + 1 = 5$ ；

我們再檢驗 $n = 2^5 = 32$ 時，亦得 $\text{ord}(\sigma_{32,32}) = 5 + 1 = 6$ 。我們用定理 12 來檢驗上述發現，令 $n = 2^\beta$ ，則洗牌次數 t 滿足 $2^t - 1 \equiv 0 \pmod{2^{\beta+1} - 1}$ ，得 $2^t - 1 = A(2^{\beta+1} - 1)$ ，因左式為奇數，故 A 亦為奇數，令 A 為最小奇數 1 代入，得 $2^t - 1 = 2^{\beta+1} - 1$ ，化簡得 $t = \beta + 1$ 。

直觀上，令 $A=1$ 所得的 $t = \beta + 1$ 即為最小的洗牌次數，上述計算過程的數據如下表。

n	t	A	$2^t - 1 = A(2n - 1)$
2	2	1	$2^2 - 1 = 1 \times 3$
4	3	1	$2^3 - 1 = 1 \times 7$
8	4	1	$2^4 - 1 = 1 \times 17$
16	5	1	$2^5 - 1 = 1 \times 31$

檢驗這個直觀的推測如下，令 $A=1$ 時，洗牌次數為 t_1 ，再令 $A=2p+1$ 時，洗牌次數為 t_2 ，我們將驗證 $t_1 < t_2$ 。

由定理得 $\begin{cases} 2^{t_1} - 1 = 2^{\beta+1} - 1 \\ 2^{t_2} - 1 = (2p+1)(2^{\beta+1} - 1) \end{cases}$ ，由下式 $2^{t_2} - 1 = (2p+1)(2^{\beta+1} - 1) = 2p \times 2^{\beta+1} - 2p + 2^{\beta+1} - 1$ ，得

$2^{t_2} = 2p \times 2^{\beta+1} - 2p + 2^{\beta+1}$ ，將上式 $2^{t_1} = 2^{\beta+1}$ 代入，得 $2^{t_2} = 2p \times 2^{t_1} - 2p + 2^{t_1}$ ，顯然若 $t_1 > 0$ ，得 $2p \times 2^{t_1} - 2p = 2p(2^{t_1} - 1) > 0$ ，因此， $2^{t_2} = 2p \times 2^{t_1} - 2p + 2^{t_1} > 2^{t_1}$ ，得 $t_2 > t_1$ 。

【定理 13】

當兩堆紙牌各有 $n = 2^\beta$ 張時，則洗牌次數 $\text{ord}(\sigma_{n,n}) = \beta + 1$ 。

定理 13 顯示，當兩堆牌的張數以 2 為首項，以 2 為公比的等比數列之指數成長時，其階數的增長僅為公差 1 的等差數列。

當 $n \neq 2^\beta$ 時，由 $2^t - 1 = A(2n - 1)$ 計算最小的洗牌次數 t 時，發現其 $A \neq 1$ ，數據如下表：

n	t	A	$2^t - 1 = A(2n - 1)$
3	4	3	$2^4 - 1 = 3 \times 7$
5	6	7	$2^6 - 1 = 7 \times 9$
6	10	93	$2^{10} - 1 = 93 \times 11$
7	12	315	$2^{12} - 1 = 315 \times 13$
9	8	15	$2^8 - 1 = 15 \times 17$
10	18	13797	$2^{18} - 1 = 13797 \times 19$

上述觀察如定理 14：

【定理 14】

若 $n \neq 2^\beta$ ， $\text{ord}(\sigma_{n,n}) = t$ 且 $2^t - 1 = A(2n - 1)$ ，則 $A \neq 1$ 。

證明：設 $A=1$ ，則 $2^t - 1 = 2n - 1$ ，得 $2^t = 2n$ ，即 $n = 2^{t-1}$ ，與 $n \neq 2^\beta$ 矛盾，故得 $A \neq 1$ 。 QED.

伍、研究結果：

我們利用重排 (permutation)、圈 (cycle) 及階數 (order) 等工具來探討日常生活之洗牌問題，為洗牌提供一個數學模式。探究的過程及成果如下：

1. 我們定義了記錄撲克牌之排列的符號、洗牌操作 σ_{n_1, n_2} 的重排符號、重排的圈形式及洗牌次數 $\text{ord}(\sigma)$ ，並探討其相關性質。根據定理 1，將問題轉化為：

「在 $n_1 > n_2$ 的情形下，求 $\text{ord}(\sigma_{n_1, n_2}) = ?$ 」

2. 我們在依 n_2 之值來探討 $\text{ord}(\sigma_{n_1, n_2})$ 的過程中，發現需將 n_1 區分為 $n_1 = kn_2 + d$ (其中 $d = 0, 1, \dots, n_2 - 1$) 來討論，並進而定義「圈數列」：

$$\langle C_{n_2, 2i-1} \rangle = 2i-1, n_1+i-1, n_1+i-1-n_2, n_1+i-1-2n_2, \dots, (b_i) \quad (i=1 \sim n_2)$$

藉由圈數列之中的等差數列之位置的變化，我們進一步定義了圈數列首末項重排

$$b\sigma_{n_1, n_2} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & \dots & 2i-1 & \dots & 2n_2-1 \\ b_1 & b_2 & b_3 & \dots & b_i & \dots & b_{n_2} \end{pmatrix},$$

進而得到本文第一個重要的結果：

當 $n_1 = kn_2 + d$ (其中 $d=0 \sim n_2-1$) 時，若令

$$\begin{cases} n_2 + d + i - 1 = c_i \times 2^{\alpha_i} \text{ (其中 } 1 \leq i < n_2 - d + 1 \text{)} \\ i + d - 1 = c_i \times 2^{\alpha_i} \text{ (其中 } n_2 - d + 1 \leq i \leq n_2 \text{)} \end{cases}, \text{ 則：}$$

$$(1) \sigma_{n_1, n_2} \text{ 之圈數列首末項重排 } b\sigma_{n_1, n_2} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 5 & \dots & 2i-1 & \dots & 2n_2-1 \\ c_1 & c_2 & c_3 & \dots & c_i & \dots & c_{n_2} \end{pmatrix};$$

$$(2) \langle C_{n_2, 2i-1} \rangle \text{ 項數為 } \begin{cases} k + \alpha_i \text{ (其中 } 1 \leq i < n_2 - d + 1 \text{)} \\ k + \alpha_i + 1 \text{ (其中 } n_2 - d + 1 \leq i \leq n_2 \text{)} \end{cases}.$$

3. 我們討論兩邊牌數相同情況，即求 $\text{ord}(\sigma_{n, n})$ 。探討過程中，定義了「反向圈」，並利用反向圈的項數來求 $\text{ord}(\sigma_{n, n})$ 。一開始我們需針對每個述去計算其所在反向圈的項數，藉著逐步簡化計算量，我們得到本文另一個重要的結果：

「若 t 為滿足 $2^t - 1 \equiv 0 \pmod{2n-1}$ 的最小整數，則 $\text{ord}(\sigma_{n, n}) = t$ 。」

據此結果，我們也印證了：

「當兩堆紙牌各有 $n = 2^\beta$ 張時，則洗牌次數 $\text{ord}(\sigma_{n, n}) = \beta + 1$ 。」

陸、未來展望：

本文利用重排 (permutation)、圈 (cycle) 及階數 (order) 等工具來探討日常生活之洗牌問題，為洗牌提供一個數學模式，後續可運用此模式來探討不同的插牌方式 (例如：將右邊 i 張牌依序插入第 $2, 4, 6, \dots, 2i$ 個空隙，其中，我們將編號 $t-1$ 與 t 兩張牌之間的空隙稱為第 t 個空隙) 或分成更多堆數時洗牌問題。

柒、參考資料：

1. 許志農等(2013)，普通高級中學數學第二冊。第 1 章數列與級數。臺北市：龍騰。
2. 林建維、陳奕均、吳彥澄，苗栗縣第 54 屆中小學科展國中組數學科作品。「牌」山倒海一洗「排」遊戲。
3. 林建維、陳奕均、吳彥澄、蘇柏奇、游淑媛。2014。一個關於洗牌次數之基測題目的延伸探討。科學教育月刊。372，13-25。
4. 游盛傑，小論文第 1030331 梯次。數學、魔術、撲克牌。
5. 李華介，大學基礎代數。<http://math.ntnu.edu.tw/~li/algebra-html/algebra.pdf>。

【評語】 040405

本論文引入重排的方法，來研究洗牌的問題，算是相當自然的方法。

論文的前半花了許多篇幅做一般性群論的對應與介紹，以及理論上的說明，對於實際計算，使用最少洗牌的次數以回到原來開始的牌形，一直要到第 25 頁的定理 12 才有比較實際的計算公式：求最小正整數 t 使的 $2^t \equiv 1 \pmod{2n-1}$ 。這與第 4 頁提及的[結果 2]有點相近，感覺不出這篇文章的創新之處在哪裡。