# 中華民國第四十八屆中小學科學展覽會作品說明書

高中組 物理科

## 第三名

040113

四平八穩-建築物的流體力學效應

學校名稱:臺北市立中山女子高級中學

作者:	指導老師:
高二 武君玲	徐意娟

關鍵詞: 流體力學、白努力原理、雷諾數

#### 作品名稱:四平八穩 - 建築物的流體力學效應

#### 壹、摘要

此實驗是將模型置於風洞中,藉由風洞模擬真實流場,及利用皮托管壓力計測量壓力 值,並用風洞的煙線產生器觀察流線的變化。實驗中調整風洞風速為1.0m/s、3.2m/s、5.3m/s、 7.4m/s,以風速算出雷諾數值,以找出應有的流場分布,與測得的壓力分布圖加以比較;並 利用白蠟油產生煙線將風洞內的真實流場具體化。

實驗中所有情況的雷諾數皆介於 10<sup>3</sup>~2×10<sup>5</sup>,依照資料,此時空氣會有剝離現象(分離點),且分離點會向風的來向移動,從實驗數據中皆可看到,在數據中的最低壓便是分離點。 所有模型因橫切面皆為對稱形(正方形),所以壓力分布會對稱。

拍攝煙線結果發現,金字塔、正立方體及長方體在背風面皆有渦流產生(當高度越大時 渦流越大),但是僅有正立方體與長方體的正面下方有渦流。因為長方體的背風面渦流較大, 依此結果可暫時推測長方體的背風面最不穩定。

#### 貳、研究動機

一日,在閱讀梁實秋教授所著的千年一嘆時,書中拍攝了兩種形狀不同的金字塔(圖一、

圖二),兩者在風的吹拂下風蝕程度不同,我對此感 到好奇!所以希望設計了一個實驗來了解此情況。

之後,在閱讀文獻及資料時也發現,有資料 (資料來源三)提及金字塔在強風的吹拂下較不易

倒,這使我感到極大的好奇,難道結構對稱

圖(一) 普通金字塔 圖(二) 階梯式金字塔

的正立方體不會更穩定嗎?長方體不也是今日到處都有的建築形狀嗎?在閱讀此書的同時, 老師正好也在教白努力原理,所以我很好奇,說不定這跟白努力原理有些關係。

#### **参、研究目的**

一、藉由煙線觀察不同形狀模型附近的流場變化,並加以比較。

二、測量不同風流速下,不同形狀模型四周壓力分布的關係。

三、比較不同模型的流場分布。

#### 肆、研究設備及器材

#### 一、研究設備

- (一) 風洞: 實驗所用風洞系統為 LW-9300 Open-circuit Subsonic Wind Tunnel。(圖三)
- (二) 煙線產生器:觀察流場的變化。
- (三)皮托管壓力計:測量局部區域的壓力值。

(四) 壓力管組:含針頭、壓力管、三向閥。(圖四)



圖(三) 風洞系統



圖(四) 壓力管組

二、實驗模型

金字塔、正立方體與長方體模型。[三者底面皆為正方形,且受風面皆為四面]



圖(五) 實驗模型示意圖

伍、研究過程或方法

一、研究過程



圖(六) 流程圖

二、研究方法

(一)雷諾數

流體在流動時受到兩力的作用:慣性力及黏性力。雷諾數為一個無因次量,它常被拿來 區分流體在不同狀況下的不同表現:

$$Re = \frac{慣性力}{黏性力} = \frac{\rho VL}{\mu}$$

其中  $\rho$  為流體密度,L 為物體長度,V 為流速, $\mu$  為動力黏滯係數。

以圓柱為例,在不同雷諾數下流體會有不同的表現,如圖(七)所示:當 Re<0.5 時,流場 穩定且平穩,此時穩定的流線稱為層流;4<Re  $\leq$ 40 時,流線由於邊界層(真實流場中,因黏滯 力影響,而在物體邊緣產生的一薄層)剝離的因素開始自分離點(圖中 s 點)分離;40<Re<10<sup>3</sup>時, 在圓柱後的分離流內剝離出一前一後的渦流;10<sup>3</sup>  $\leq$  Re  $\leq$  2x10<sup>5</sup>時,一前一後剝離的渦流開始轉 變成尾流(wake),此時的分離點較之前 Re 較小時,更靠近風的來向處;當 Re>3x10<sup>5</sup>時,原 本各自能量獨立的層流(laminar flow)在高速之下能量互相傳遞,形成紊流層(Turbulent boundary layer)。





圖(七) 不同雷諾數下圓柱體附近流場表現示意圖

(二)白努力方程式

1738年由白努力(Daniel Bernoulli)導出。將力學能守恆原理應用於理想流體之任意流管, 可得白努力方程式: P + 1/2 $\rho$  v<sup>2</sup> +  $\rho$  gh =定值,進而推導出  $\frac{1}{2}\rho$ v<sup>2</sup> =  $\Delta p$ ,  $\rho$  為流體密度, v 為 流速,  $\Delta p$  為空氣流動時與空氣靜止時之壓差,稱為動壓。





為了畫出模型周圍流場的壓力分布圖,定義出角度以表示各點位置。如圖八,將模型投

影於水平面,圖中各點表示模型上鑽孔的位置。若以左側為受風面,作受風面的中垂線為基 準線,則圖中點 P 所代表角度 θ 之值為: 作點 P 與底面重心連線,此線與基準線的夾角 θ, 即為此點角度。逆時針為正,順時針為負。正立方體與長方體模型的角度定義與上述同。

#### 陸、研究結果

實驗中所使用皮托管壓力計,顯示數值的最小位數為小數第一位,故誤差值在±0.1 間。 一、金字塔模型於不同流速下壓差之關係

實驗中改變四種不同轉速,分別為1.0m/s、3.2m/s、5.3m/s、7.4m/s,並利用皮託管測量壓力,圖表橫座標皆為角度(如上定義),縱座標為此時的壓力計顯示壓力。

圖表中A、B、C、D為模型的四個面,如圖九,若以箭頭作為風的 來向,則各面定義如圖。

(一)風速為 1.0m/s 時的情形

Re=9573.7750





圖(十) 風速為1.0m/s 時,金字塔各點壓力分布圖

(二)風速為 3.2m/s 時的情形



(三)風速為 5.4m/s 時的情形



(四)風速為 7.4m/s 時的情形



圖(十三) 風速為 7.4m/s 時, 金字塔各點壓力分布圖



圖(十四)金字塔周圍流場煙線圖

- 二、正立方體模型於不同流速下壓差之關係
  - (一)風速為 1.0m/s 時的情形



Angle(°) 圖(十五)風速為1.0m/s時,正立方體各點壓力分布圖

(二)風速為3.2m/s時的情形

Re= 31320.6704



圖(十六)風速為3.2m/s時,正立方體各點壓力分布圖 (三)風速為 5.4m/s時的情形

Re= 51874.8603 1st Layer 0.0 2nd Layer 3rd Layer 4th Layer -0.1 С Pressure(mmH<sub>2</sub>0) 8.0-8.0-В А D D -0.4 -180 -150 -120 -90 -60 -30 0 30 60 90 120 150 180 Angle(° )

圖(十七)風速為5.3m/s時,正立方體各點壓力分布圖

(四)風速為 7.4 時的情形



圖(十八) 風速為 7.4 時,正立方體各點壓力分布圖



圖(十九) 正立方體周圍流場煙線圖

三、長方體模型 C 於不同流速下壓差之關係

(一)風速為1.0m/s時的情形

Re= 9787.7095



(二)風速為 3.2m/s 時的情形



圖(二十一) 風速為 3.2m/s 時,模型 C 各點壓力分布圖

(三)風速為 5.3m/s 時的情形



(四)風速為 7.4m/s 時的情形





圖(二十三) 風速為 7.4m/s 時,模型 C 各點壓力分布圖



圖(二十四) 模型C周圍流場煙線圖 三、長方體模型D於不同流速下壓差之關係

(一)風速為 1.0m/s 時的情形

Re= 9787.7095



圖(二十五) 風速為 1.0m/s 時,模型 D 各點壓力分布圖

(二)風速為 3.2m/s 時的情形

Re= 31320.6704



圖(二十六) 風速為 3.2m/s 時,模型 D 各點壓力分布圖



(四)風速為 7.4m/s 時的情形



圖(二十八) 風速為 7.4m/s 時,模型 D 各點壓力分布圖



圖(二十九) 模型D 周圍流場煙線圖

- 三、長方體模型 E 於不同流速下壓差之關係
  - (一)風速為 1.0m/s 時的情形



圖(三十) 風速為 1.0m/s 時,模型 E 各點壓力分布圖

(二)風速為 3.2m/s 時的情形



(三)風速為 5.3m/s 時的情形

Re= 51874.8603



圖(三十二) 風速為 5.3m/s 時,模型 E 各點壓力分布圖

(四)風速為 7.4m/s 時的情形



圖(三十三) 風速為 7.4m/s 時,模型 E 各點壓力分布圖



圖(三+四) 模型E周圍流場煙線圖 柒、討論

一、金字塔數據

在四個轉速下所測出的雷諾數值皆介於 10<sup>3</sup>~2×10<sup>5</sup>,比較圖(七)後可知,流場中應會有分離點及渦流的情況。

從圖(十)~圖(十三)可明顯看出,圖中±60°的位置處,皆出現壓力的最低值,此即分離點的 位置,這是因為此時邊界層剝離,造成此處位置皆無流線,進而影響壓力值。分離點位置出 現在±60°,是因為當雷諾數值介於 10<sup>3</sup>~2×10<sup>5</sup>,分離點的位置會向風的來向處移動。

圖(十)~圖(十三)數據大約是左右對稱,是因為金字塔的橫切面為對稱形(正方形),但後三 圖中在±120°後有較不對稱的情況出現,推測是兩個原因造成:首先,是因為此時流場的背風 面會有小的尾流;再者,因為金字塔的背面出現渦流會影響流場的對稱性(見圖十四)。

圖(三十五)為金字塔同一層在不同流速下的壓力分布圖,從圖中我們可以發現三件事:當 流速越高時,壓力的最大值與壓力最低值間的壓差會越大;但是不論在任何流速下,壓力的 趨勢是相近的;我們還能發現不管在任何層,流速越大時,整體的壓力趨勢會越明顯。





在四個轉速下所測出的雷諾數值皆介於 10<sup>3</sup>~2×10<sup>5</sup>,比較圖(七)後可知,流場中亦應會有 分離點及尾流的情況。

圖(十五)因為流速太低讀取不到壓力值。圖(十七)~圖(十八)可看出明顯的分離點(壓力最低處)位置約於±60°~±90°間,也有分離點向風的來向移動的狀況出現。

圖(十七)~圖(十八)數據大約左右對稱,因為正立方體橫切面為一左右對稱形狀。圖(十六) 左右未對稱,負角度區有分離點(且介於-60°~-90°),但是正角區無,這是因為皮托管壓力計可 測量到的最小刻度為 0.1,正角區壓力讀數為-0.1,與負角區分離點處的-0.2 僅差-0.1,所以推 測可能為儀器造成的誤差。

在 5.3m/s、7.4m/s 時,可發現正面受風 A 面的第三、四層稍微有點不對稱,在觀察了白 蠟油產生的煙線(圖十九)後發現,正立方體與金字塔有非常大的不同:正立方體在正面也會 形成渦流,大約是在最底下的兩層,所以推測數據的不對稱是因為渦流造成的壓力值混亂。 而在背風面處則與金字塔相同,一樣會有渦流出現,進而影響後方壓力分布的對稱性。



圖(三十六)正立方體第一層(左)、第二層(右)於不同轉速下壓力比較圖



圖(三十六)、圖(三十七)為正立方體各層的比較圖,從四圖中皆可發現:5.3m/s、7.4m/s的 趨勢大致相同,但是7.4m/s的壓差大過5.3m/s的壓差。而1.0m/s、3.2m/s因為流速太小,所以 流場並未很穩定,以致無法看到明顯的分離點位置,而且壓差也比較小。

三、模型C數據

在四個轉速下所測出的雷諾數值皆介於 10<sup>3</sup>~2×10<sup>5</sup>,比較圖(七)後可知,流場中亦應會有 分離點及渦流的情況。

圖(二十、二十一、二十二)因為流速太低,壓力趨勢並未很明顯。從圖(二十三),我們能 觀察到與正立方體相同的幾個部分:流場是對稱的,因為模型C的橫切面為對稱形;分離點 有向風的來向移動的現象;D面的壓力值不對稱,因為後方有尾流,且從圖(二十四)中可觀察 到其背風面有渦流。而特別的是:我們仍能發現模型C的A面最下方約三層左右,壓力值出 現較不對稱的情況,造成這個現象的原因,我們可以從圖(二十四)中觀察到,模型的最底下三 層左右出現渦流。

圖(三十八)~圖(三十九)為模型C各層的比較圖,五圖比較仍可得到相同的結論:風速越高,壓差越大,但趨勢仍接近,且風速最高時壓力趨勢最明顯。





在四個轉速下所測出的雷諾數值皆介於 10<sup>3</sup>~2×10<sup>5</sup>,比較圖(七)後可知,流場中亦應會有 分離點及渦流的情況。

圖(二十五、二十六)因為流速太低,壓力趨勢並未很明顯。從圖(二十七、二十八),我們 能觀察到與之前相同的幾個部分:流場是對稱的,因為模型D的橫切面為對稱形;分離點有 向風的來向移動的現象;D面的壓力值不對稱,因為後方有尾流,且從圖(二十九)中可觀察到 其背風面有渦流。而特別的是:我們仍能發現模型D的A面最下方約一層左右,壓力值出現 較不對稱的情況,造成這個現象的原因,我們可以從圖(二十四)中觀察到,模型的最下層兩左 右出現渦流。

圖(四十)為模型 D 各層的比較圖,三圖比較仍可得到相同的結論:風速越高,壓差越大, 但趨勢仍接近,且風速最高時壓力趨勢最明顯。



圖(四十) 模型D第一層(左上)、第二層(右上)、第三層(下)於不同轉速下壓力比較圖 五、模型E數據

在四個轉速下所測出的雷諾數值皆介於 10<sup>3</sup>~2×10<sup>5</sup>,比較圖(七)後可知,流場中亦應會有 分離點及渦流的情況。

圖(三十、三十一)因為流速太低,壓力趨勢並未很明顯。從圖(三十二、三十三),我們能 觀察到與之前相同的幾個部分:流場是對稱的,因為模型 E 的橫切面為對稱形;分離點有向 風的來向移動的現象;D 面的壓力值較之前的正立方體、模型 C 及模型 D 更不對稱,因為後 方有尾流,且從圖(三十四)中可觀察到其背風面有較之前三個模型更大的渦流。而特別的是: 我們仍能從圖(三十四)中觀察到,模型的最下兩層左右出現渦流。

圖(四十一)~圖(四十三)為模型 E 各層的比較圖,六圖比較仍可得到相同的結論:風速越高,壓差越大,但趨勢仍接近,且風速最高時壓力趨勢最明顯。



圖(四十三)模型E第五層(左)、第六層(右)於不同轉速下壓力比較圖



圖(四十五) 金字塔與正方體最高層(左)、最低層(右)於7.4m/s下壓力趨勢比較圖

從圖(四十四)、圖(四十五)中可得知,金字塔與正立方體共同特徵是:分離點位置相近、 數據對稱。但金字塔的壓差較正立方體大。

當流速越高時,金字塔與正立方體的壓力分佈密合度越高。

七、金字塔與模型 D 數據比較



圖(四十六) 金字塔與模型 D 最高層 7.4m/s 下壓力趨勢比較圖

從圖(四十六)中可得知,金字塔與模型D共同特徵是:分離點位置相近、數據對稱。但 金字塔的壓差較模型D大。當流速最高時,可見到壓力分布密合度最高的情況。

八、正立方體與模型 C、E 數據比較



圖(四十七)正立方體與模型C、E最高層(左)、第二層(右)7.4m/s下壓力趨勢比較圖

從圖(四十七)中可得知,正立方體與模型 C、E 共同特徵是:分離點位置相近、數據對稱。 但正立方體與模型 E 大於模型 C。當流速最高時,可見到壓力分布密合度最高的情況。

#### 捌、結論

實驗中所使用的四種風速(為 1.0m/s、3.2m/s/、5.3m/s、7.4m/s)的雷諾數皆介於 10<sup>3</sup>~2×10<sup>5</sup>, 依照資料,此時應有分離點出現,且分離點會向風的來向移動,而實驗結果也符合,可以從 數據看到,在數據中的最低壓便是分離點。數據中也可以發現金字塔、正立方體及長方體皆 會有對稱的情況出現,因為其橫切面皆為對稱形。

依據煙設拍攝:金字塔、正立方體及長方體在背風面皆有渦流產生(當高度越大時渦流越 大),但是僅有正立方體與長方體的正面下方有渦流。

因為金字塔、正立方體及長方體的數據皆有對稱性,但是從煙線觀察到長方體後方渦流 較大,故暫時推測長方體為較不適當的建築物形狀,而正立方體與金字塔則較適合用以作為 建築物形狀。

另外藉由疊圖比較同形狀模型的同一層在不同流速下的表現,發現:當流速越來越大時,各層的壓差雖然會越來越大,但是壓力分布的趨勢仍然接近。

若藉由疊圖比較不同形狀模型的同一層在不同流速下的表現,會發現:當流速越大時, 模型間的壓力分布密合度越高。

在往後的實驗中,實驗模型部分還會加入各種不同的建築,如:連棟建築、**П**字型建築、**口**字型的建築.....,增加研究模型的多樣性。

另外,實驗將加入二維皂泡膜流場顯影,以不同角度來驗證實驗,因為煙線只可從側面 看流場,若用二維皂泡膜流場顯影,將可用俯視的方式觀察分離點的位置及流場的分佈,能

#### 玖、參考資料及其他

一、方中(民89)。簡明流體力學(初版)。臺北市:五南。

- 二、朱佳仁 (民 90)。工程流體力學 (初版)。臺北縣:成陽出版。
- 三、陶巧好(民96)。金字塔附近的流體力學效應。台北市立中山女子高級中學專題研究,

未出版,台北市。

四、林巧曦、游舒淳、呂雨蓉、陳盈如(民94)。大自然的飛行家一蝴蝶飛行之初步探討[實驗 設備製作-風洞製作]。中華民國第四十五屆中小學科學展覽會物理科研究報告,未出 版。民96年11月20日,取自「中華民國第四十五屆中小學科學展覽會參展作品專 輯」: http://www.hlvs.ylc.edu.tw/science/senior/0408/040812.pdf

### 【評語】040113

本作品討論不同模型在風洞中流場分佈的狀況,詳細精準的 量測模型各部位壓力的變化量,並利用攝影觀測渦流的形 成,整體實驗的設計及執行都有很好的創意及表現。