

複變數與多變數下牛頓法的討論

高中組數學科第二名

台灣省立武陵高級中學

作 者：王金龍

指導教師：盧澄根

一、研究動機與目的

一般初微的教科書中都有介紹方程式實數根的逼近法，然而複數根則未見提及，而且書上所提出的收斂條件也不完備，因此引發了研究的興趣，希望藉此研究擴充已知的方法，使其能夠解決一般根逼近的問題。

二、研究內容

(一)牛頓法：衆多逼近法中，牛頓法是效率很高的一種，如圖 1。

$$\frac{f(X_n) - 0}{X_n - X_{n+1}} = f'(X_n)$$
$$\Rightarrow X_{n+1} = X_n - \frac{f(X_n)}{f'(X_n)}$$

若 $X_n \rightarrow \beta$ ，則

$$\beta = \beta - \frac{f(\beta)}{f'(\beta)}$$

$$\Rightarrow f(\beta) = 0$$

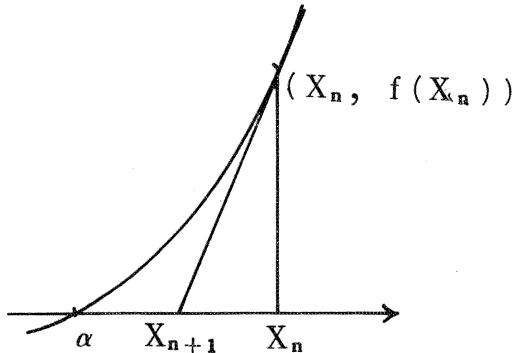


圖 1

一般書上給的收斂條件是：在根 α 近旁存在 $[a, b]$ ， $a \in [a, b]$ ，且 $\forall x \in [a, b] / \alpha$ 恒有 $f(x) \cdot f''(x) > 0$ ，則 $X_n \rightarrow \alpha$ 。證明從略。但是考慮 $f(x) = \sin x$ ，則 $f'(x) = \cos x$ ， $f''(x) = -\sin x$ ，故 $f(x) \cdot f''(x) = -\sin^2 x \leq 0$ ，完全與前述的收斂條件不合，莫非 $x = 0$ 這個根竟無法依牛頓法逼近得到？在(二)中將完整地解釋這個問題。

(二) 單變數複數根之逼近

牛頓法可用來逼近複數根嗎？當然可以！由於在複變數函數的情況下，爲了可微分，因此以下都要求函數 $f(Z)$ 在其各零點（根）可以微分（正則、解析）。

$$\text{令 } Z \xrightarrow{\phi} Z - \frac{f(Z)}{f'(Z)}, \quad Z_{n+1} = \phi(Z_n)$$

若 $\lim_{n \rightarrow \infty} Z_n$ 收斂，則必收斂至 $f(Z)$ 之零點，此屬顯然，但問題在於：若 $f(\alpha) = 0$ ，能否在 α 附近找到一區間 Ω ，使任何以 Ω 內之點爲起點之點列 Z_n 都收斂到 α ？答案是肯定的，證明如下：

複變函數之零點若可微分，則必可依牛頓法逼近得到。

$$pf : \text{由 } \phi(Z) = Z - \frac{f(Z)}{f'(Z)}$$

$$\phi'(Z) = 1 - \frac{f'(Z)f'(Z) - f(Z)f''(Z)}{[f'(Z)]^2}$$

$$= \frac{f(Z) \cdot f''(Z)}{[f'(Z)]^2}$$

情況 1： α 是 $f(Z)$ 之一重零點

則 $f'(\alpha) \neq 0$ ，故 $\phi(\alpha) = \alpha$ ， $\phi'(\alpha) = 0$ 。任何 $\varepsilon > 0$ ， $\exists \delta$ ，

若 $|Z - \alpha| < \delta$ ，則

$$|\frac{\phi(Z) - \phi(\alpha)}{Z - \alpha} - \phi'(\alpha)| < \varepsilon$$

取 $\varepsilon < 1$ ，且 Z_1 在 $|Z - \alpha| < \delta$ 之內，則

$$|\frac{Z_2 - \alpha}{Z_1 - \alpha}| < \varepsilon$$

$$\Rightarrow |Z_2 - \alpha| < \varepsilon |Z_1 - \alpha| < \varepsilon \delta < \delta$$

即在 $|Z - \alpha| < \delta$ 內對 ϕ 有封閉性，故

$$|Z_n - \alpha| < \varepsilon |Z_{n-1} - \alpha| < \dots < \varepsilon^{n-1} \delta \rightarrow 0, \text{ 即}$$

Z_n 以 α 為極限。

情況 2 : α 是 $f(Z)$ 的 n 重零點

$$f(Z) = P_n(Z - \alpha)^n + P_{n+1}(Z - \alpha)^{n+1} + \dots$$

$$(P_n \neq 0)$$

$$f'(Z) = nP_n(Z - \alpha)^{n-1} + (n+1)P_{n+1}(Z - \alpha)^n + \dots$$

$$f''(Z) = n(n-1)P_n(Z - \alpha)^{n-2} + (n+1)nP_{n+1}(Z - \alpha)^{n-1} + \dots$$

$$\phi'(Z) = \frac{f(Z)f''(Z)}{[f'(Z)]^2}$$

$$= \frac{(Z - \alpha)^{2n-2} [P_n + P_{n+1}(Z - \alpha) + \dots] [n(n-1)P_n + (n+1)nP_{n+1} + \dots]}{(Z - \alpha)^{2n-2} [nP_n + (n+1)P_{n+1}(Z - \alpha) + \dots]^2}$$

$$\text{得 } \phi'(\alpha) = \frac{n(n-1)P_n^2}{n^2 P_n^2}$$

$$= \frac{n-1}{n}$$

$$\begin{aligned} \phi(Z) &= Z - \frac{f(Z)}{f'(Z)} \\ &= Z - \frac{(Z - \alpha)^n [P_n + P_{n+1}(Z - \alpha) + \dots]}{(Z - \alpha)^{n-1} [nP_n + (n+1)P_{n+1}(Z - \alpha) + \dots]} \end{aligned}$$

$$\text{得 } \phi(\alpha) = \alpha$$

任何 $\varepsilon > 0$, 存在 δ , 若 $|Z - \alpha| < \delta$, 則:

$$|\frac{\phi(Z) - \phi(\alpha)}{Z - \alpha} - \phi'(\alpha)| < \varepsilon, \text{ 即}$$

$$|(\phi(Z) - \alpha) - \frac{n-1}{n}(Z - \alpha)| < \varepsilon |Z - \alpha|$$

兩邊加上 $\frac{n-1}{n}|Z - \alpha|$ 得: (引用 $|A+B| \leq |A| + |B|$)

$$+ |B|)$$

$$|(\phi(Z) - \alpha) - \frac{n-1}{n}(Z - \alpha)| + \frac{n-1}{n}|Z - \alpha|$$

$$< (\varepsilon + \frac{n-1}{n}) \cdot |Z - \alpha| \quad \text{即}$$

$$|\phi(Z) - \alpha| < (\varepsilon + 1 - \frac{1}{n}) \cdot |Z - \alpha|$$

取 ε 為小於 $\frac{1}{n}$ 之正數，則 $\varepsilon + 1 - \frac{1}{n} = k < 1$ ，且取 Z_1

在 $|Z - \alpha| < \delta$ 內，則 $|Z_2 - \alpha| < k|Z_1 - \alpha| < k\delta$
，亦得封閉性，故 $|Z_n - \alpha| < k^{n-1}\delta \rightarrow 0$ ，即 Z_n 以
 α 為極限。

綜合情況 1、2 定理得證。

(Note : $\phi'(\alpha) \in R$ ，且 $\phi'(\alpha) = \frac{n-1}{n} < 1$)

定理的證明是針對複變數的，對於實變數當然也成立，所以由於 $\sin X$ 是解析函數，其零點當然可用牛頓法逼近得到。 $f(X)f''(X) > 0$ 只是一個充分卻非必要的條件罷了！

其實利用 $Z_{n+1} = \phi(Z_n)$ 即疊代法則以逼近根者（即 ϕ 之不動點），不一定要牛頓法，譬如：

$$Z \xrightarrow{\phi} Z - f(Z), \quad Z \xrightarrow{\phi} Z - \frac{f(Z)}{f''(Z)}, \dots$$

愛寫幾種便有幾種，可是下面這個定理將顯示出牛頓法之優越性：

映射 ϕ 滿足 $f(\alpha) = 0 \Rightarrow \phi(\alpha) = \alpha$ ，若 $|\phi'(\alpha)| = k > 1$
，則在 ϕ 映射下之點列 Z_n 無法收斂到 α 。

pf：任何 $\varepsilon > 0$ ， $\exists \delta$ ，若 $|Z - \alpha| < \delta$ ，則

$$\left| \frac{\phi(Z) - \phi(\alpha)}{Z - \alpha} - \phi'(\alpha) \right| < \varepsilon$$

$$\Rightarrow |(\phi(Z) - \alpha) - \phi'(\alpha)(Z - \alpha)| < \varepsilon |Z - \alpha|$$

兩邊同加上 $|\phi(Z) - \alpha|$ ，則：

$$|\phi'(\alpha)(Z - \alpha) - (\phi(Z) - \alpha)| + |\phi(Z) - \alpha|$$

$$\begin{aligned}
 & < \varepsilon |Z - \alpha| + |\phi(Z) - \alpha| \\
 \Rightarrow & |\phi'(\alpha)(Z - \alpha)| < \varepsilon |Z - \alpha| + |\phi(Z) - \alpha| \\
 \Rightarrow & (k - \varepsilon) |Z - \alpha| < |\phi(Z) - \alpha|
 \end{aligned}$$

取 ε 夠小使 $k - \varepsilon = h > 1$ ，且 Z_1 在 $|Z - \alpha| < \delta$ 內，則
 $|Z_2 - \alpha| > h |Z_1 - \alpha|$ ， Z_2 距 α 比 Z_1 距 α 還遠，故知 ϕ 在
 $|Z - \alpha| < \delta$ 內，不可能將點列 Z_n 收斂到 α 。

拿 $\phi(z) = z - f(z)$ 為例， $\phi'(z) = 1 - f'(z)$ ，顯然可知無法保證 $|\phi'(\alpha)| < 1$ ，但是牛頓法卻無此顧忌。

(三)多變數聯立方程組實數根(數對)之逼近

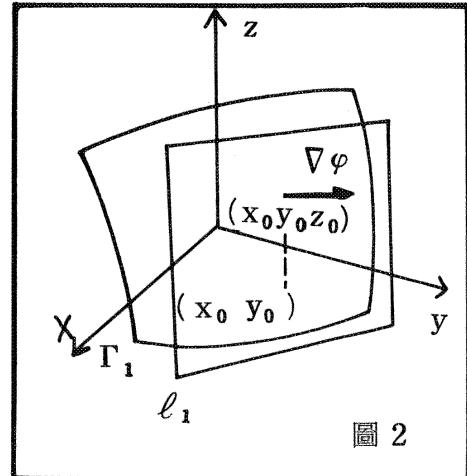
若 $f(x, y) = 0$ 表曲線 Γ_1 ， $g(x, y) = 0$ 表曲線 Γ_2 ，則 $\Gamma_1 \cap \Gamma_2$ 即聯立方程組之解。

解：設 $\varphi = f(x, y) - z$ ，則

$$\nabla \varphi = (f_x, f_y, -1)$$

$Z = f(x, y)$ 為 φ 之零等高面，垂直於 $\nabla\varphi$ ，故 (x_0, y_0, z_0) 上之切平面方程式為：

$$(x - x_0, y - y_0, z - z_0) \cdot (f_x, f_y, -1) = 0$$



令 $z = 0$ ，則得到 $x - y$ 平面上之線 ℓ_1 ：

同樣的方法用在 $g(x, y)$ 上得線 ℓ_2 :

以下便用 $\ell_1 \cap \ell_2$ 來逼近 $\Gamma_1 \cap \Gamma_2$ 。 (x_0, y_0) 是原先任意選取的，經過了上述步驟得到了 (x, y) ，稱此步驟為映射 ϕ ，則有：

$$\Rightarrow \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_0 \\ y_0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} f_x & f_y \\ g_x & g_y \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} f \\ g \end{pmatrix}$$

若採 Jacobi 符號，且令

$$\vec{x} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}, \vec{f} = \begin{pmatrix} f \\ g \end{pmatrix}, \vec{X}_{n+1} = \phi(\vec{X}_n), J_0 = \begin{pmatrix} f_x & f_y \\ g_x & g_y \end{pmatrix},$$

則 $\boxed{\vec{X}_{n+1} = \vec{X}_n - [J_0(\vec{X}_n)]^{-1}\vec{f}(\vec{X}_n)}$

這種形式和 $X_{n+1} = X_n - \frac{f(X_n)}{f'(X_n)}$ 完全是等價的，也就是“牛頓法向量形”。很容易了解 m 個變數， m 個方程式聯立的情況下，也同樣有牛頓法的向量形式，證明只需涉及 $m + 1$ 維空間中切面觀念罷了，無難度，故略。後面將以三變數為例，證明此法之可行性（收斂性），在此之前，先看一個有趣的結果。

◎若 f, g 是一對共軛調和函數，即符合“歌西—黎曼”方程者：

$f_x = g_y, g_x = -f_y$ 。則 $F = f + g_i$ 形成複變解析函數。

而有： $F'(Z) = f_x + g_{xi} = -if_y + g_y$ ，記 $z = x + y_i, z_0 = x_0 + y_{0i}$ ，由①+② $x i$ 得到：

$$F'(z_0)(x - x_0) + iF'(z_0)(y - y_0) = -F(z_0)$$

⇒ $\boxed{z = z_0 - \frac{f(z_0)}{f'(z_0)}}$

得到了單變數複數根之牛頓法。所以複數中的牛頓法只是二維中的一個特例，不過運算的方式二者是截然不同的，前者乃直接用複數代入計算，後者則用了矩陣。

三個方程式 $f(x, y, z) = 0, g(x, y, z) = 0, h(x, y, z) = 0$ ，其牛頓法將是：

$$\begin{matrix} x & u \\ (y) & \overset{\phi}{\rightarrow} (v) \\ z & w \end{matrix}$$

原始的形式是：

$$f_x(u-x) + f_y(v-y) + f_z(w-z) = -f$$

$$g_x(u-x) + g_y(v-y) + g_z(w-z) = -g$$

$$h_x(u-x) + h_y(v-y) + h_z(w-z) = -h$$

令

$$J_0 = \begin{vmatrix} f_x & f_y & f_z \\ g_x & g_y & g_z \\ h_x & h_y & h_z \end{vmatrix}$$

依克來瑪法則解 u 、 v 、 ω 得：

$$u = x - \frac{1}{J_0} \begin{vmatrix} f & f_y & f_z \\ g & g_y & g_z \\ h & h_y & h_z \end{vmatrix}$$

$$v = y - \frac{1}{J_0} \begin{vmatrix} f_x & f & f_z \\ g_x & g & g_z \\ h_x & h & h_z \end{vmatrix}$$

$$\omega = z - \frac{1}{J_0} \begin{vmatrix} f_x & f_y & f \\ g_x & g_y & g \\ h_x & h_y & h \end{vmatrix}$$

現在要證明若 $(x_0 \ y_0 \ z_0) \equiv Q$ 是零點，則

$$J(Q) = \frac{D(u, v, \omega)}{D(x, y, z)} = 0$$

且 $\phi(Q) = Q$ 。這二個條件就如前面的 $\phi'(\alpha) = 0$ 及 $\phi(\alpha) = \alpha$ 一樣的地位。

首先，行列式形的函數，其微分等於只對其中某一行（列）微分之和。即若 $A = \det [A_1, A_2, \dots, A_n]$ ， A_n 表行向量，則

$$\frac{\partial A}{\partial x} = \det [\frac{\partial A_1}{\partial x}, A_2, \dots, A_n] + \det [A_1, \frac{\partial A_2}{\partial x}, \dots, A_n] + \dots + \det [A_1, A_2, \dots, \frac{\partial A_n}{\partial x}]$$

其證明由行列式定義及微分乘法公式立刻可得。

$$u_x = 1 - \frac{1}{J_0^2} \left[\left(\begin{vmatrix} f_x & f_y & f_z \\ g_x & g_y & g_z \\ h_x & h_y & h_z \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} f & f_{yx} & f_z \\ g & g_{yx} & g_z \\ h & h_{yx} & h_z \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} f & f_y & f_{zx} \\ g & g_y & g_{zx} \\ h & h_y & h_{zx} \end{vmatrix} \right) J_0 \right]$$

$$\begin{aligned}
& - \left| \begin{array}{ccc} f & f_y & f_z \\ g & g_y & g_z \\ h & h_y & h_z \end{array} \right| \frac{\partial J_0}{\partial x} \\
& = \frac{-1}{J_0^2} \left(\left(\left| \begin{array}{c} f \\ g \dots \\ h \end{array} \right| + \left| \begin{array}{c} f \\ g \dots \\ h \end{array} \right| \right) J_0 - \left| \begin{array}{c} f \\ g \dots \\ h \end{array} \right| \frac{\partial J_0}{\partial x} \right) \\
& \quad \cdots \text{型(1)}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
u_y & = -\frac{1}{J_0^2} \left(\left(\left| \begin{array}{ccc} f_y & f_{yy} & f_z \\ g_y & g_{yy} & g_z \\ h_y & h_{yy} & h_z \end{array} \right| + \left| \begin{array}{ccc} f & f_{yy} & f_z \\ g & g_{yy} & g_z \\ h & h_{yy} & h_z \end{array} \right| + \left| \begin{array}{ccc} f & f_y & f_{zy} \\ g & g_y & g_{zy} \\ h & h_y & h_{zy} \end{array} \right| \right) J_0 \right. \\
& \quad \left. - \left| \begin{array}{ccc} f & f_y & f_z \\ g & g_y & g_z \\ h & h_y & h_z \end{array} \right| \frac{\partial J_0}{\partial y} \right) \\
& = \frac{-1}{J_0^2} \left(\left(\left| \begin{array}{c} f \\ g \dots \\ h \end{array} \right| + \left| \begin{array}{c} f \\ g \dots \\ h \end{array} \right| \right) J_0 - \left| \begin{array}{c} f \\ g \dots \\ h \end{array} \right| \frac{\partial J_0}{\partial y} \right) \\
& \quad \cdots \text{型(2)}
\end{aligned}$$

設 Q 為零點 $f(Q) = g(Q) = h(Q) = 0$ ，故 $u_x = 0$ ， $u_y = 0$ ，而 v_y ， ω_z 屬於①， u_z ， v_x ， v_z ， ω_x ， ω_y 屬於②，故均為零。即：

$$u_x \ u_y \ u_z$$

$$[J(Q)] = (v_x \ v_y \ v_z) = 0$$

$$\omega_x \ \omega_y \ \omega_z$$

$$J(Q) = \frac{D(u, v, \omega)}{D(x, y, z)} = 0$$

$$\phi(Q) = Q$$

顯然可知 n 個變數時同樣有此現象。在 $\vec{X}_{n+1} = \phi(\vec{X}_n)$ 下，要考慮 X_n 之收斂性，似可用縮小映射法，即 $|J| < 1$ 之條件下， ϕ 映射會將體積縮小，實際上卻不可行，設區域 Ω 經 ϕ 映至 Ω' ，則：

$$|\Omega'| = \int_{\Omega'} du dv d\omega = \int_{\Omega} J dx dy dz < \int_{\Omega} dx dy dz = |\Omega|$$

但 Ω' 却不见得仍落於 $|J| < 1$ 之範圍內，故縮小的特性無法連續使用，收斂的證明也就有了困難，見圖 3。Q 是零點，且 $J(Q) = 0$ ，當然在 Q 附近存在半徑 δ ，若 $|P - Q| < \delta$ ，則 $|J(P)| < 1$ 。

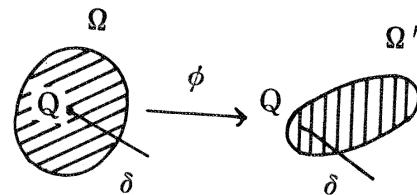


圖 3

既然體積的方法行不通，改用弧長縮短來做。考慮一線段 \overline{RQ} ，記為 Γ ，而 $\Gamma' = \phi(\Gamma)$ ，顯然 Γ' 仍有一端點是 Q，今希望 $|\Gamma'| < \sqrt{\varepsilon} |\Gamma|$ ， ε 係小於 1 之正數（寫成 $\sqrt{\varepsilon}$ 是為了平方後計算方便）。

$$du = u_x dx + u_y dy + u_z dz$$

$$dv = v_x dx + v_y dy + v_z dz$$

$$d\omega = \omega_x dx + \omega_y dy + \omega_z dz$$

$$\begin{aligned} du^2 + dv^2 + d\omega^2 &= A dx^2 + 2B dx dy + C dy^2 + 2D dx dz + 2E dy dz \\ &\quad + F dz^2 \end{aligned}$$

$$= (dx dy dz) \begin{pmatrix} A & B & D \\ B & C & E \\ D & E & F \end{pmatrix} \begin{pmatrix} dx \\ dy \\ dz \end{pmatrix}$$

爲正定的二次形式。

$$\begin{aligned} \text{其中 } A + C + F &= ux^2 + uy^2 + uz^2 + vx^2 + vy^2 + vz^2 + \omega x^2 \\ &\quad + \omega y^2 + \omega z^2 \end{aligned}$$

顯然在 Q 點取得零值（九項元素皆零），故必可取得 δ ，若 $|P - Q| < \delta$ ，則 $A + C + F + p < \varepsilon$ 以上乃是基於連續性的基本假設，如此則：

$$\begin{aligned} |\Gamma'| &= \int_{\Gamma} \sqrt{A dx^2 + \dots + F dz^2} \\ |\Gamma| &= \int_{\Gamma} \sqrt{dx^2 + dy^2 + dz^2} \end{aligned}$$

只要 $A dx^2 + 2B dx dy + \dots + F dz^2 < \varepsilon (dx^2 + dy^2 + dz^2)$ 便可得 $|\Gamma'| < \sqrt{\varepsilon} |\Gamma|$ ，下面將證明在 $A + C + F < \varepsilon$ 下是絕對成

立的！（用線性代數）

pf：首先因 $A > 0$, $C > 0$, $F > 0$, 且 $du^2 + dv^2 + d\omega^2$ 形成恒正二次形式，故將此二形式標準化得到 $\lambda_1 d\bar{x}^2 + \lambda_2 d\bar{y}^2 + \lambda_3 d\bar{z}^2$ ，其中 $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ 均正，且 $\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = A + C + F < \varepsilon$ 。而 $\varepsilon (dx^2 + dy^2 + dz^2) \equiv \varepsilon (d\bar{x}^2 + d\bar{y}^2 + d\bar{z}^2)$ 故因 $\lambda_1 < \varepsilon$, $\lambda_2 < \varepsilon$, $\lambda_3 < \varepsilon$ ，得知 $\lambda_1 d\bar{x}^2 + \lambda_2 d\bar{y}^2 + \lambda_3 d\bar{z}^2 < \varepsilon (d\bar{x}^2 + d\bar{y}^2 + d\bar{z}^2)$ 得證。

◎這種討論方式對 n 變數時同樣適用。

綜合以上， $|\Gamma'| < \sqrt{\varepsilon} \cdot |\Gamma| = \sqrt{\varepsilon} \cdot \overline{RQ}$ ，故 Γ' 就算拉直了，也會落在 $|P - Q| < \delta$ 內，故若 $\Gamma_{n+1} = \phi(\Gamma_n)$, $\Gamma_1 = \Gamma$ ，則 $|\Gamma_{n+1}| < \sqrt{\varepsilon^n} \cdot |\Gamma| \rightarrow 0$ ，即多變數聯立方程組之牛頓法，其收斂性得證。

(四)多變數複數根之逼近——尚未解決：

關於這個問題可從兩個觀點來看，一是把每一個複數均拆成實部和虛部，那麼問題在(3)中便已解決了。

但是這樣做並不是很好，因為原先是 3 個變數的，就要成了六個變數，試想 6×6 階矩陣、行列式的計算將是多麼的複雜！處理根逼近的問題，雖都是用電腦在做，但仍是太煩了。第二個想法是：牛頓法照用，亦即在多變數複變數下，依然使用牛頓法的向量形式。這就猶如單變數複數根的逼近仍用

$$Z_{n+1} = Z_n - \frac{f(Z_n)}{f'(Z_n)}$$

一般。

筆者曾在需腦上實際比較“用複數直接做”與“拆成二變數來做”的速度，前者快得多，效率較高。

我相信第二個想法是必然可行的，只可惜其嚴格的討論——收斂性，仍未能做出。今後若有機會，相信必能完成這最後一項。

三、參考資料

(一)線性代數——謝志雄。

(二)複變函數導引——華羅庚。

(三)解析概論——高木貞治。

評 語

1. 對問題的提法具有相當的成熟度。
2. 數學分析的能力強，邏輯推理及形式計算的能力都很強。
3. 學習態度積極，不受書本知識的束縛。