

一小時二十多萬元

初小組應用科學科第三名

台中市忠孝國民小學

作 者：洪維澤、李晉良等五人

指導教師：張明容、廖貴美



一、研究動機

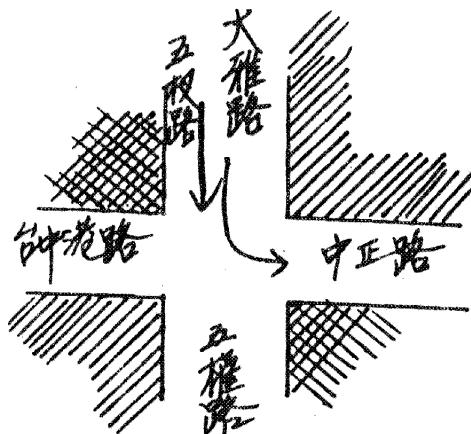
每天早上（約六點半）和爸爸晨跑時發現，十字路口的紅綠燈，形同虛設，因為大部份的車輛都不遵守交通規則，橫衝直撞非常危險；因此想做一次深入的調查統計以引起大家對這問題的重視。

二、研究計劃

(→)研究目的：我們想從這個研究活動中知道以下問題：

1. 晨跑這一段時間車輛來往的情形？
2. 晨跑這一段時間車輛違規的情形？

3. 各種車輛違規情形。
4. 時間和違規次數的關係？
5. 幾家大汽車客運公司車輛違規情形比較。
6. 汽車公司對違規問題是否重視？
7. 輿論對汽車客運公司及司機之影響如何？
8. 最惡性的司機是怎樣的司機？
9. 用什麼辦法可以解決違規問題。



(二)研究方法：我們一共五位同學組成研究小組，選擇地點、紀錄、統計、分析。

(三)研究經過：

1. 設計違規登記表格。
2. 研究時間：自民國七十二年十月初起至十二月底止。共三個月，每星期六上午六時半起七時半止。
3. 紀錄地點：台中港路和五權路交叉口（中正路口）。
4. 方法：登記從（大雅路）五權路南來的車輛行駛情形。
5. 研究進度：

時 間	內 容
民國72年 10月	<p>每星期六，上午六時半起至七時半在上述地點分四組分別紀錄。</p> <ul style="list-style-type: none"> ①登記機車總車次。 ②登記小客車、計程車、小貨車、大貨車、大客車及其他車輛總車次。 ③登記機車、小客車、計程車、小貨車、大貨車違規次數。 ④登記大客車，及其他車輛違規情形。
民國72年 10月31日	<p>將十月份各種車輛不遵守交通規則之紀錄及統計結果，影印郵寄給台灣汽車客運公司台中站，台中汽車客運公司，仁友汽車客運公司。（以掛號寄送）。</p>
民國72年 11月	<ul style="list-style-type: none"> ①將無法報告結果的車種（機車、小客車、計程車、大小貨車）停止記紀錄。 ②繼續紀錄、統計、分析。
民國72年 12月7日	<p>將我們二個月來的研究結果刊登報紙上。</p>
民國72年 12月	<p>繼續紀錄、統計、分析。</p>

三、結果與發現

(一)十月份研習結果：

(表一)

車的種類	總車次	犯 (1)	犯 (2)	犯 (3)	違規 總次	違規 百分比
機 車	2243	59	51	65	175	7.8 %
自用小客車	949	8	28	1	37	3.9
計 程 車	262	12	56	7	75	28.6
小 貨 車	169	2	6	1	9	5.3
大 貨 車	67		2	2	4	6
台灣汽車	25		9		9	36

(表一)

車的種類	總車次	犯 (1)	犯 (2)	犯 (3)	違規 總次	違規 百分比
大 客 車	台中汽車客運	168	10	94	6	110
	仁友汽車客運	232	10	138	9	157
	遊覽車	2		1		1
	交通車、校車	108	2	5	2	9
	其他汽車公司	11				
其他車輛		19			1	1
總 計		4255	103	390	94	587
						13.8

分析：

1. 根據我們的觀察，校車及各公司交通車違規率祇有 8.3%，原因是由於它們不用左轉進入中正路，它們的路線都是直行。其中有一輛某工專校車的路線是需要左轉進入中正路，違規就達 100%。
 2. 計程車違規率相當高，達 28.6%，闖紅燈情形也較高佔 4.5%（不是全部需轉入中正路，否則違規率不止此數）。
 3. 機車闖紅燈佔其違規總數的 $\frac{1}{3}$ 。
 4. 自用小轎車違規率最低，只有 3.9%。
 5. 在研究中，發現：
 - (1) 遵守交通規則的公車，停在十字路口等待左轉綠燈時，有不守規的公車，由右後方違規超車而去。
 - (2) 自用車遇紅燈停在路口時，後面車輛竟大按喇叭，不但不守規，且製造噪音。
 - (3) 違規左轉的公車，遇到對面駛來的機車，竟然停車探頭破口大罵。
- ◎研習中，發現違規情形和時間有關係，因此從11月份起將紀錄表改進，將 6 時 30 分到 7 時 30 分畫成 15 分一個階段，共分四個階段來加以紀錄。
- (二)十一月份研究結果：(新表格)
- ▲由於校車，各公司交通車左轉中正路的很少，因此決定紀錄，但不加以統計。

(表二)

違規別 時 間	總 車 輛 種 類	犯(1)闖紅燈次數			犯(2)違規左轉次數			直行綠燈時 犯(3)闖黃燈次數			違規 率						
		6.30	6.45	7.00	7.15	合	6.30	6.45	7.00	7.15	合	6.30	6.45	7.00	7.15	合	
	台灣汽車客運	6.45	7.00	7.15	7.30	計	6.45	7.00	7.15	7.30	計	6.45	7.00	7.15	7.00	計	
大	台中汽車客運	1	6	5	12						1	4	5		1	1	
	仁友汽車客運	18	29	28	103	2	3	1	6	13	19	12	16	60	2	2	
	遊覽車	25	42	31	48	146	1		2	3	21	29	28	26	104	2	1
	各公司交通車 校	8	9	46	5	68							2	2			2
	其他汽車公司			2	1	3											8
	其他車輛		1	8	5	14			1	1		2	1	3			4
合	總 次 數	51	82	127	97	357	2	4	6	12	34	48	50	49	181	2	4
	百分比	143	23	35.6	272		4	4.9	6.1	33	66.7	58.5	39.3	50.5	50.7	4	5
	計															3.1	3.9
																58	58

分析：

1.十一月三家汽車客運公司違規情形不但沒有改善，反而增加，情形如下：

根據表一、表二統計

公司別 月份	十 月	十一月	增 減 數
台灣汽車客運	36.6 %	50 %	增 14 %
台中汽車客運	65.5 %	72.8 %	增 7.3 %
仁友汽車客運	67.7 %	76 %	增 8.3 %

2.以上午 7 時到 7 時 15 分這時段，車輛最多，佔 35.6 %。

3.車輛違規情形和時間的關係。

根據表(三)之 1 統計

百分比 時間	6 時 30 分 ~45 分	6 時 45 分 7 時 0 分	7 時 0 分 ~15 分	7 時 15 分 ~30 分	總 計
百分比	88.3 %	77.8 %	70.8 %	64.2 %	67.7 %

(三)十二月份研習結果：

(表四)

違規別 時 間	總 車 次	犯(1)闖紅燈次數			犯(2)直行線燈時 違規左轉次數			犯(3)闖黃燈次數			違規率							
		6.30	6.45	7.00	7.15	合	6.30	6.45	7.00	7.15	合	6.30	6.45	7.00	7.15	合	百分 比	
6.45	7.00	7.15	7.30	計	6.45	7.00	7.15	7.30	計	6.45	7.00	7.15	7.30	計	6.45	7.00	7.15	
台灣汽車客運	3	8	5	16						1	3	3	7				7 43.8	
台中汽車客運	17	28	52	39	136		1	2	3	15	21	24	20	80			83 61	
仁友汽車客運	41	46	49	45	181		1	2	1	4	38	36	31	21	126	1	1	2 132 72.9
遊覽車			1	3	4							1	1				1	
各公司交通車 校車	14	19	38	16	87						4	4			1		1 5	
其他汽車公司			6	5	11													
其他車輛																		
合 計	總 次 數	72	96	154	113	435	1	3	3	7	53	58	62	45	218	1	1	3 228
	百分 比	16.6	22	35.4	26		1	1.9	2.6	1.6	73.6	60.4	40.3	39.8	50.1	1.4	1 %	0.6 52.4 %

分析：經十二月七日報紙刊出後，在十二月份第一次（12月10日）紀錄時，違規次數有顯著的減少。但隨著時間一久又多起來。

次別 公司別	上月平均	第一次 12、10	第二次 12、17	第三次 12、24	第四次 12、31	本月平均數
台灣汽車客運	50 %	33.3 %	25 %	60 %	50 %	43.8 %
台中汽車客運	72.8 %	45.7 %	66.7 %	73.5 %	58.8 %	61 %
仁友汽車客運	76 %	62.2 %	65.2 %	90.5 %	75 %	72.9 %

台灣汽車客運公司減少 $50 \% - 33.3 \% = 16.7 \%$

台中汽車客運公司減少 $72.8 \% - 45.7 \% = 27.1 \%$

仁友汽車客運公司減少 $76 \% - 62.2 \% = 13.8 \%$

$27.1 \% > 16.7 \% > 13.8 \%$

所以台中汽車公司>台灣汽車>仁友汽車

以台中汽車客運公司減少的情形最顯著，減少 27.1 %。

②經報紙刊出後，全月平均雖沒有顯著減少，但台中汽車客運公司却改善了不少。

公司別 月份 項目	台灣汽車客運			台中汽車客運			仁友汽車客運		
	總車次	違規車次	百分比	總車次	違規車次	百分比	總車次	違規車次	百分比
十月份	25	9	36 %	168	110	65.5 %	232	157	67.7 %
十一月份	12	6	50 %	103	76	73.8 %	146	111	76 %
十二月份	16	7	43.8 %	136	83	61 %	181	132	72.9 %
合計	53	21	39.6 %	407	253	62.2 %	559	374	66.9 %

(四)晨跑這一段時間車輛來往的情形紀錄、統計結果。

根據表(三)統計

時間 項目	6.30 6.45	6.45 7.00	7.00 7.15	7.15 7.30	合 計
總次數	101	149	174	170	594
百分比	17.5 %	25.1 %	29.3 %	28.6 %	100 %

分析：車輛來往以 7 時到 7 時 15 分這一時段最多。

(五)晨跑這段時間車輛違規的情形紀錄、統計結果：

根據：表一、表二、表四統計

月份 公司別	十 月	十一 月	十二 月
台灣汽車客運	36 %	50 %	43.8 %
台中汽車客運	65.5 %	72.8 %	61 %
仁友汽車客運	67.7 %	76 %	72.9 %

分析：根據三個月的紀錄統計違規情形如下：

仁友汽車公司 > 台中汽車公司 > 台灣汽車公司
66.9 % > 62.2 % > 39.6 %

(六)車輛違規嚴重情形統計結果

根據十月份紀錄，各種車輛違規平均一小時數目為：

根據表(一) 統計	車輛種類	機車	小客車	計程車	小貨車	大貨車	台灣汽車客運	台中汽車客運	仁友汽車客運	遊覽車	各校公司交通車	其他汽車公司	其他車輛	合計
	違規次數	175	37	75	9	4	9	110	157	1	9	0	1	587

分析：根據警察局違規罰款違反交通號誌行駛者罰新台幣 1,800 元則根據 10 月之紀錄，1 小時就可罰 $1,800 \times 117,4 = 210,600$ 元，高達 20 多萬元以上。

(七) 時間和違規次數的關係紀錄統計結果：

項目 \ 時 間	6.30 l	6.45 l	7.00 l	7.15 l	合 計
總 車 次	101	149	174	170	594
違 規 次 數	79	103	97	93	372
違 規 百 分 比	78.2%	69.1%	55.7 %	54.7 %	62.6%

分析：時間愈早來往車輛愈少，但違規情形却愈嚴重。

四、結 論

- (一) 在晨跑時段中，以 7 時到 7 時 15 分車輛最多。
- (二) 車輛違規情形和車輛總車次成反比，也就是車輛愈多的時段違規情形較低，時間愈早車輛愈少，但違規情形反而愈嚴重。所以晨跑時過十字路口應特別注意來往車輛。
- (三) 依照常理，校車應該特別遵守交通規則，但我們發現有某工專校車三個月來違規百分比卻高達 100 %。
- (四) 我們在研習時發現，各型車輛違規的情形，以闖紅燈，違規左轉為主，不但造成交通秩序混亂，甚至有劣幣驅逐良幣的反常現象：
 - 1 遵守交通規則的車輛，停在十字路口等待左轉綠燈時，被後面違規的車輛，由右後方超車而去。
 - 2 自用車停車等待左轉綠燈時，後面公車大按喇叭，製造噪音。
 3. 違規左轉的公車，遇到對面駛來的機車，(沒停) 情況很危

險，竟然做車探頭破口大罵。

(五)根據統計結果，三家汽車公司中以仁友汽車客運公司違規情形最嚴重，達 66.9 %，其次台中汽車客運，較好的台灣汽車客運也佔 39.6 %。

(六)我們調查工作進行了一個月之後（10月末）會把各種車輛不遵守交通規則的紀錄及統計結果，影印郵寄給違規較多的三家汽車客運公司，希望改善，但是並未得到合作。

(七)輿論（報紙）對汽車客運公司及司機們具有影響力，尤其見報後第一次記錄（三天後）違規次數有顯著的減少，改善最多的是台中汽車客運公司，降低了 27.1 %，但隨著時間一久又多起來了。

(八)根據統計平均一小時（10月份的紀錄平均數）違規罰款高達 20 萬元以上。

(九)為了有效遏止車輛違規事件發生，可在重要十字路口，選擇適當地點裝設錄影裝置如：高速公路超速電子偵測器。並採取重罰（提高罰款），一方面可以增加市庫收入，用於改善交通設備，一方面可以促使民衆提高「人人遵守交通規則」的公德心

評語：1 本件作品係以科學方法（觀察、調查、紀錄、分析、綜合……等）去研究交通問題，此可為科學的應用。

2 學生在此研究過程中，可學得“科學方法”的運用，使“科學教導”能生根結實。

3 通過此一研究，可使科學與社會學科，結合為一。