

# 同餘方程研究

## 教師組數學第一名

冬山鄉武淵國小

作者：李鐘榮

### 一、研究動機：

縱觀同餘方程理論的發展，雖已有十分輝煌的成就，但二次剩餘却還僅止於有無解的判別，而沒有良好的求解方法，有之，僅是以嘗試法，逐一代入求解（如李恭晴先生著整數論第 61、61 頁解  $X \equiv 21 \pmod{37}$ ），或以逐步捨棄法，去其不可能數，以待數目較小，計算不太麻煩時，直接代入試驗得之（如數論導引第 48 頁，解  $X \equiv 73 \pmod{127}$ ），這些方法在理論上，雖非站不住腳，但其不夠完美乃人盡皆知，尤其是數字一大，困難更是接踵而來；至於一次同餘式，目前更有多種形式的解法，那些理論雖稱完備，但其演算過程，都不夠單純明快，更由於不能一氣呵成，所以，也很難避免不必要的失誤，有鑑於此，而研究一次同餘式的連分解法，及中國餘數定理研究，以及二次剩餘的二次非剩餘解法和平方試驗法，這些方法及名稱，均為作者自己假設，希望能彌補時下理論之不足，並願以此新的嘗試，為您帶來一段思考的愉快時光。

### 二、第一部份：一次同餘方程的連分解法。

為避免不必要的誤會，在此先敘述連分數之定義及幾個重要定理，以下均以此為準。

定義 1：分數

$$a_0 + \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{\ddots + \frac{1}{a_N}}}}$$
$$= a_0 + \frac{1}{a_1} + \frac{1}{a_2} \cdots \frac{1}{a_N}$$
$$= [a_0, a_1, a_2, \dots, a_N]$$

謂之有限連分數 ( finite, continued fraction )，如果  $a_0$  爲整數， $a_1, a_2, \dots, a_N$  皆爲正整數，則稱爲簡單連分數，本文所討論僅限於簡單有限連分數，若  $[a_0, a_1, \dots, a_N] = p_n/q_n$ ，其中  $p_n, q_n$  爲  $a_0, a_1, \dots, a_n$  之多項式，對任一  $a$  皆爲一次式，則  $p_n/q_n$  名爲  $[a_0, a_1, \dots, a_n]$  之第  $n$  個漸近分數 ( n-th convergent )， $a_0, a_1, a_2, \dots, a_n$  各爲其部分商。

定理 1：諸漸近分數有次之關係：

$$\begin{aligned} P_0 &= a_0, & P_1 &= a_1 a_0 + 1, & \dots & P_n &= a_n P_{n-1} + P_{n-2} \\ q_0 &= 1, & q_1 &= a_1, & \dots & q_n &= a_n q_{n-1} + q_{n-2} \quad 2 \leq n \leq N \end{aligned}$$

定理 2： $P_n$  及  $q_n$  適合下列諸式

$$\begin{aligned} P_n q_{n-1} - P_{n-1} q_n &= (-1)^{n-1} & n &\geq 1 \\ P_n q_{n-2} - P_{n-2} q_n &= (-1)^{n-1} a_n & n &\geq 2 \end{aligned}$$

定理 3：凡簡單連分數之漸近分數，皆爲既約分數。

定理 4：凡有理數必可表爲有限簡單連分數，且其表法唯有兩種，而最後一項可以加以調整，使展開式的項數爲偶數或奇數以上諸定理及其證明，均見於數論有關書籍，不在法重述。

定理 5： $ax \equiv 1 \pmod{m}$  之連分數解。

$$\text{設 } (a, m) = 1 \quad \frac{a}{m} = [a_0, a_1, \dots, a_n]$$

$$\frac{P_{n-1}}{q_{n-1}} = [a_0, a_1, \dots, a_{n-1}] \text{ 爲 } \frac{a}{m} \text{ 之第 } n-1 \text{ 個漸}$$

近分數

$$\text{則 } X \equiv q_{n-1} (-1)^{n-1} \pmod{m}$$

證明：由定理 4，可令  $\frac{a}{m} = \frac{P_n}{q_n} = [a_0, a_1, \dots, a_n]$

由定理 3 知  $(P_n, q_n) = (a, m) = 1$ ，故得

$$q_n = m \quad P_n = a$$

再由定理 2

$$q_{n-1} P_n - P_{n-1} q_n = (-1)^{n-1}$$

代入立得

$$a q_{n-1} - m P_{n-1} = (-1)^{n-1}$$

由同餘數定義知

$$aq_{n-1} \equiv (-1)^{n-1} \pmod{n} \quad \text{顯然}$$

$q_{n-1} (-1)^{n-1}$  為解，既  $X \equiv q_{n-1} (-1)^{n-1} \pmod{n}$  故證。

定理 6：若  $(a, m) = 1$ ， $ax \equiv b \pmod{m}$  且

$$ay \equiv 1 \pmod{m} \text{ 則 } X \equiv by \pmod{m}$$

證明： $ay \equiv 1 \pmod{m}$ ，故  $a(by) \equiv b \pmod{m}$

$$\text{得 } X \equiv by \pmod{m}$$

例 1：解  $36865x \equiv 1 \pmod{7167}$

解：

$a_0 =$	$\mathbb{X}$	36865	7167	6
$q_2 \ q_0 \ q_1 \ a_2$	$\mathbb{X}$	35835	6180	$a_3 \ q_2 \ q_1 \ q_3$
$7 = 1 + 6 \times 1$	$\mathbb{X}$	1030	987	$22 \times 7 + 6 = 160$
$q_4 \ q_2 \ q_3 \ a_0$	$\mathbb{X}$	987	946	$a_5 \ q_4 \ q_3 \ q_5$
$167 = 7 + 160 \times 1$	$\mathbb{X}$	43	41	$20 \times 167 + 160 = 3500$
$a_6$	$\mathbb{X}$	41	40	
	$\mathbb{X}$	2	1	
	$\mathbb{X}$	2		
	$\mathbb{X}$	0		

$$\text{得 } X \equiv 3500 (-1)^5 \equiv -3500$$

證明：(1) 先得  $x$  係數與模數輾轉相除，求得  $\frac{36865}{7167}$  的連分數

$$= [5, 6, 1, 22, 1, 20, 2]$$

(2)  $a_0 = 5$  與分母無關， $a_6$  為最後一個部分商，不計。

(3) 如定理 1 所示法則

$$q_0 = 1 \quad q_2 = a_2 \times a_1 + q_0 = 1 + 6 \times 1 = 7 \dots\dots$$

(4) 以定理 5 所得解

例 2： $43676x \equiv 13 \pmod{867}$

解：先以例 1 方法解

$$43676y \equiv 1 \pmod{867} \quad \text{得}$$

$$y \equiv 125 \pmod{867}$$

由定理 6  $X \equiv 13y \pmod{867}$

$$\equiv 13 \times 125$$

$$\equiv 758$$

三、第二部份：新中國餘數定理：設

$m_1, m_2, \dots, m_r$  兩兩互質，則同餘組

$$\begin{cases} X \equiv b_1 & \text{mod } m_1 \\ X \equiv b_2 & \text{mod } m_2 \\ \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots \\ X \equiv b_r & \text{mod } m_r \end{cases}$$

則模  $m_1, m_2, \dots, m_r$  恰有一解，令  $M_i = \frac{m_1 m_2 \dots m_r}{m_i} = \frac{m}{m_i}$

則此解為  $(M_1 + M_2 + \dots + M_r) X \equiv (M_1 b_1 + M_2 b_2 + \dots + M_r b_r) \pmod{m}$  之解。

證 明：由中國餘數定理知原同餘組恰有一解  $X_0$ 。模  $m$  此解顯然適合模  $m$  之各同義同餘組

$$\begin{cases} M_1 X \equiv M_1 b_1 & \text{mod } m \\ M_2 X \equiv M_2 b_2 & \text{mod } m \\ \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots \\ M_r X \equiv M_r b_r & \text{mod } m \end{cases}$$

故得  $(M_1 + M_2 + \dots + M_r) X \equiv (M_1 b_1 + M_2 b_2 + \dots + M_r b_r) \pmod{m}$

而  $X_0$  為上式之一解，因  $m$  之任一因數 ( $\neq 1$ ) 均不為  $(M_1 + M_2 + \dots + M_r)$  之因數，故  $X$  之係數與模  $m$  互質，所以上式唯一解，故得定理。

例：解  $\begin{cases} X \equiv 6 & \text{mod } 7 \\ X \equiv 2 & \text{mod } 3 \\ X \equiv 3 & \text{mod } 5 \end{cases}$

解 1：利用中國餘數定理解法。

先解

$$\begin{cases} 3 \times 5 X_1 \equiv 6 \pmod{7} \\ 7 \times 5 X_2 \equiv 2 \pmod{3} \\ 7 \times 3 X_3 \equiv 3 \pmod{5} \end{cases} \text{ 得 } \begin{cases} X_1 \equiv 6 \\ X_2 \equiv 1 \\ X_3 \equiv 3 \end{cases}$$

$$\text{得 } X \equiv 6 \times 3 \times 5 + 1 \times 7 \times 5 + 3 \times 3 \times 7 \pmod{105} \\ \equiv 83$$

解 2：利用中國餘數定理研究的解法

化爲模  $7 \times 3 \times 5 = 105$  之同義同餘組，得

$$\begin{cases} 15X \equiv 90 \pmod{105} \\ 35X \equiv 70 \pmod{105} \\ 21X \equiv 63 \pmod{105} \end{cases}$$

相加得  $71X \equiv 223 \pmod{105}$  解之

得  $X \equiv 83 \pmod{105}$

以上兩種雖異曲同工，但第一種解法要解 3 次的同餘式，而解法 2 僅解一次，顯然單純得多，因此解 2 有別於中國餘數定理之解法，故名。

#### 四、第三部分：二次剩餘的二次非剩餘解法

如同第一部分，先敘述幾個必要的定義和定理：（以下  $P$  均爲奇質數）。

定義 1： $m$  爲大於 1 之整數，且  $(m, n) = 1$

若  $X^2 \equiv n \pmod{m}$  可解，則稱  $n$  爲  $m$  之二次剩餘，不然爲二次非剩餘。

定義 2：（Legendre Symbol）設  $(2a, p) = 1$  則

$$\left(\frac{a}{p}\right) = \begin{cases} 1 & \text{若 } a \text{ 爲 } p \text{ 之二次剩餘} \\ -1 & \text{若 } a \text{ 爲 } p \text{ 之二次非剩餘} \end{cases}$$

定理 1：（Euler 判別法）設  $(2a, p) = 1$  則

$$a^{\frac{p-1}{2}} \equiv \left(\frac{a}{p}\right) \pmod{p}$$

定理 2： $\left(\frac{ab}{p}\right) = \left(\frac{a}{p}\right) \left(\frac{b}{p}\right)$

定理 3：互逆定律（Law of reciprocity）設  $P, q$  爲相異

奇質數，則  $\left(\frac{P}{q}\right) = \left(\frac{q}{P}\right) (-1)$

定理 4 :  $\left(\frac{-1}{P}\right) (-2) \frac{P-1}{2}$  當  $P > 2$

定理 5 :  $\left(\frac{2}{P}\right) = (-1) \frac{P^2-1}{8}$  當  $P > 2$

定理 6 :  $X^2 \equiv 1 \pmod{P}$  則  $X \equiv \pm 1 \pmod{P}$

定義 3 :  $X \equiv \pm 1 \pmod{P}$  稱為  $X^2 \equiv 1 \pmod{P}$  之同餘開方

定理 7 :  $1, 2, \dots, P-1$  中恰有  $1/2(P-1)$  個二次剩餘，其餘為二次非剩餘。

定理 8 :  $X^2 \equiv a \pmod{P}$  的二次非剩餘解。

假設(1)  $X^2 \equiv a \pmod{P}$  有解，且  $P = 2^n(2^k+1)+1 = 2^n c + 1$

(2)  $A = \{1, 2, \dots, n-2, n-1\}$ ， $\phi_i$  為  $A$  之任意部分集合之各元素和，且空集合之元素和為  $\phi$ 。

(3) 令  $2^{\phi_i} = 0$

則對任意  $\left(\frac{e}{P}\right) \equiv -1$ ，恒存在  $-\phi_i$  使

$$a^c e^{2\phi_i c} \equiv 1 \pmod{P}$$

$$\text{且 } X \equiv \pm a^{\frac{c+1}{2}} e^{\frac{2\phi_i c}{2}}$$

證 明：由定理 7 知恒有  $\left(\frac{e}{P}\right) \equiv -1$ ，任取其一，

$$\text{令 } a^c \equiv \alpha \pmod{P} \quad e^c \equiv \beta \pmod{P}$$

由 Euler 判別式

$$a^{\frac{P-1}{2}} \equiv \alpha^{2^{n-1}} \equiv 1 \pmod{P} \quad \beta 2^{n-1} \equiv -1 \pmod{P}$$

為簡便計，以下將符號  $\pmod{P}$  略去。

由  $\alpha 2^{n-1} \equiv 1$  經同餘開方得

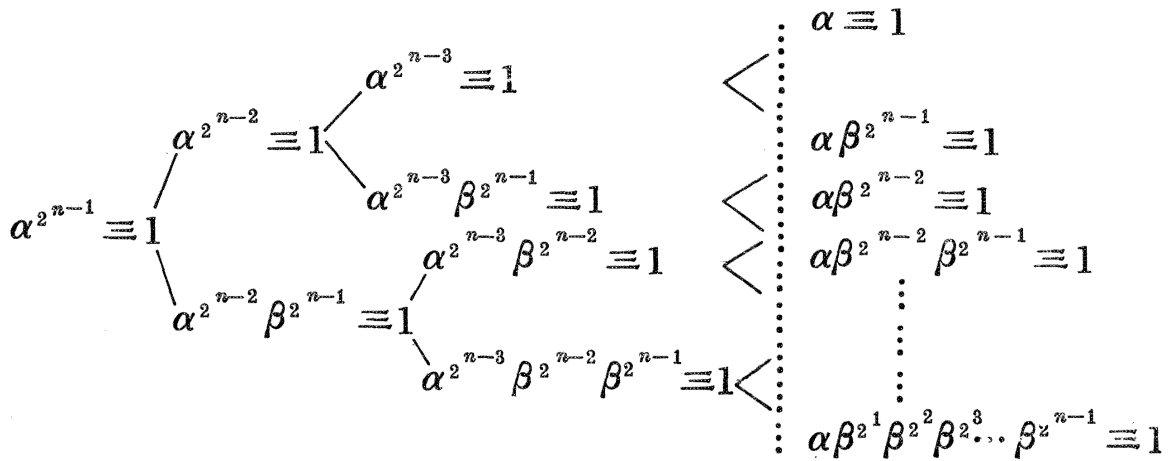
若  $\alpha 2^{n-2} \equiv -1$  則得  $\alpha 2^{n-1} \beta 2^{n-1} \equiv 1$ ，我們將此結果表示

如下：

$$\alpha^{2^{n-1}} \equiv 1 \begin{cases} \alpha^{2^{n-2}} \equiv 1 & (1) \\ \text{或} \\ \alpha^{2^{n-2}} \beta^{2^{n-1}} \equiv 1 & (2) \end{cases}$$

再由(1)得  $\alpha^{2^{n-3}} \equiv \pm 1$ ，如  $\alpha^{2^{n-3}} \equiv -1$  則  $\alpha^{2^{n-3}} \beta^{2^{n-1}} \equiv 1$   
 再由(2)得  $\alpha^{2^{n-3}} \beta^{2^{n-2}} \equiv \pm 1$ ，如果  $\alpha^{2^{n-3}} \beta^{2^{n-2}} \equiv -1$  則  
 $\alpha^{2^{n-3}} \beta^{2^{n-2}} \beta^{2^{n-1}} \equiv 1$

重覆以上的同餘開方法，可進行  $n-1$  次則之指數為  $1 = 2^0$ ，  
 我們以「<」表示同餘開方的步驟和結果。



由以上同餘開方  $n-1$  次之結果，共得  $2^{n-1}$  個同餘式，其中最少有一個成，而  $P$  之指數恰為  $2^{\phi_i}$ ，而  $\phi_i$  為  $\{1, 2, \dots, n-1\}$  之任意部分集合之和之一，此乃明示定理的第一部分。

又當  $\alpha \beta^{2^{\phi_i}} \equiv 1$  亦即  $a^c e^{2^{\phi_i} c} \equiv 1$

由於  $C$  為奇數， $2^{\phi_i} C$  為偶數，故  $\frac{c+1}{2}$ ， $\frac{2^{\phi_i} c}{2}$  為整數，

故得  $a^{c+1} e^{2^{\phi_i} c} \equiv a$  故

$$\left( a^{\frac{c+1}{2}} e^{\frac{2^{\phi_i} c}{2}} \right) \equiv a$$

顯然  $X \equiv \pm a^{\frac{c+1}{2}} e^{\frac{2^{\phi_i} c}{2}} \pmod{P}$

實際解法：我們並沒有必要逐去嘗試  $\beta$  之每一指數之可能性，只要決定  $\alpha^{n-j} \beta^{n-\phi_i}$  是  $\pm 1$  而捨去不能數，可決定演算方向。

例： $X^2 \equiv 5 \pmod{4001}$

解： $\left(\frac{5}{4001}\right) = 1$  故原二次剩餘式有解，先任取一 $\left(\frac{3}{4001}\right) =$

$-1$ ，又  $4001 - 1 = 2^5 \times 125$ ，並計算一些備用數字。（

以下符號 mod 4001 略去）

$$5^{63} \equiv 919 \qquad \beta \equiv 3^{125} \equiv 3339$$

$$\alpha \equiv 5^{125} \equiv 70 \qquad \beta^2 \equiv 2135$$

$$\alpha^2 \equiv 899 \qquad \beta^4 \equiv 1086$$

$$\alpha^4 \equiv -1 \qquad \beta^8 \equiv 3102$$

$$\beta^{16} \equiv -1$$

由  $\alpha^4 \equiv -1$  得  $\alpha^4 \beta^{16} \equiv 1$  同餘開方得

$$\alpha^2 \beta^8 \equiv 899 \times 3102 \equiv -(899 \times 899) \equiv -(\alpha^2)^2 \equiv 1$$

再同餘開方得  $\alpha \beta^4 \equiv 70 \times 1086 \equiv 1$  即

$$5^{125} \beta^4 \equiv 1 \quad \text{立得} \quad (5^{63} \beta^2)^2 \equiv 5$$

$$\text{故} \quad X \equiv \pm 5^{63} \cdot 2135 \equiv \pm 1575 \pmod{4001}$$

#### 五 第四部分：平方試驗法

定理 1：設  $(a, m) = 1$

且  $\frac{P_n}{q_n}$  為  $\frac{a}{m}$  之第  $n$  個漸近分數，則

$$\left| \frac{a}{m} - \frac{P_n}{q_n} \right| \leq \frac{1}{q_n q_{n+1}}$$

定理 2：對任意  $a < m$ ， $m$  為奇質數  $(a, m) \equiv 1$ ，恒存在 |

$$\alpha |, |\beta| < \sqrt{m} \text{ 使 } \alpha a \equiv \beta \pmod{m}$$

證明：(1) 當  $a < \sqrt{m}$ ，則  $1 \cdot a \equiv a \pmod{m}$  顯然成立。

(2) 故  $a > \sqrt{m}$ ，且  $\frac{a}{m} = [a_0, a_1, a_2, \dots, a_n]$  為簡

單連分數，因  $m$  為奇質數，故在其漸近分數中，可取

$$\text{分母 } q_n < \sqrt{m}, q_{n+1} > \sqrt{m}$$

再由定理 1，知必有  $\left| \frac{a}{m} - \frac{P_n}{q_n} \right| \leq \frac{1}{q_n q_{n+1}}$  立得



$$\left| \frac{aq_n - mP_n}{mq_n} \right| \leq \frac{1}{q_n q_{n+1}} \left| \frac{aq_n - mp_n}{m} \right| \leq \frac{1}{q_{n+1}}$$

故  $q_{n+1} |aq_n - mP_n| \leq m$ ，因  $q_{n+1} > \sqrt{m}$ ，故  $|aq_n - mP_n| < \sqrt{m}$

令  $aq_n - mP_n = \beta$  則  $|\beta| < \sqrt{m}$ ，由同餘式之定義，  
得  $q_n a \equiv \beta \pmod{m}$  令  $q_n = \alpha < \sqrt{m}$ ，故得定理。

定理 3 (平方試驗法)：設  $X^2 \equiv a \pmod{P}$  有解， $P$  為奇質數，則恒存在二數  $|\alpha|, |\beta| < \sqrt{P}$  使  $\alpha^2 a \equiv \beta^2 \pmod{P}$

且  $X$  為  $\alpha X \equiv \pm \beta \pmod{P}$  之解

證明：由定理 2 知對任意  $X$ ，恒有二數  $\alpha, \beta < \sqrt{P}$  使

$$\alpha X \equiv \beta \pmod{P} \text{ 故得 } \alpha^2 X^2 \equiv \beta^2 \pmod{P}$$

$$\text{故 } \alpha^2 a \equiv \beta^2 \pmod{P} \text{ 故證}$$

在較小數字的計算，就可用平方試驗法迅速求解，因為我們在試驗時，儘以小於  $\sqrt{P}$  之各數即可。

例：解  $X^2 \equiv 73 \pmod{127}$

解 1：(  $\frac{73}{127}$  ) = 1 有解由定理 3，知在小於  $\sqrt{127}$  之正數必有

$$\text{二數 } \alpha, \beta \text{ 使 } 73\alpha^2 \equiv \beta^2 \pmod{127}$$

$$\text{令 } 73 \cdot 2^2 \equiv 38$$

$$73 \cdot 3^2 \equiv 73 \cdot (2+1)^2 \equiv 38 + 73 \times 4 + 73 \equiv 22$$

$$73 \cdot 4^2 \equiv 73 \cdot (3+1)^2 \equiv 22 + 73 \times 6 + 73 \equiv 25 \equiv$$

$$5^2$$

$$\text{故得 } 4x \equiv \pm 5 \pmod{127}$$

$$\text{解之得 } X \equiv \pm 33 \pmod{127}$$

解 2：應用輾轉相除法

$$\begin{array}{r|l|l|l} 2=1+1 \times 1 & 73 & 127 & 1 \\ 16=2+7 \times 2 & 54 & 73 & 3 \times 2 + 1 = 7 \\ & \underline{19} & 54 & \\ & -6 & 57 & \\ & \underline{25} & -3 & \end{array}$$

故  $16X^2 \equiv 25(-1)^4 \pmod{127}$  得  $4X \equiv \pm 5$

解之  $X \equiv \pm 33$

讀者可比較數論導引第 48 頁解此題方法，將發現平方試驗法容易甚多。

評語：1 對於複雜的同餘方程組研究出比較簡單的求解方法。

2 利用教學之餘，潛心研究值得鼓勵。