

鯉魚怎樣躍龍門

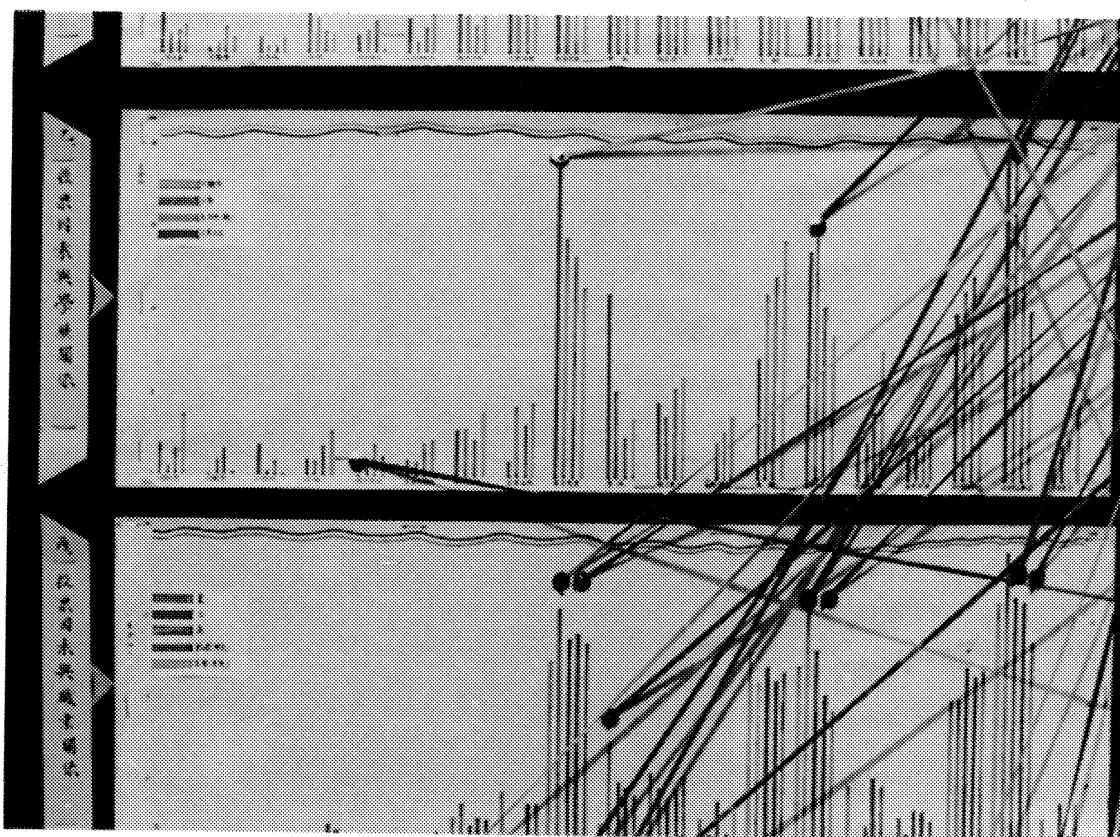
投票心理與態度之分析

高小組應用科學第二名

台中市永安國民小學

作者：張文亮等十八人

指導教師：陳勝和、賴松雄



一、研究動機：

“拜託！拜託！各位父老兄弟姊妹，請將神聖的一票投給×××……”奇大的喇叭吼聲又打斷了老師的講課，有時一節課接連五、六部競選宣傳車，呼嘯而過難道誰的嗓門大，誰叫的多，就會當選嗎？過了投票日，我們又得洗刷滿街滿牆的宣傳海報，

難道不製造髒亂就不能當選嗎？這些值得我們研究！研究！

二、研究目的：

探討正當而有效的宣傳方式，以達成和諧、安寧、民主、成功的選舉。

三、研究方法：

(一)由本校少年科學組同學率先向自己家中的公民，調查“爲什麼投給他票”、“爲什麼沒去投票”整理出影響投票的各項可能因素。

(二)採用不記名調查方式，並在調查表內公開說明“毫無政治色彩”讓填表人放心填寫；填寫方法只在卡片上打“✓”即可；每人打✓不得超過三項。

(三)問卷設計，爲便於統計，將填表人之年齡、性別、職業、學歷四項，排在卡片四周，以便剪角分類。

(四)調查對象以本校學區公民爲限，每位公民限填一張。

(五)收回調查表後，分組檢查、剪角、分類、統計、製表，並請老

師核對。剪角方式：女性填表人爲 _____ ，男性填表人爲 _____

_____ ，30～39歲填表人爲 _____ ……。

(六)剪過角的卡片，利用上邊右邊疊整齊，便於檢視有沒有錯誤。

四、統計圖表：

(一)投票因素和年齡關係。

(二)投票因素和學歷關係。

(三)投票因素和職業關係。

(四)投票因素和性別關係。

- (五) 投票率和年齡關係。
- (六) 投票率和學歷關係。
- (七) 投票率和職業關係。
- (八) 投票率和性別關係。
- (九) 不投票及投廢票因素分析。
- (十) 投票因素分析。

五、分析比較：

- (一) 40～49歲的投票率較其他年齡為高。
- (二) 政見發表會因素占很重的分量，高居第一位。
- (三) 候選人從前政績、事跡對投票人有重大的影響力。
- (四) 候選人的教育程度是很吸引選民。
- (五) 軍公教及學生特別重視候選人的政見發表會內容、黨派、教育程度及從前政績事跡等四項。
- (六) 親朋好友介紹，對女性公民較具影響力。
- (七) 男、女均珍視投票權，投票率相差無幾。
- (八) 軍公教及學生對於投票較不重視。
- (九) 候選人年齡對於選民占有很重的分量，但依本次調查結果無法指出那種年齡最適當，是美中不足之處。
- (十) 對於投票制度不滿一項占最低位，可見當今投票制度，已普遍讓民衆信賴。
- (十一) 事業繁忙無法分身，是造成不投票之主要原因。
- (十二) 宣傳車及宣傳海報的影響力並不大。

六、結論：

- (一) 奉勸有意競選的候選人，平時要為鄉里服務，造福地方，有了良好政績或事跡，人人懷念。如有高深的學識，容易取得選民的信賴，再加上適當的政見和優良的演說風度，必可穩操勝券。
- (二) 拜託各候選人，宣傳車的聲音關小一點，少貼一些海報，到底它的影響力並不大啊！
- (三) 請選舉事務所多辦幾場政見發表會，這是選民認識候選人的最佳機會。

(四)由於我們的能力有限，無法擴大調查的範圍，盼望有關當局，能更客觀、更普遍的調查，指引一條和諧、安寧、民主的選舉大道。

評語：①本作品是由多數學生的通力合作來研究「選舉」的情況，這是一個很好的科學研究題目。

②所用的方法、處理的過程，大體上符合「科學教育」的要求。

③由此研究說明了：科學教育與目前正強調的公民教育是可「二而一」的。

④調查對象若能擴大一點，設計調查卡，若能切實精細一點，研究結果，自會更完美一點。