

格銳目擴散定律與擴散頻率的探討

高中組化學第二名

臺北市建國高級中學

作者：吳載燈、吳文華

指導老師：鄭武勇

一、動機：

自古好奇心的趨使便是促進研究的原動力，上過第三章氣體動力論後，我們對此微不可觀，藐不易測的氣體分子物系深感興趣。在科學研究的過程中，對適當模型的探究往往可得更深切的了解及發現，且更易對此物系做更進一步的研究和討論，於是我們幾位同學與老師共同設計此乒乓球模型，做有關氣體通孔擴散速率與分子個數、質量、通孔面積及溫度之關係的探討。

二、目的

用此乒乓球模型來驗證格銳目擴散定律的公式：

$$\frac{R_1}{R_2} = \frac{\sqrt{M_2}}{\sqrt{M_1}} \quad (\text{定溫定壓下})$$

及氣體動力論中的碰撞頻律公式：

$$\frac{f_1}{f_2} = \frac{n_1 \sqrt{M_2}}{n_2 \sqrt{M_1}} \quad (\text{定溫定容下})$$

三、器材及模型

壓克力模型	(80 × 80 × 110cm)	1 個
乒乓球	(2.38g 直徑 3.6 cm)	500 粒
直流馬達	$\frac{1}{8}$ H. P. 115V 1785 轉	1 個
交流馬達	$\frac{1}{4}$ H. P. 115V 1805 轉	1 個

控制板 (直徑為① 22cm ② 20cm ③ 18cm ④ 16cm ⑤ 14cm
⑥ 12cm ⑦ 10cm ⑧ 8cm ⑨ 6cm ⑩ 4cm 10 塊

線

三用電錶

交流電壓器

四、實驗及模型探討之蘊釀過程

(一)模型本身之設計

在我們原始構想中的模型包括密閉容器，碰撞球體及動力三部分，以下分別敘述：

- 1 密閉容器：質料宜以透明（便於觀察）且富於彈性為佳，故只有玻璃及壓克力列為考慮對象，經比較後，我們發現壓克力較符合實驗的條件，故採用之。至於容器形狀以正方形易於製作及安放控制板，並便利搬運，故採用之；同時我們亦在能力範圍內製造體積較大之容器，以避免因球體間過於擁擠而造成彼此相互碰撞所產生的動能損耗。（此亦使其增加分子間的距離而類似氣體分子）另外，原先我們把容器底面設計為平底，結果發現由於轉盤不夠大，無法使落於底面之球體全部彈起，使得極多球體沈積於底面。經改進後，我們使底面為由四方向中間之轉盤傾斜的斜面，以使落下之球體能迅速經由轉盤之帶動面彈起。
- 2 碰撞球體：自然以彈性列為最優先考慮之條件，其次球體本身亦以愈小愈佳，以避免彼此相互碰撞。首先我們想到使用小橡皮球，但以其無法改變質量而放棄。最後在前述各種前提的考慮下，我們決定使用乒乓球。
- 3 動力：我們在容器底部裝上轉盤，經由傳動帶而由馬達帶動，起先我們使用一般交流馬達，但是最後發現其無法改變速率，於是我們只得放棄交流馬達，而改用電流穩定而可控制之直流馬達。

(二)探討變因及方法的決定

動手之初，我們只想探討通孔擴散速率對於分子個數（莫耳數）及碰撞頻率對於單位面積（控制孔徑的大小）的關係。接著我們又考慮到質量、溫度。即共有分子個數、通孔面積、質量、溫度四個變因，並用控制變因之方法分別探討。

五、操作過程及討論

* 我們先找出最適合於解釋擴散速率的孔徑和分子數，然後控制此兩項變因，再分別討論質量和溫度。即把此實驗分成三階段進行。

(一) 擴散速率(R)對於分子個數(n)與碰撞頻率(f)對於面積(A)之討論。

1 步驟：(1) 我們事先預備好 10 塊孔徑之控制板分別編號為 ① 22cm ② 20cm ③ 18cm ④ 16cm ⑤ 14cm ⑥ 12cm ⑦ 10cm ⑧ 8cm ⑨ 6cm ⑩ 4cm 。

(2) 先在容器中放入 20 顆乒乓球，然後裝上⑩之控制板。

(3) 開動馬達以 1 分鐘為單位記錄跳出球數，重覆操作 5 次以上。

(4) 其換其餘 9 塊控制板操作。

(5) 改換 40 顆、60 顆、80 顆、100 顆球，依上述步驟操作。

(6) 注意：實驗時須隨時遞補跳出之球數，以保持容器內乒乓球個數的恒定。

附記：每次實驗時，須先封住洞口，使馬達轉動 10 秒鐘後，再開始計算時間。其目的為使馬達速趨於穩定，再測出其出球數。

2 結果：* 每個孔徑，我們都重覆做 5 次實驗，但為顧及實驗之精密性，我們取其較接近之三個數據以減少誤差。而在畫函數圖時，我們則將其平均。

(1)所得數據列表如下：

孔 分子 數	① 22cm		② 20cm		③ 18cm		④ 16cm		⑤ 14cm	
	數據	平均	數據	平均	數據	平均	數據	平均	數據	平均
n ₁ 40 個	24		20		16		13		10	
	23	23.3	21	19.7	15	15.3	14	13.7	12	10.7
	23		18		15		14		10	
n ₂ 40 個	43		35		26		23		15	
	40	42.7	31	33	25	24.7	21	22.7	17	15.7
	45		33		23		24		15	
n ₃ 60 個	56		45		32		28		22	
	52	54	47	45.3	35	34.3	27	27.3	22	21
	54		44		36		27		19	
n ₄ 80 個	72		57		46		34		29	
	75	72	56	56	48	46	35	35.3	28	27.7
	69		55		44		37		26	
n ₁ 100 個	93		74		60		45		36	
	90	92.7	76	74.7	58	59.7	47	44.7	34	34.7
	95		74		61		42		34	

孔 分子 數	⑥ 12cm		⑦ 10cm		⑧ 8 cm		⑨ 6 cm		⑩ 4 cm	
	數據	平均	數據	平均	數據	平均	數據	平均	數據	平均
n ₁ 40 個	7	7.3	3		1	1.3	0		0	
	7	7.3	4	3.3	2	1.3	2	0.7	0	0
	8		3		1		0		0	
n ₂ 40 個	11		7		2		1		1	
	9	10.3	7	6.7	3	2.7	2	1.3	0	0.3
	11		6		3		1		0	
n ₃ 60 個	15		10		6		2		1	
	17	15	10	10.3	5	6	3	2.3	1	0.7
	13		10		7		2		0	
n ₄ 80 個	20		12		8		3		0	
	21	19.7	13	13	7	7.3	4	3.3	1	0.7
	18		14		7		3		1	
n ₅ 100 個	26		17		10		4		1	
	26	25.7	16	16.7	9	10	4	3.7	1	1.3
	25		17		11		3		2	

n_1 n_2 n_3 n_4 n_5
 || || || || ||
 20 40 60 80 100

	R_1	R_2	R_3	R_4	R_5
① 22 cm	23.3	42.7	54	72	92.7
② 20 cm	19.7	33	45.3	56	74.7
③ 18 cm	15.3	24.7	34.3	46	59.7
④ 16 cm	13.7	22.7	27.3	35.3	44.7
⑤ 14 cm	10.7	15.7	21	27.7	34.7
⑥ 12 cm	7.3	10.3	15	19.7	25.7
⑦ 10 cm	3.3	6.7	10.3	13	16.7
⑧ 8 cm	1.3	2.7	6	7.3	10
⑨ 6 cm	0.7	1.3	2.3	3.3	3.7
⑩ 4 cm	0	0.3	0.7	0.7	1.3

* 因為實驗中時間皆控制為一分鐘且各孔徑皆控制固定，故可直接以出球數表示擴散頻率。

* 又因為 R_1 ， R_2 誤差較大（因分子數過少），故演算時以 R_3 為基準。

$$n_1 = 20, n_2 = 40, n_3 = 60, n_4 = 80, n_5 = 100$$

$$\begin{aligned}
 & n_1 : n_2 : n_3 : n_4 : n_5 \\
 & = 0.333 : 0.667 : 1 : 1.333 : 1.667
 \end{aligned}$$

$$R_1 : R_2 : R_3 : R_4 : R_5$$

①	22cm = 0.432 : 0.790 : 1 : 1.333 : 1.716
	誤差 30 % 18 % 0 3 %
②	20cm = 0.434 : 0.728 : 1 : 1.235 : 1.647
	誤差 30 % 9 % 7 % 1 %
③	18cm = 0.447 : 0.718 : 1 : 1.340 : 1.738
	誤差 34 % 8 % 1 % 4 %
④	16cm = 0.502 : 0.829 : 1 : 1.293 : 1.634
	誤差 51 % 24.4 % 3 % 2 %
⑤	14cm = 0.508 : 0.746 : 1 : 1.317 : 1.651
	誤差 53 % 12 % 1 % 1 %
⑥	12cm = 0.489 : 0.689 : 1 : 1.311 : 1.711
	誤差 47 % 3 % 2 % 3 %
⑦	10cm = 0.323 : 0.645 : 1 : 1.258 : 1.613
	誤差 3 % 3 % 6 % 3 %
⑧	8cm = 0.222 : 0.611 : 1 : 1.222 : 1.667
	誤差 33 % 8 % 8 % 0 %
⑨	6cm = 0.286 : 0.571 : 1 : 1.429 : 1.571
	誤差 14 % 14 % 7 % 6 %
⑩	4cm = 0 : 0.5 : 1 : 1 : 2
	誤差 1 25 % 4 % 2 %

b. 不同分子數時，孔徑 (r) 與單位時間碰撞次數 (R') 之關係※
 因爲 r 大小時，R 誤差較大，故演算時以 R_7 爲基準。

$r_1 \quad r_2 \quad r_3 \quad r_4 \quad r_5 \quad r_6 \quad r_7 \quad r_8 \quad r_9 \quad r_{10}$

22cm 20cm 18cm 16cm 14cm 12cm 10cm 8cm 6cm 4cm

	R_1	R_2	R_3	R_4	R_5	R_6	R_7	R_8	R_9	R_{10}
$n_1 = 20$	23.3	19.7	16.3	13.7	10.7	7.3	3.3	1.3	0.7	0
$n_2 = 40$	42.7	33	24.7	22.7	15.7	10.3	6.7	2.7	1.3	0.3
$n_3 = 60$	54	45.3	34.3	27.3	21	15	10.3	6	2.3	0.7
$n_4 = 80$	72	56	46	35.3	27.7	19.7	13	7.3	3.3	0.7
$n_5 = 100$	92.7	74.7	59.7	44.7	34.7	25.7	16.7	10	3.7	1.3

$$r_1 : r_2 : r_3 : r_4 : r_5 : r_6 : r_7$$

$$= 2.2 : 2 : 1.8 : 1.6 : 1.4 : 1.2 : 1 :$$

$$r_1^2 \quad r_2^2 \quad r_3^2 \quad r_4^2 \quad r_5^2 \quad r_6^2 \quad r_7^2$$

$$r_8 : r_9 : r_{10}$$

$$0.8 : 0.6 : 0.4$$

$$r_8^2 \quad r_9^2 \quad r_{10}^2$$

$$= 4.84 : 4 : 3.24 : 2.56 : 1.96 : 1.44 : 1 :$$

$$R_1 : R_2 : R_3 : R_4 : R_5 : R_6 : R_7$$

$$0.64 : 0.36 : 0.16 :$$

$$R_8 : R_9 : R_{10}$$

$$(a) n_1 = 20 = 7 : 5.9 : 4.6 : 4.1 : 3.2 : 2.2 : 1 :$$

誤差 45% 48% 42% 60% 63% 53%

$$0.4 : 0.2 : 0$$

$$38\% \quad 56\% \quad 1$$

- (b) $n_2 = 40 = 6.4 : 4.95 : 3.7 : 3.4 : 2.35 : 1.5 : 1 :$
 誤差 32 % 24 % 14 % 33 % 20 % 8 %
 0.4 : 0.2 : 0.05
 37 % 44 % 69 %
- (c) $n_3 = 60 = 5.228 : 4.387 : 3.323 : 2.645 : 2.032 : 1.452 : 1 :$
 誤差 8 % 10 % 3 % 3 % 4 % 1 %
 0.581 : 0.226 : 0.065
 9 % 37 % 59 %
- (d) $n_4 = 80 = 5.538 : 4.308 : 3.538 : 2.718 : 2.128 : 1.513 : 1 :$
 誤差 14 % 8 % 9 % 6 % 9 % 5 %
 0.564 : 0.256 : 0.051
 12 % 29 % 68 %
- (e) $n_5 = 100 = 5.56 : 4.48 : 3.58 : 2.68 : 1.54 : 1.54 : 1 :$
 誤差 15 % 12 % 10 % 5 % 6 % 7 %
 0.6 : 0.22 : 0.08
 6 % 39 % 50 %
- (3) 函數圖形：(一)、(二)、(三)

3. 討論

* 尋求規律：

(1) 由演算 a 及圖(一)可看出，在各個孔徑中，（即單位時間和通孔面積固定） n 與 R 有正比的關係。

$$\text{即 } \frac{R_A}{R_B} = \frac{n_A}{n_B}$$

同時，對於同一面積的通孔所得之出球數，亦可視為在單位時間內碰撞於此一面積的分子數，故此結論亦可解釋為

$$\frac{f_1}{f_2} = \frac{n_1}{n_2}$$

(2) 由演算 b 及圖(二)、(三)可發現，在各個分子數中（分子數與時間固定）， R' （單位時間碰撞次數）與 r^2 （面積）有正比關係。

$$\text{即：} \frac{R'}{A} = K \quad (\text{常數}) \quad \text{即 } f = \frac{R'}{A} = K$$

故知在供給動能固定時，碰撞頻率亦固定不變。

* 本實驗之理論根據：

依我們所查的參考文獻：

(1) 分子間平均距離 (r) $\sim 10 \times$ 分子直徑

(2) mean free path $> 300 \times$ 分子直徑

即 mean free path $> 30 \times r$

mean free path：一分子與另一分子碰撞前所行之平均距離。又氣體平均的分子自由徑約大於 300 個分子直徑。且本實驗所用之乒乓球直徑為 3.63cm。而分子間平均距離則依模型內分子數之多寡而定：

$$\text{分子間平均距離} = \sqrt[3]{\frac{V}{n}} \quad \begin{array}{l} \dots\dots\dots \text{模型體積} \\ \dots\dots\dots \text{分子數} \end{array}$$

$$n_1 = 20, \sqrt[3]{\frac{80 \times 80 \times 80}{40}} \doteq 29.5 \quad \frac{\text{平均自由徑}}{\text{分子平均距離}} :$$

$$\frac{300 \times 3.63}{29.5} = 36.9$$

$$n_2 = 40, \sqrt[3]{\frac{80 \times 80 \times 80}{40}} \doteq 23.4 \quad \frac{\text{平均自由徑}}{\text{分子平均距離}} :$$

$$\frac{300 \times 3.63}{23.4} = 46.5$$

$$n_3 = 60, \sqrt[3]{\frac{80 \times 80 \times 80}{60}} \doteq 20.4 \quad \frac{\text{平均自由徑}}{\text{分子平均距離}} :$$

$$\frac{300 \times 3.63}{20.4} = 53.4$$

$$n_4 = 80, \sqrt[3]{\frac{80 \times 80 \times 80}{80}} \doteq 18.6 \quad \frac{\text{平均自由徑}}{\text{分子平均距離}} :$$

$$\frac{300 \times 3.63}{18.6} = 58.6$$

$$n_5 = 100, \sqrt[3]{\frac{80 \times 80 \times 80}{100}} \doteq 17.2 \frac{\text{平均自由徑}}{\text{分子平均距離}} :$$

$$\frac{300 \times 3.63}{17.2} = 63.3$$

由以上計算可看出平均自由徑均超過分子間平均距離的 30 倍。故以上諸球數均適合於本模型對擴散定律的探討。但是本模型之動力面僅局限於轉盤，若 n 超過 100 則球數易沈積於底面而無法充分碰撞。故本實驗所控制的球數變因以 100 個為上限* 選取理想的孔徑和分子數：

從演算及函數圖形，我們可以下結論：在此模型中，以 $n=60$ ，及孔徑 10cm 最適於解釋擴散定律。故以下探討質量的變化關係時，我們便把球數和孔徑控制於此二條件下。

(二) 分子質量與擴散速率(R)之探討：

1 步驟：(1) 稱取 100 顆乒乓球的總質量，再將其平均，而求得每個球的平均質量為 2.38g。

(2) 經多次測量，求得每 0.1 g 的線其平均長度為 1.2 m，故可從線的長度得知其質量，以便利操作。

(3) 在球上鑽孔，分別在 100 顆球中加入 0.5g (6m)，1g(12m)，1.65g (19.8m)，2.3g (27.6m) 的線，即得 5 種不同質量之乒乓球各 100 個： $M_1=2.38g$ ， $M_2=2.88g$ ， $M_3=3.38g$ ， $M_4=4.03g$ ， $M_5=4.68g$ 。

(4) 從(一)中，我們選取分子數為 60 及孔徑為 10cm 來從事此項實驗。

(5) 依(一)之步驟記錄出球數。

2 結果：(1) 數據列表如下：

(2) 演算： $M_1 = 2.38$ $M_2 = 2.88$

$M_3 = 3.38$ $M_4 = 4.03$

$M_5 = 4.68$

$\therefore a. M_1 : M_2 : M_3 : M_4 : M_5$

$= 1 : 1.210 : 1.420 :$

$1.693 : 1.966$

b. $\sqrt{M_1} : \sqrt{M_2} : \sqrt{M_3} :$

$\sqrt{M_4} : \sqrt{M_5}$

$= 1 : 1.100 : 1.192 :$

$1.301 : 1.402$

c. $\frac{1}{\sqrt{M_1}} : \frac{1}{\sqrt{M_2}} : \frac{1}{\sqrt{M_3}} :$

$\frac{1}{\sqrt{M_4}} : \frac{1}{\sqrt{M_5}}$

$= 1 : 0.909 : 0.839 :$

$0.768 : 0.713$

* $R_1 = 16.3$ $R_2 = 14.7$

$R_3 = 13.7$ $R_4 = 12.3$

$R_5 = 11.7$

$R_1 : R_2 : R_3 : R_4 :$

R_5

$= 1 : 0.898 : 0.837$

誤差： 1.2% 0.2%

$0.775 : 0.714$

0.9% 0.1%

(3) 函數圖形：(四)、(五)、(六)

3. 結論：

(1) 由演算可完全證明： $\frac{R_A}{R_B} = \frac{\sqrt{M_B}}{\sqrt{M_A}}$ (格銳目定律)

※ 誤差在 2% 以下 ※

出球數 質量		平
M ₁ 2.38g	18 15 16	16.3
M ₂ 2.88g	15 14 15	14.7
M ₃ 3.38g	14 13 14	13.7
M ₄ 4.03g	13 11 13	12.3
M ₅ 4.68g	12 12 11	11.7

(2)在此實驗中，由於乒乓球質量增大，故較易沉積於容器底面。爲了消除此一缺點，則必須增大馬達轉速，使球充分碰撞。故做此質量探討須以較大的馬達速爲之。

六、未來展望

(→) E (電能) = I (電流) \times V (電壓) \times t (時間)

(→) E (動能) = $\frac{3}{2} k$ (波茲曼常數) \times T (絕對溫度)

由以上兩個公式可知：改變 V 的大小 (I 、 t 固定)，則輸入馬達的電能隨之正比變化，然後此電能轉換成馬達之動能，而此動能與絕對溫度成正比關係，故控制輸入電壓亦即間接控制絕對溫度。依此一導論，我們利用交流變壓器控制輸入馬達的電壓；即由此控制絕對溫度，以驗證 $R_1 : R_2 = \sqrt{T_1} : \sqrt{T_2}$ 的公式。但由實驗結果，我竟找出近乎 $R_1 : R_2 = T_1 : T_2$ 的關係。於是我們重新檢查電壓與電流，並翻查參考文獻，找出誤差的原因：①發電廠輸出的電流並不穩定，②電能轉換成動能時，能量消耗極大，是以無法驗證絕對溫度與擴散速率的關係。因此，我們繼續尋找更佳的輸入能量方式，並希望各位專家學者提供寶貴的意見，以幫助我們完成此項探討。

七、參考文獻：

(→) A. L. MCCLELLM "CHEMISTRY EXPERIMENTAL SCIENCE TEACHER'S GUIDE" P 135 ~ 138, 1963.

(→) KEENAN WOOD "GENERAL COLLEGE CHEMISTRY" P 219 ~ P 222, 1976.

八、附註說明：

(→)在本實驗中所遭遇的困難有三：

1. 模型中馬達轉盤不夠大，無法使落於底面之球體全部彈起。
2. 乒乓球質量加重後，受重力影響易沈積於底面。
3. 在作絕對溫度的探討時，電壓、電流不穩定；自馬達輸入與

輸出功率相差極大。

克服方法：

1. 在模型底面加上四塊傾斜的壓克力板，使其底面為由四方向中央之轉盤傾斜的斜面。
2. 加大馬達轉速（即增加輸入的能）以抗拒重力因素。
3. 購買馬達測速器，直接測量馬達輸出的能量。

(二)本作品為以創新的意念設計出氣體分子運動模型，用以闡釋有關的原理和定律。並由此實驗進行過程中利用的系統方法整理資料（實驗數據），完成科學活動中最有意義的尋求規律的工作。且由本模型的實驗結果符合格銳目擴散定律的公式；並可有效地說明氣體動力論中的擴散頻率公式。以使學生可以充分了解到氣體分子的運動及定律的內涵；在教與學的過程當中，可說是最完美的教學工具，化抽象為具體。

(三)本作品的設計與實驗過程完全由製作學生負責。而指導老師協助蒐集參考資料及提供改進意見。

評語：1. 模型用意佳，製作相當費時。

2. 大體上相當成功，惜在改變溫度方面不成功。

3. 能夠找出毛病，並預測可能改進之處值得鼓勵。